
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТАЦАТУРОВА Майя Арташевска	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орденбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
РУБАН Лариса Семёновна	д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

доктор философии (PhD) по политическим наукам,
заведующий кафедрой гуманитарных и экономических наук
Регионального центра переподготовки и повышения квалифика-
ции работников народного образования Сурхандарьинской области,
Республика Узбекистан, г. Термез

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УГРОЗОУСТОЙЧИВОГО ОБЩЕСТВА

В статье приводятся результаты проведенного авторами исследования по проблемам влияния деструктивных идей и групп на личность, государство, безопасность общества, формирования у молодежи асертивного поведения и культуры потребления информации, а также выводы и практические предложения по данным вопросам. Указывается место и роль государства в формировании угрозоустойчивого общества.

Ключевые слова: угроза, риск, общества, факторы, геополитика, стабильность.

Новые социально-политические условия, возникающие в мировой политике, процессы глобализации, усиливающиеся тенденции сотрудничества между странами и необходимость использования неиспользуемых возможностей становятся все более и более актуальными. Ведь в этой международной системе запрещено совместно бороться с современными рисками и угрозами, создавать благоприятный инвестиционный климат в мире, согласованно предотвращать и бороться с ними, что негативно сказывается на суверенитете страны. Вот в такой ситуации возникает необходимость и потребность в своевременно реагирующей системе, в которой любое государство сталкивается со своими собственными реальными и потенциальными рисками.

Сегодня как отмечает, Ш.И. Пахрутидинов «В международной политике происходят своеобразные процессы. В межгосударственных отношениях метод «воздействия на другого» перешел в самую сложную стадию – духовную. Теперь государства ликвидируются другими государствами не с помощью оружия, силы, богатства, а с помощью духовно-идеологических движений. Стремящиеся к гегемонии государства свои политические, стратегические, геополитические, экономические средства используют для раз-

рушения экономической, политической и духовной стабильности других государств» [14. С. 73].

Согласно теории гегемонистской стабильности, если положение гегемона на международной арене начинает ослабевать, то мировая хозяйственная система перестает быть столь открытой как ранее и приобретает конфликтный характер.

Многие научные центры мира говорят о том, что в нынешнем процессе глобализации «не допускать посягательств на сознание личности, формировать сильную духовность в сознании каждого, защищать молодежь от деструктивных групп, в сознании каждого гражданина нашего общества, основанного на национальных и духовных ценностях».

Следует подчеркнуть, что в работах узбекских, российских и других зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 6; 9; 10; 11; 12; 15; 16; 17; 18].

Однако проблему формирования угрозоустойчивого общества нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В эпоху глобализации значительно изменилась социальная структура общества, на смену одним социальным группам пришли другие, поменялись их социальный статус и роль, соотношение, появились различного рода и направления общественные организации. И, несомненно, подверглось и подвергается трансформации и сознание этих групп.

Надо отметить что, в процессе реформирования общества возрастает внутри- и межгрупповая динамика, имеет место размытость границ между различными группами, подвижность отдельных членов общества в межгрупповой среде, что нередко выражается в недостаточно четкой групповой позиции личности.

Объективные и субъективные ситуации в стране и всех сфер общественной жизни, включая духовную, выводит на первый план массовое сознание, признаками которого выступают: вытеснение рациональных компонентов иррациональными, преобладание эмоций и чувств, уменьшение уверенности в завтрашнем дне, снижение социальной активности. В этих условиях становится актуальным и практически необходимым анализ истоков этих процессов, выявление тенденций их развития, требуется конкретизация положений и нахождение пути преодоления препятствий. Наибольшее проявление эти процессы находят у молодежи. Формирование этой группы шло в условиях, когда обозначилась резкая поляризация различных слоев общества не только по уровню жизни, но и по взглядам на жизнь, по типу политических и идеологических ориентаций, отношению к целям и смыслу собственной жизни.

Многие исследователи проблем молодежи открыто признают, что произошли значительные деформации сознания молодежи. Они выразились в «крахе идеалов», негативном отношении к истории и традициям таджикского общества, росте социального нигилизма, стремлении к «независимости» от общества, понятой как вседозволенность. Решение этой задачи способствовала разработка научных основ молодежной политики со стороны правительства страны [1].

Состав асертивного поведения является одним из важнейших и актуальных вопросов. Это один из факторов, который послужит залогом безопасности человека в будущем, а также для обеспечения безопасности общества и государства.

Проблема конфликтов, угрожающих обществу, становится все более распространенной, и государства делают все возможное, чтобы вместе бороться с ней, «создавать безопасное пространство» для достижения общего консенсуса. Актуальность данной проблемы выражается в том, что особое внимание уделяется особенностям светских и религиозных изменений, новым механизмам безопасности, приоритету общечеловеческих интересов, просвещения и религиозной толерантности, факторам устойчивого развития стран, формирующих гражданское общество в мир.

Специфика сложившейся общественно-политической ситуации определяет специфику социально-психологической ситуации и развития гражданского общества в современном Узбекистане, что требует осмысления и анализа не только экономистами и политиками, но и социальными психологами. Ученые и исследователи привыкли проливать больше света на причины развития общества и человечества, решая теоретические проблемы, интерпретируя, объясняя общие законы. Но нужны практическая работа и научные исследования, которые ускорят общественное развитие и развитие человеческого мышления, обеспечат его гармоничный переход в духе времени и народа. Ведь именно этого требуют радикальные общественно-политические реформы, происходящие в нашей стране.

Следует отметить что, в данном контексте одним из наиболее актуальных вопросов является формирование у молодежи нового мировоззрения, ее психологическая подготовка к новым демократическим отношениям.

Сегодня на территориях стран мира действует ряд деструктивных группировок, которые вызывают ряд проблем в политической, социокультурной и образовательной жизни этих стран. Только в Российской Федерации в качестве деструктивных групп зарегистрировано более 400 организаций. К сожалению, и в нашей стране некоторые группы стремятся различными способами воздействовать на молодежь, создавая серьезную угрозу общественной и государственной безопасности в религиозной, культурной, духовной, социальной и политической сферах.

В республике проводится значительная работа по выполнению задач в этой сфере, обеспечению общественной безопасности, развитию национальной идеологии, укреплению масштабного межнационального диалога, обеспечению межрелигиозной толерантности.

Как отметил глава нашего государства Шавкат Мирзиёев: «Никогда не будет идеологического вакуума. Потому что сердце, мозг и разум человека никогда не перестают получать информацию, думать и подвергаться влиянию. Поэтому ему всегда нужна духовная пища. Скажите, что произойдет, если он не получит эту пищу из среды, в которой живет, или если эта среда его не удовлетворит? Он постепенно ищет такую пищу в другом месте. Мы не должны допустить, чтобы это произошло» [19].

В процессе искусственного сохранения противоречий открылся широкий путь к практике целенаправленной «обработки» в умах общества, групп и отдельных лиц. Владельцы такого «вредного эксперимента» для генофонда человека имеют возможность безнаказанно продолжить свою карьеру. Многие социальные и политические группы слепо повиновались желаниям «очень опытных» мошеннических корпораций исполнять их волю. Для дальнейшего манипулирования ими была подчеркнута ложная идея «инстинкта вечной взаимной вражды». На заре XXI века немногие из этих проблем были настолько обременительными, насколько это возможно.

Традиционные противоречия все еще не разрешены, и закладывается основа для их «нового поколения». Различные политические и идеологические группы, которые используют конфликты в своих интересах, намеренно обостряют новые конфликты на этнической, национальной и религиозной почве.

Невозможно добиться процесса гармонизации образовательных и моральных аспектов формирования политики с подходами, основанными на абсолютной абсолютности системы интересов. К сожалению, практика абсолютного эгоизма является единственным способом внешней политики многих стран. Хотя человечество отошло от крупномасштабных конфликтов из-за неспособности отказаться от старого подхода к системе глобальных, региональных и локальных конфликтов, как отмечалось выше, оно страдает от «мелких» конфликтов. На современном этапе развития содержание реформ в области безопасности требует фундаментальных знаний и исследований. Это связано с тем, что формирование новых парадигм в области науки, особенно в области безопасности и стабильности, требует проведения глубоких научных исследований для оценки, прогнозирования и предотвращения новых видов угроз и вызовов в быстро меняющемся мире.

Следует отметить, что, неурегулированные локальные конфликты оказывают негативное влияние на региональную и национальную безопасность своими последствиями.

К основным из них можно отнести:

- распространение сепаратизма из зон, охваченных конфликтами на прилегающие государства;
- сращивание сепаратизма и экстремизма с терроризмом;
- увеличение миграционных потоков из зон конфликтов;
- расширение масштабов организованной преступности, наркотрафика, незаконного оборота оружия и боеприпасов на прилегающие к зонам конфликтов территории, распространение религиозных и межэтнических противоречий на сопредельные территории [8].

В результате существующий порядок в социальных процессах подрывает естественную тенденцию к целостности. По-видимому, сегодня пришло время людям осознать, что приоритетом является не философия борьбы противоречий во имя единства и стабильности Вселенной, а идея взаимной «гармонии», которую наше мышление еще не смогло переварить. Вместо идеи «борьбы противоречий», которая сегодня прочно укоренилась в умах большинства людей, идея «солидарности» должна иметь приоритет. Теперь подход к противоречиям как проявлению «побеждающего» государства на пути просветительского формирования этих «отношений» является требованием сложного исторического этапа. Напротив, возможно, что даже положительные процессы, происходящие в мире, не сработают, если не отказаться от старого понимания существующей школы.

В частности, давайте посмотрим на многополярность мира, который происходит в наших умах. Хотя идея этого все еще неясна, мировое сообщество с нетерпением ожидает этот процесс в интересах демократизации межгосударственных отношений.

В конце концов, эта тенденция является естественным следствием фрагментации противоречия между «капитализмом» и «социализмом», которые до недавнего времени угрожали народам мира. В то же время этот позитивный процесс создает некие «центры силы», которые стремятся приблизиться к решению глобальных проблем из системы собственных интересов. Разрешение возможных конфликтов между ними на основе демократического подхода, а не на основе традиций, требует огромного теоретического и практического потенциала передовых политических сил и лидеров. Это, в свою очередь, связано со способностью многих элементов, вовлеченных в конкретную проблему, изменять свое мировоззрение. Однако процесс формирования многополярного мира продолжается, и сложно сказать, способен механизм удержать его в приемлемой системе то, что создано.

Такая ситуация может привести к появлению противоречий на новой основе. Ведь чем больше полюсов, «центров силы», тем больше расширяется масштаб разнообразия в их интересах. Хотя появление полюсов и их дальнейшее увеличение численности является положительной тенденцией в плане стабильности в мире, относительно беззаботная жизнь человечества зависит от преобладания сходства между этими различиями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авазов К.Х. Идеологические угрозы современности, безопасность и стабильность в обществе, и их взаимосвязь // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2015. № 4.
2. Ананченко А.Б., Глухов А.П. Политические молодежные треки: образы будущего, политический активизм, лояльность и протест (на опыте Западно-Сибирского региона) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).
3. Аюпова З.К., Кусаинов Д.У., Джанкадыров С.С. Tolerance as the Basis of Political Culture and Ensuring Stability in the Society/Толерантность как основа политической культуры и обеспечения стабильности в обществе // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 1 (41).
4. Аюпова З.К. О социо-культурных особенностях формирования мировоззрения тюрков // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 6 (40).
5. Боганова А.В., Макаренко К.М. Популистская риторика современных протестов: на примере протестных движений в регионах России во втором десятилетии XXI века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).
6. Давидченко А.В., Тюков Н.Л., Пономарев Н.А., Шаповалов В.Л. Технологии противодействия протестным акциям в Белоруссии в 2020-2021 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).
7. Кадыров У.Д. Защита молодежи от деструктивных идей как социально-психологическая проблема // Школа будущего. 2016. № 3.
8. Кадыров У.Д., Авазов К.Х. Социально-психологические аспекты информационных угроз // Мир образования – образование в мире. 2021. № 4 (84).
9. Кучкоров Х. Современный подход к молодежи в качестве стратегического ресурса // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
10. Ляховенко О.И. Качество жизни и политическая устойчивость: к постановке проблемы // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).
11. Маканбаев Б.М. Приграничные конфликты в Центральной Азии: варианты разрешения и стабилизации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).
12. Мальсагов Р.А. Фундаментализм в современном мусульманском обществе: неотрадиционализм и радикализм // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).
13. Махмадиев Н.Д. Проблемы социально-философского определения понятия «экстремизм», «терроризм», «фундаментализм» в аспекте их взаимосвязи и взаимодополняемости // «Фуқаролик жамиятини ривожлантириш жараёнида ёшлар ижтимоий фаоллигини ошириш омиллари». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. Самарқанд: СамДЧТИ, 2018.

14. Пахрутдинов Ш.И. Угрозоустойчивое общество в качестве фактора развития государства и общества // Конфликтология. 2016. № 4.

15. Рузавина А.К., Табареков Д.М. Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).

16. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 1 (58).

17. Сыздыкова Ж.С., Белова Л.В. Молодежная политика в Республике Казахстан: состояние и тенденции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).

18. Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).

19. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг 2017 йил 15 июнь куни Тошкент шаҳрида «Ижтимоий барқарорликни таъминлаш, муқаддас динимизнинг софлигини асраш – давр талаби» мавзuidaги анжуманда сўзлаган нутқи // <http://uza.uz/oz/politics/vatanimiz-ta-diri-va-kelazhagi-y-lida-yanada-amzhi-at-b-lib-15-06-2017>.

K.H. AVAZOV

*PhD in Political Sciences, Head of the Chair
for humanities and economic sciences at the Regional
Center for Retraining and Advanced Training of Public Education
Workers of Surkhandarya region, Termez,
Republic of Uzbekistan*

SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF A THREAT-RESISTANT SOCIETY

The article presents the results of the research conducted by the authors on the problems of the influence of destructive ideas and groups on the individuals, the state, and the society. The research was also conducted on the formation of assertive behavior and culture of information consumption among young people, the article also presents conclusions and practical suggestions on these issues. The place and role of the state in the formation of a threat-resistant society is indicated.

Key words: *threat, risk, societies, factors, geopolitics, stability.*