
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевская
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

*аспирант факультета национальной безопасности
Института права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации (РАНХиГС),
Россия, г. Москва
SPIN-код автора: 9914-8262*

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

В статье исследуется необходимость выработки русской национальной идеи, как основное условие единства государственного общежития. Статья состоит из двух частей. В первой, исследуется онтология национальной идеи, ее этногенез. Доказывается, что исторический код России заложен пассионариями разных эпох. Предложены варианты патриотизма для внутреннего (духовного) и внешнего (организационного) содержания национальной идеи. В период противоречий либерализма и консерватизма предлагается встроить в систему государственного управления концепцию эмпириомонизма. Во второй части исследуется патриотизм, как базовый элемент психического и организационного опытов при создании сильного государства. В ходе исследования предложено два пути реформы в системе образования: преобразование системно-деятельного подхода в гуманистическую парадигму дополненную акмеологическими принципами христианского экзистенциализма, основанную на культурных ценностях православной цивилизации; поэтапное моделирование системы образования (В.Б. Титов). В заключении предлагается институализировать Русский мир с целью осуществления контроля над ключевыми сферами формирования национального сознания: культуры, образования, СМИ.

Ключевые слова: *национальная идея, Русский мир, патриотизм, гуманистическая парадигма, пассионарность, экзистенциализм.*

Введение. Русская национальная идея, как и любая теоретическая модель социально-политического устройства, это идеологический вектор развития общества внутри государственного устройства. В зависимости от внутренних потребностей общества, формируется форма государственного устройства. Если власть входит в противоречие с обществом и не отвечает на современные вызовы, то российское общество либо отстраняется от государственной жизни, либо входит в конфликт с властью.

Потребность в национальной идее возникла не только внутри российского общества. Концепцию идеологического вектора ждут, и наши союзники как в православном мире, так и среди государств-традиционалистов иных конфессий. Любая национальная идея того или иного народа опирается на прошлое и смотрит в будущее. В неолиберализме нет будущего. И здесь не отвергаются идеи либерализма в широком понимании. Дело в том, что либерализм – это настоящее, современное, деятельное и без этого тоже нет развития.

Актуализировалась проблемная ситуация с началом специальной военной операции России на Украине. Как отметил [12] на проповеди Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, это война между добром и злом на метафизическом уровне, где Россия выступает на стороне добра и не позволит «врагу рода человеческого» разделить братские народы.

1. Онтология русской национальной идеи. Любое философское творчество, к которому относится и формирование национальной идеи, относится к построению системы. Как показал историк русской философии В.В. Зеньковский [6. С. 221], русская философия всегда связана со своей религиозной стихией, опирающаяся на культурную почву. Поэтому наблюдается особое отношение к онтологизму, где базовой основой построения системы является не рационализм и прагматизм, а историсофичность человека в мире. К отличительному свойству русской мысли относится антропоцентризм. Русская философия ищет пути развития человека, его судьбу и смысл истории. Поэтому она в меньшей мере теоцентрична и космоцентрична. Русским не свойственны религиозные войны и мировое господство. Русская мысль историсофична в поисках смысла истории и конца истории, бессмертности души. И в этом особенность русской философии – в ее эсхатологичности, синтезе элементов теории познания и сведения к универсальной целостной системе.

Противоречия между социализмом и капитализмом, славянофилами и западниками, идеализмом и рационализмом, классовая борьба – в широком понимании социальные брожения между творческим меньшинством и нетворческим большинством. Творческому меньшинству свойственна историсофичность, смысл бытия, утопизм. Нетворческое большинство стремится к рационализму, деятельности в настоящем.

А. Тойнби [14. С. 304] в теории «вызова и ответа» подчеркивает слабость растущих цивилизаций в пропорциональном несоответствии нетворческого большинства и творческого меньшинства. В задачу творческого меньшинства входит вовлечение нетворческого большинства в своих последователей. Отрицательным свойством мимесиса является утрата творческим меньшинством потребности в преобразовании нетворческого большинства и тогда система общественных отношений (энергия) уходит только на поддержание ранее достигнутого положения. Наступает период распада общества, когда

меньшинство уходит чтобы найти ответ на исторический вызов, а представители нетворческого большинства занимают их место в правящих элитах и становятся нетворческим меньшинством. Однако представители нетворческих элит не могут дать творческий импульс нетворческому большинству и всячески сопротивляются любым инициативам, чтобы удержать свое положение. Ореол власти творческого меньшинства более не привлекает нетворческое большинство, и оно перестает подражать и поклоняться ему.

Л. Гумилев [5. С. 320] предложил рассмотреть концепцию пассионарности, которая связывает фазы этногенеза и их смену с изменением уровня пассионарного напряжения системы. Пассионарии являются необходимой энергией для жизнеспособности государственного пространства и повышения активности этнических коллективов. Выполняют организующую и связующую роль в системе распределения энергии между творческим меньшинством и нетворческим большинством.

Задачей лидера государства является выстроить монистическую систему, объединяющую все слои общества. Предложенная А. Богдановым [3. С. 544] философская система эмпириомонизма заключается в монизме организационного (коллективного) и психического (индивидуального) опытов. Психический опыт свойственен консервативным культурным ценностям, направленные из прошлого в будущее. Организационный опыт – эмпирическая составляющая деятельности, направленная в настоящее. Пассионарии занимают организующую роль, совмещающие в себе психический опыт и направляют энергию на деятельность коллективную.

Творцам истории России (пассионариям) присущ христианский экзистенциализм. Чтобы стать пассионарием требуется пройти тяжелейший экзистенциальный отбор. В Руси пассионарность направлена на святость. В имперской России пассионарность направлена на героизм во имя страны и общества. Причем, чтобы стать пассионарием в России, национальность не имеет значения. Чтобы русское общество признало иноверца или иноземца за русского с большой буквы, такому пассионарию необходимо совершить героический подвиг. Причем не только в военном деле, но и в других областях деятельности, развивающих и возвышающих Россию (Екатерина Великая, Пушкин, Суворов, Багратион и многие другие, чьи родовые корни не являются русскими).

Индивидуальный опыт пассионария накапливается в процессе экзистенциальных испытаний. Если он пройдет это испытание путем смирения с неизбежностью детерменизма, осознает благодать человеческой жизни, то на него снизойдет Святой Дух, с помощью которого пассионарию дается дар провидчества. Заглянув в будущее, пассионарий уже не может жить старыми императивами, его целью жизни становится стремление к идеальному будущему и деятельность направлена на изменение настоящего. Для достижения этих целей он готов к личной и общественной жертвен-

ности. Н. Бердяев [2. С. 400] назвал это движение эпохой Святого Духа, где основным пафосом философии является защита достоинства человеческой личности – дара Божьего.

Отрицательной стороной пассионарности является возможная массовая жертвенность. Для сдерживания этого феномена требуется введение в государственное управление бирегулируемой системы [4. С. 690] на основе эмпириомонизма. Психическим регулятором государственной системы, направленным на внутреннее содержание общества, его духовности и моральных качеств, может стать институализация Русского мира. В сферу контроля этого института должно войти образование, культура и СМИ. Данные элементы системы отвечают за формирование и трансляцию национального самосознания при соборном принятии решений. Другие институты государства направлены на осуществление деятельности общества. После достижения своих целей в деятельности государства, пассионарии перенаправляются в институт Русского мира для передачи своего опыта следующим поколениям. Такая бирегулируемая система поможет повысить стратификационную мобильность и замкнуть жизненный цикл воспроизводства власти. Таким образом будут достигнуты основные цели теории организации: устойчивость и целостность.

Как показывает история, носителями национальной идеи являются пассионарии и их деятельность на благо общества. С учетом того, что общества разделены на творческое меньшинство и нетворческое большинство, то для формирования национальной идеи нужны как минимум две интерпретации национальной идеи. Одна направлена на внутренне (духовное) содержание русской мысли (из прошлого в будущее), другая на внешнее (организационное), которое можно отнести к либеральным началам, на свободу деятельности (в настоящем).

Внутреннее (духовное) содержание идеи можно выделить из предложенного автором определения Русского мира: «Русский мир – многомерное геополитическое, социально-экономическое и культурно-историческое пространство, окаймленное границами «живых» приходов Православной Церкви Московского Патриархата, скрепленных носителями культурно-исторического типа русского многонационального народа посредством Святого Духа с целью поддержания мирового цивилизационного баланса и стабилизации Абсолюта (сердце мира), а также установления Царствия Небесного (справедливое государственное устройство)» [1. С. 36-44]. И хотя богословы опровергают строительство Царствия Небесного на земле, стремление к такому строительству и поиск идеального прослеживается в русской философской мысли.

Внешняя (организационная) идея сформулирована современником А.М. Новиковым «духовность, народность, державность». «Эти три обобщающих понятия: духовность, народность, державность, если обратиться

к трем категориям – личность, общество, государство: выстроены в определенной логической схеме: духовность – как направленность личности каждого отдельного человека; народность – как отношения каждого человека с обществом, с народом и как система общественных отношений; наконец, державная система как система отношений человека и государства, общества и государства» [9. С. 45].

В.И. Лутовинов обратил внимание, что державность состоит из двух важных качеств: патриотизма и сильного государства. «Сильная государственная власть вовсе не противоречит демократии – ведь демократия может быть сильной и слабой. Так что сильная державная власть России сегодня в условиях демократических реформ крайне необходима» [8. С. 90-96].

Для русской мысли и русской свободе деятельности присущи сверхзадачи, сверхчеловеческие напряжения. Это именно русское отличие от других народов, описанных классиками русской литературы, акцентирующие внимание на экзистенциональное преодоление внутренних барьеров. Русским свойственно самобичевание за свои недостойные поступки. Причем осознав свою греховность, русским недостаточно внутреннего прощения, для него важно добиться общественного признания. Поэтому для самопрощения своих грехов русскому свойственен героизм в деятельности. Только героические поступки могут успокоить его душу и найти покой. Возможно, поэтому Россия постоянно ищет признания в западной цивилизации.

В связи с этим народу России нужны сверхчеловеческие задачи, со сроками «вчера», с запасом прочности качества сверх заданных нормативов, строительство «на века». Кроме этого, такие проекты (в сфере услуг и производства) необходимо дополнить национальной символикой, чтобы проекты были не только государственными, но и общенациональными.

Такие сверх задачи помогают самореализоваться и создать фундаментальные проекты опережающего развития. История создания российских атомной, космической, военной отраслей доказывают возможность реализации сверх задач. Необходимым условием реализации роста темпа опережающего развития в других областях, в том числе и культуры, является восполнение патриотично-настроенного человеческого ресурса.

2. Патриотизм – базовый элемент психического и организационного опытов для создания сильного государства. Диагностика психического состояния общества на основании анализа СМИ позволяет сделать вывод, что наш народ прошел стадию скучающих и не находящих себе дела Чацких, Онегиных, Печориных и перешел в состояние, описанное в романе Ф.М. Достоевского «Бесы». Как помним историю, следующая стадия – смута (революция).

Такое состояние общества, по нашему мнению, сложилось по ряду причин:

1. Недоверие общества к власти и отказа от мимесиса предложенным социально-политическим и социально-экономическим моделям. Здесь име-

ется ввиду, что антикоррупционные меры кроме положительного эффекта, дали и отрицательный результат. С одной стороны, власть принимает в рамках своих компетенций усилия по выявлению и пресечению коррупционных проявлений. С другой стороны, общество наблюдает феномен, что во власть и другие отрасли идут люди с эгоистическими целями получения финансового благополучия, исключая при этом гражданскую ответственность и целеполагание с занимаемой должностью. Т.е. имея необходимые компетенции в той или иной сфере, и даже обладая способностями вундеркинда, в своей деятельности преследуют исключительно корыстные цели.

2. Возрастание пропаганды деструктивными обществами девиантного поведения и обскурантизма. Глобальные социальные сети, находящиеся под контролем наднациональных элит, выявляют среди населения молодых людей с неблагополучной историей в семье. Выделяются необразованные, нетворческие личности, которые публично превозносят низменные человеческие качества. Затем, начинается «раскрутка» таких аккаунтов, финансовое насыщение, транслируется девиантное поведение. До широких масс доводится мысль, что только так можно получить финансовое благополучие и заслужить высокое положение в обществе. Далее наблюдается мимесис такого поведения, что с точки зрения кибернетики является положительной обратной связью.

Для преодоления перечисленных феноменов предлагаем рассмотреть ряд теоретических решений:

1. Повышение доверия общества к власти и следование мимесису предложенным социально-политическим и социально-экономическим моделям. Власть и интеллигенция должны показывать пример для подражания обществу. Для этого нужны общегосударственные цели и индивидуальные психические качества лидеров (пассионариев) по строительству сильного государства. «Стремление к цели, является основой адаптации, и существование человеческой души немислимо без цели, к достижению которой направлены все наши усилия. Этой целью и определяется умственная жизнь личности. Ни один человек не способен мыслить, чувствовать, желать или мечтать без того, чтобы все эти действия определялись, продолжались, модифицировались и направлялись к какой-нибудь цели, которую всегда можно отыскать» [11. С. 6-11]. В этой связи формулирование национальной идеи, как цели государственного строительства, жизненно необходимо для целостности государства.

Для повышения доверия к власти требуется персонифицированная диагностика личностей на ключевых государственных позициях. А.Н. Лебедев и О.В. Гордякова предложили проводить индивидуальные психодиагностические измерения по выявлению патриотизма. Они разделили патриотизм на три типа: «имперский», «конструктивный» (проблемный) и «конформный» [7. С. 23-40]. Причем авторы статьи «имперский» тип патриотизма от-

носят к неконструктивному типу. Однако автор не согласен с этим выводом, так как в многонациональной стране именно «имперский» тип патриотизма наиболее приемлем, иначе он будет иметь различные «окраски», вплоть до национализма и шовинизма. Здесь мы согласны с оценкой А.В. Павлова [10. С. 175-191], что патриотизм, национализм или шовинизм между субъектами исследования (индивидов-обществ) отличаются в объекте привязанности. Если в патриотизме объектом привязанности выступает государство и населяющее его общество, то для национализма объектом привязанности является отдельная нация.

Исходя из вышеизложенного следует, что необходимым качеством патриотизма является любовь, а это психическое (духовное) качество индивида, которое относится к длительному воспитательному процессу.

2. Реформирование системы образования на принципах гуманистической парадигмы. В советское время патриотизм транслировался через постулаты КПСС. С исчезновением последнего, воспитание возложено на семью. Для государственной целостности и решения глобальных задач – это неприемлемо. В этой связи становится актуальным рассмотрение исследования В.С. Соловьева «Смысл любви», где он доказывает развитие чувства любви в отказе от эгоизма и стремлению к любви к Богу через поступательное развитие чувства любви от двух противоположностей до любви братской, природной, Отечественной, всечеловеческой. Т.е. к стремлению к основным христианским заповедям: «мира и любви» (1 Кор., XIII: 4-10).

В связи с этим, автором предложена онтологическая модель христианского экзистенциализма: «гордец – борьба с гордыней – благолюбие – патриотизм». Данная модель существенно отличается от западного онтологизма: «гордец – возвеличивание гордыни до ценностей – космополит – саморазрушение». Здесь мы наблюдаем основное отличие между ценностями русской и западной цивилизациями на онтологическом уровне.

Сознание общества следует сформировать из поступательного осознания своего места в этом мире по модели сферного анализа постепенно расширяя кругозор человеческой личности: «Я – индивид» – «Я – семья» – «Я – коллектив» – «Мы(Я) – общество» – «Мы(Я) – государство» – «Мы(Я) – международное общество». По данной модели можно проводить диагностику и самодиагностику. Допустим, человек в своем развитии остановился на «Я – семья», но это не является проблемной ситуацией, так как индивид в первую очередь «защищает» интересы своей семьи в социально-политической системе. И в условиях внешних угроз или постановки национальной задачи, его кругозор расширится до «Мы(Я) – государство». Другое дело, что индивиду прививается сразу чувство «Мы(Я) – государство», обходя при этом первичные императивы. В таком случае его чувства будут неполноценными, скорее декларируемыми и действенными, чем чувственными.

Не будет связи психического (индивидуального) и коллективного (организационного).

Таким образом, реформирование системы образования состоит из двух важных компонентов:

– преобразованием системно-деятельного подхода в гуманистическую парадигму дополненную акмеологическими принципами христианского экзистенциализма, основанную на культурных ценностях православной цивилизации;

– поэтапным моделированием системы образования, предложенным В.Б. Титовым «Система российского образования способна работать с целостной совокупностью известных кибернетических понятий: «наблюдаемость», «управляемость», «устойчивость», «достижимость». Золотой ключик для решения проблемы устойчивого развития человечества – от-рефлексируемое российскими исследователями понятие «педагогико-эргонимическая основа» как состояние целостности, включенности, приспособленности человека к переходу от реального состояния качества члена «образованного общества» к идеальному сообществу НОМО FUTURUM» [13. С. 61-63].

Закключение. Вопрос национальной идеи является приоритетным направлением в осуществлении национальной безопасности. Различные философские течения среди либералистов и традиционалистов это вечные вопросы гносеологии. Но для государственной политики необходима философия эмпириомонизма. Это даже не философия, а концепция управления сложной системой, где найдут свое место и либеральные теории, и традиционные культурные ценности. Институализация Русского мира сформирует и сохранит культурные ценности России. Для этого необходим контроль над ключевыми отраслями, формирующих национальное сознание: культура, образование, СМИ. Представители этого института как раз и будут ответственны за рациональное развитие консерватизма. Преобразования в образовательной системе в пользу гуманистической парадигмы, воспитание патриотизма, позволят получить отрицательную обратную связь. Это повысит стратификационную мобильность и воспроизводство власти, что приведет государственную систему к гомеостазу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алимов А.В. Место и роль Русского Мира в современном государственном устройстве. Интегрально-онтологический подход // Социально-политические науки. 2020. Т. 10. № 2.
2. Бердяев Н.А. Русская идея. Философия. Мастера. Харьков: Фолио: М.: ООО Фирма «Издательство АСТ», 1999.
3. Богданов А.А. Эмпириомонизм: статьи по философии / Послесловия В.Н. Садовского, А.Л. Андреева и М.А. Маслина. Канон философии. М.: Книжный Клуб Книговек, 2014.

4. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука / под ред. Г.Д. Гловели. Изд. 6-е, испр. и доп. // Классики науки. № 30. М.: ЛЕНАД, 2019.

5. Гумилев Л.Н. От Руси до России. М.: РГ-Пресс, 2021.

6. Зеньковский В.В. История русской философии. Ленинград: ЭГО, 1991. Т. 1. Ч. 1.

7. Лебедев А.Н., Гордякова О.В. Теоретические и методологические вопросы изучения патриотизма как социального чувства и социально-ориентированного поведения // Психология массовых явлений и коммуникаций. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. № 1 (1).

8. Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание молодежи – основа духовной безопасности Российской Федерации // Воспитание наследников великой победы в условиях дополнительного образования. XXVIII международные рождественские образовательные чтения I направление: «Деятельность церкви в сфере образования и катехизации». 2020.

9. Новиков А.М. России необходима национальная идея // «Специалист». 2008. № 11.

10. Павлов А.В. Патриотизм. Очень краткая история // Философская антропология. 2018. Т. 4. № 1.

11. Секач М.Ф., Смольский С.В., Шевченко А.В. Политическое поведение индивида // Человеческий капитал. 2016. № 1 (85).

12. Статья «Патриарх Кирилл открыто выступил против «империи лжи» // https://www.ng.ru/faith/2022-03-09/7_8386_lie.html.

13. Титов В.Б. Способна ли культура устойчивого развития стать человеческой? // Государственная служба. 2012. № 3 (77).

14. Тойнби А., Хантингтон С. Как гибнут цивилизации / перевод с английского. Москва: Родина, 2018.

A.V. ALIMOV

Postgraduate student of the Faculty of National Security, Institute of Law and National Security, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (RANEP), Moscow, Russia
Author's SPIN code: 9914-8262

RUSSIAN NATIONAL IDEA

The article examines the need to develop a Russian national idea as the main condition for the unity of the state community. The article consists of two parts. The first examines the ontology of the national idea, its ethnogenesis. It is proved that the historical code of Russia is laid down by passionaries of different eras.

Variants of patriotism for the internal (spiritual) and external (organizational) content of the national idea are proposed. During the period of contradictions between liberalism and conservatism, it is proposed to integrate the concept of empiriomonism into the system of public administration. The second part explores patriotism as a basic element of mental and organizational experiences in creating a strong state. In the course of the study, two ways of reform in the education system are proposed: transformation of the system-active approach into a humanistic paradigm supplemented by the acmeological principles of Christian existentialism, based on the cultural values of Orthodox civilization; step-by-step modeling of the education system (V.B. Titov). In conclusion, it is proposed to institutionalize the Russian world in order to exercise control over the key areas of the formation of national consciousness: culture, education, the media.

Key words: *national idea, Russian world, patriotism, humanistic paradigm, passionarity, existentialism.*