
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевская
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)
д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадали Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

соискатель степени кандидата политических наук
МГИМО МИД России; 2-й секретарь Министерства
иностраннных дел Российской Федерации (МИД России),
Россия, г. Москва

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В статье методами агрегации, хронологизации и анализа доступных научных работ в области истории, политологии и экономики исследованы основные этапы эволюции экономической дипломатии в Российской Империи. Аккумулированы количественные и качественные показатели отечественной внешней торговли на протяжении указанного исторического периода. Проанализированы положительные и отрицательные факторы, которые оказывали влияние на интенсивность и вектор развития внешнеэкономической деятельности и экономической дипломатии того времени. Подсвечено влияние ключевые характерных черт, присущие внешней торговой политике России, которые сложились в древнерусский период, но продолжили оказывать влияние на данную сферу в рамках рассматриваемого временного отрезка. Изучены стадии трансформации организационных форм экономического звена российской дипломатической службы, кадрового становления отечественной школы. Последовательно рассмотрены особенности государственной экономической политики, подходы руководства страны к внешнеэкономической проблематике и реализации комплекса экономической дипломатии, восприятие ее значимости. Отражена роль и дана оценка вкладу отдельных государственных деятелей в развитии институтов внешней торговли и деле продвижения национального экспорта: как руководителей страны, так и глав профильных учреждений. Изучена имевшая место международная конъюнктура, оказывавшая влияние на различные аспекты внешней экономической политики государства и расстановку приоритетов во взаимоотношениях с ключевыми зарубежными партнерами. Дана оценка влиянию деятельности иностранных коммерческих агентов на состояние и трансформацию политического и экономического ландшафта в России. Описаны обстоятельства возникновения новых или локализации уже, применяемых в других странах элементов из инструментария экономической дипломатии, описаны преимущества и недостатки отдельных из них. Уделено внимание процессу изменения отношения дипломатов к данной проблематике: от полного от-

рицания участия во внешнеэкономической деятельности до постепенного принятия и итогового включения ее в круг ключевых приоритетов дипломатической службы. Определены исторически характерные для российской политической и социально-экономической систем особенности, которые каким-либо образом препятствовали активному продвижению национальной продукции на внешние рынки.

Ключевые слова: российская экономическая дипломатия, экономическая дипломатия Российской Империи, эволюция экономической дипломатии, история экономической дипломатии, российская дипломатическая служба, продвижение экспорта, дипломатическое сопровождение экономики.

Правление первого императора России Петра I ознаменовалось преобразованием практически всех сфер жизни. И, разумеется, не остались обойденными вниманием внешнеэкономические вопросы и тематика экономической дипломатии, особенно учитывая влияние на самодержца западного образа жизни и организации труда.

Посетив Европу в рамках Великого Посольства 1698-1699 гг., он проникся идеями меркантилизма и протекционизма, согласно которым торговля должна поддерживать внутреннее производство и способствовать его развитию, а на экспорт должны отправляться преимущественно готовые товары [15].

Для нашего исследования значение имеют лишь некоторые из многочисленных достижений царя-преобразователя, а именно:

- **Великое Посольство**, которое имело цель найти новых союзников, ознакомиться с технологическим и культурным укладом европейской жизни, заказать постройку кораблей и изготовление оружия, нанять иностранных специалистов и закупить оборудование для создания в России новых отраслей промышленности.

- Преобразование в 1718-1720 гг. Посольского приказа в **Коллегию чужестранных (иностранных) дел**, нацеленное на приведение структуры данного органа к европейскому образцу. Это позволило повысить эффективность его работы, но не сказалось на повышении приоритетности внешнеэкономических вопросов.

- Значительный прирост объемов внешней торговли и двойное превышение экспорта над импортом.

Как представляется, достижения «царя-реформатора» в области внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и экономической дипломатии явились скорее побочным результатом модернизации страны, военных побед и территориальных приобретений, а не эффектом целенаправленной экспортоориентированной политики.

Последовавшие за Петром Великим российские государи не привнесли особого вклада во внешнеэкономическую деятельность и экономическую ди-

пломатию. Его недолго правившая супруга Екатерина I мало интересовалась даже более насущными государственными делами, Петр II правил всего три года и умер от оспы в подростковом возрасте, Анна Иоанновна предпочитала увеселения делам державным, Ивана VI, процарствовавшего всего 2 недели ребенка, можно вообще не принимать в расчет. Елизавета также не внесла существенного вклада в развитие ВЭД, отдавая государственные дела на откуп фаворитам. Пробывший на троне чуть более полутора лет неоднозначный Петр III отметился таким же неоднозначным Манифестом о свободной торговле 1762 г., который, с одной стороны, снимал ограничения на экспорт сырья и торговые барьеры, поощрял экспорт пшеницы, а с другой – декларировал необходимость импортозамещения, бережного обращения к отечественным лесным ресурсам и отказа от импортного сырья.

Но затем на престол взойшла Екатерина II, чье правление стало золотым веком и ознаменовалось развитием и преобразованиями множества отраслей. Ее внешнеполитические амбиции и деятельный характер многократно умножили международный авторитет России. Среди достижений в области ВЭД в этот период можно выделить колоссальный рост объемов внешней торговли при длительном доминировании экспорта и развитие материальной базы ВЭД.

В 1763 г. в целях развития внешней торговли правительством императрицы Екатерины II была учреждена «Комиссия о коммерции», на которую было возложено изыскание средств к увеличению экспорта сырых и обработанных продуктов и одновременно к охранению отечественной промышленности от иностранного импорта [4. С. 147].

Рост товарооборота был достигнут путем применения следующих инструментов:

- Снижение таможенного тарифа до 30% в 1766 и до 10% в 1782 гг., которое дало прирост общих показателей. Но важно отметить, что вместе с этим в Россию хлынул европейский импорт глубокой степени передела, и это законсервировало имеющуюся во множестве отраслей отсталость.

- Отмена внешнеторговых монополий, которые существовали с петровских времен под названием «откуп» и давали отдельным частным лицам право эксклюзивно торговать отдельными категориями товаров.

- Резкое увеличение производства полуфабрикатного сырья, востребованного на внешних рынках, благодаря изданию в 1775 г. Манифеста о свободе предпринимательства, позволившего открыть массовое кустарное производство.

Под развитием материальной базы ВЭД в данном случае следует понимать прежде всего логистику, которая претерпела заметное усовершенствование за счет строительства новых портов на черноморском побережье, освоения приобретенных земель Крымского Ханства и вовлечения в экономический оборот территорий из «Польского наследства» [17].

При Екатерине II была создана Российско-Американская компания, занимавшаяся меховым промыслом на освоенных землях «Русской Америки», которая довольно быстро смогла оформиться в мощную монопольную структуру за счет выстраивания работы на основе принципиально новых форм ведения коммерции [12]. Данная компания является первым успешным национально ориентированным примером частно-государственного партнерства в области внешней торговли в России.

В период правления императрицы предпринимались активные попытки увеличить экспорт зерна через порты Санкт-Петербурга и Архангельска, но несмотря на высокий спрос на него за рубежом, крепостническое сельское хозяйство не могло выдавать товарные объемы продукции.

Постепенно снижалась в это время зависимость от иностранных купцов (в основном от английских). Их доля в ВЭД в начале правления Екатерины II доходила почти до 100%, учитывая, что ввоз и вывоз российско-европейского товарного грузопотока производился преимущественно на иностранных судах. К концу же XVIII столетия удалось снизить эту долю до 85%, что является крайне высоким показателем зависимости.

Подводя итог периоду правления Екатерины Великой, можно сказать, что несмотря на множество полезных нововведений в различных областях, экономическая дипломатия по-прежнему осталась «побочным» продуктом на периферии дипломатии политической, где было достигнуто немало славных побед. Экспорт готовой продукции снова оказался не в приоритете и не получил импульсов для развития, так как не было товаров глубокого передела. Вывозилось по-прежнему сырье или полуфабрикаты неглубокого передела, иностранные купцы «правили бал», а на внешнем треке все внимание было направлено на военные, политические и территориальные вопросы.

Правивший за Екатериной Павел I в области экономической дипломатии отметил тем, что нанес по комплексу ВЭД России сильнейший удар, введя в угоду сближению с Пруссией и Францией эмбарго на товары из Англии – крупнейшего российского иностранного торгового партнера и посредника [10]. В качестве ответных мер англичане перекрыли экспорт: английский рынок был потерян для российских производителей и продавцов железа, хлеба, льна, пеньки, парусины, корабельных стройматериалов, меха и сала.

Кроме того, в годы правления Павла I в России начала работу частная посредническая структура, ориентированная на развитие ВЭД. В 1792 г. в Санкт-Петербурге было основано иностранное торговое общество «Воут, Велио, Раль и Ко», получившее исключительное право переводить государственные капиталы в виде векселей за рубеж, осуществлять по поручению правительства государственные закупки за границей, влиять на биржевой курс и поддерживать его нарочным трассированием денег, производить банковские переводы и пользоваться кредитными ресурсами император-

ской казны [16]. При достаточно новаторской форме суть работы этой организации походила на петровские «откупы», только в данном случае речь идет о таком стратегическом активе как, выражаясь современным языком, «Внешторгбанк». Принимая во внимание сугубо потребительское отношение иностранцев к России, возникает мысль, что это предприятие вряд ли принесло пользу нашей стране.

Отличаясь непостоянством, Павел I незадолго до переворота ввел протекционистский запрет на вывоз российских товаров за рубеж.

В 1800 г. была возобновлена деятельность Коммерц-коллегии, одна из экспедиций которой ведала внешней торговлей и таможенными вопросами [11]. Коллегия иностранных дел в ВЭД была задействована минимально как в силу распределения обязанностей среди органов власти, так и в силу сохраняющейся специфики российской экспортно-импортной торговли, а именно по причине доминирования в этой сфере иностранных экономических агентов. Все сделки происходили у нас на территории, поэтому необходимости в каком-либо содействии в поиске иностранных партнеров и налаживании связей не было.

Вступивший в 1801 г. на престол Александр I имел грандиозные планы по развитию российской внешней торговли, продвижению экспорта и вообще проведению глубоких экономических преобразований, о чем свидетельствуют в том числе создание первой в России кафедры политической экономии, перевод труда А. Смита «О богатстве народов», планы по учреждению коммерческой газеты и изданию коммерческих отчетов.

Уже на третий день царствования был отменен введенный его предшественником запрет на экспорт отечественных товаров, снято эмбарго на торговлю с Англией и заключен новый торговый договор. Одновременно с мирным был подписан торговый договор и с Францией. В целях содействия увеличению внешнего товарооборота было принято решение вернуться к предыдущему таможенному тарифу [14. С. 136-213].

Намереваясь добиться преобладания русских купцов во внешней торговле и решить извечную проблему засилья иностранцев в ВЭД, Александр I издал Манифест «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий», который разрешал русским купцам создавать внешнеторговые «товарищества» и вводил ряд ограничений для чужеземных торговцев [8].

Впоследствии эти благие начинания перечеркнул Тильзитский мир 1807 г., ставший итогом участия нашей страны в третьей антифранцузской коалиции. Мирный договор предусматривал полную континентальную блокаду Англии, по-прежнему остававшейся основным зарубежным торговым партнером России, что привело к практически полной остановке внешней торговли нашей страны и накоплению на складах огромного количества невостребованного экспортного сырья. В таких условиях государственная по-

литика кардинально поменялась – от почти «фритрейдерства» к жесткому протекционизму. Страна снова переориентировалась с торговли и промышленности на земледелие. Одновременно с этим под тяжестью долгов за военные кампании против Персии, Турции и Швеции обвалился курс и стала неконтролируемо расти инфляция, заключение международных контрактов стало крайне затруднительным.

В надежде переломить сложившуюся ситуацию и видя невыполнение условий Тильзитского мира самой Францией – инициатором континентальной блокады (Наполеон ввозил колониальные и даже английские товары), Александр I в 1810 г. утвердил новый таможенный тариф, разработанный при непосредственном участии академика М.М. Сперанского. Эта мера фактически выводила Россию из участия в колониальной блокаде, разрешая ввоз английских и колониальных товаров на судах под нейтральным флагом и одновременно запрещая ввоз широкой номенклатуры продукции по суше, шедшей в основном из Франции. Данное решение привело к разрыву российско-французских отношений и стало одним из поводов войны 1812 г., из которой Российская Империя вышла хоть и победителем, но обескровленной и с многократно возросшим государственным долгом.

Последовавшие за Венским конгрессом 1815 г. смягчения таможенного тарифа (в 1816 и 1819 гг.) привели к сильной либерализации внешней торговли и способствовали резкому росту товарооборота. Далее история повторилась: в страну хлынул импорт и подорвал отечественную неконкурентоспособную промышленность. Но иностранные партнеры обманули и не исполнили принятые на Венском конгрессе обязательства (Франция ввела запретительный тариф, а Пруссия взвинтила пошлины на ввоз сырья), что вынудило российское правительство также вернуться к политике протекционизма, подняв ввозные пошлины до 27% в 1822 г. и до 45% в 1830 г. [13. С. 122-165]. Эти меры привели в том числе к невероятному росту объемов контрабанды, поскольку импортные товары либо объективно были лучше, либо отечественные аналоги попросту отсутствовали.

Деятельность Коллегии по иностранным делам в вопросах внешней торговли продолжала оставаться минимальной, а из ликвидированной Коммерц-коллегии данная проблематика была передана в ведение отделения внешних сношений новообразованного Министерства финансов.

С 1817 г. в загранучреждениях МИД начали появляться должности «агентов по мануфактурной части», относящиеся к Министерству финансов. Создание независимого загранаппарата Минфина на практике привело к дублированию функций, а также обострению взаимоотношений между упомянутым ведомством и МИД.

Во времена правления Николая I усилия дипломатии были сосредоточены на политическом аспекте. Товарооборот рос значительными темпами, но представляется, что и это было следствием не целенаправленной уме-

лой внешнеэкономической политики, а скорее действием таких факторов, как восстановительный послевоенный рост за счет эффекта низкой базы, длительный мир и глобальный переход ко второму технологическому укладу. Из важных событий можно отметить участие России в Лондонской всемирной выставке в 1851 г., которая показала, что российские текстильные и ювелирные товары достигли качественного уровня лучших мировых производителей. Во внешнеэкономических операциях по-прежнему доминировали иностранцы, причем уровень их «засилья» примерно соответствовал поздне-екатерининскому – 84%. Немногочисленные суда русских купцов сталкивались в европейских портах с режимом наименьшего благоприятствования и платили повышенные (порой в разы) сборы.

Царствование Александра II ознаменовалось бурным развитием внешнеэкономической деятельности. Таможенная политика проводилась крайне взвешенно, были окончательно ликвидированы «откупы» – своего рода патенты на монопольную внешнеторговую деятельность в рамках отдельно взятой сферы, протекционистские ограничения вводились соразмерно развитию импортозамещения, активно совершенствовалась логистика. В 1856 г. МИД возглавил легендарный дипломат А.М. Горчаков, с которым связаны выдающиеся международные победы России.

Министерством иностранных дел была проведена большая работа в области расширения договорно-правовой базы ВЭД. В период с 1856 по 1876 гг. были заключены новые, более выгодные торговые договоры с Францией, Англией, Бельгией, Китаем, Австро-Венгрией, Италией, Гавайскими островами, Швейцарией, Испанией, Перу. В указанные 20 лет объемы внешней торговли выросли более чем в 3 раза: экспорт – с 160 до 400 млн. руб., импорт – с 122 до 478 млн руб. [5].

Впервые документально была зафиксирована роль МИД во внешнеэкономических делах. В тексте «Учреждения МИД 1868 г.» вторым пунктом значилось: «покровительство в чужих краях русской торговле и вообще русским интересам» [9].

При всей очевидности успехов, в ходе анализа источников не покидает ощущение, что и в данный период рост и развитие в интересующей нас области явились следствием особенностей эпохи – перехода к следующему технологическому укладу и длительной относительной стабильности. Усилия князя Горчакова были в основном направлены на большую дипломатическую игру в Европе, а не на развитие торговли.

Александр III продолжил дело отца по всем основным направлениям. Царь-миротворец сразу обозначил русским послам при иностранных дворах свои внутривнутриполитические приоритеты, и они были далеки от экономической дипломатии и внешней торговли. В соответствующей депеше сказано: «государь император посвятит себя прежде всего делу внутреннего государственного развития, тесно связанному с успехами гражданственно-

сти и вопросами экономическими и социальными, составляющими ныне предмет особых забот всех правительств» [6].

Тем не менее, в период его царствования российские дипломаты добились улучшения условий, упомянутых выше торговых договоров или заключения новых, подразумевавших режим наибольшего благоприятствования для российских товаров. Из европейских стран такой договор отсутствовал только с Румынией, а из азиатских – с Сиамом.

К концу царствования Александра III – в конце 1880-х – начале 1890-х гг. – вопросу об активизации торговой экспансии на внешние рынки стало уделяться внимание, но сохранявшаяся угроза большой войны в Европе требовала искусной политической дипломатии для удержания баланса, а прокатившиеся в этот же период по стране голод (1891-1893 гг.) и эпидемия холеры (1892 г.) в значительной степени обескровили экономику.

Признавая ряд благих начинаний по развитию страны и разделяя мнение отдельных историков о недооцененности исторической роли царя-миротворца, считаем, что на внешнеэкономическом поприще в годы его правления было сделано недостаточно. Блоком внешних сношений император руководил лично, а сменивший А.М. Горчакова на посту министра иностранных дел Н.К. Гирс был по описаниям чиновником скромным и малоинициативным.

Период царствования последнего императора Николая II вплоть до 1913 г. включительно вошел в историю как период необычайного экономического подъема. Производство, сельское хозяйство, внешняя и внутренняя торговля росли крайне высокими темпами. В 1900-1913 гг. Россия занимала первое место в мире по экспорту зерновых, масла, яиц, леса, льна, нефтепродуктов, платины, асбеста, рельсов и вагонов. Большинство статей – это традиционно сырье, и даже рельсы являются продуктом не очень глубокого передела и, думается, пользовались спросом в силу своей дешевизны, но наличие в этом списке вагонов явно указывает на начало качественного структурного сдвига в отечественном экспорте, явившегося следствием изменений в хозяйстве страны. Всего же внешнеторговый оборот России вырос в указанный период на 200%, торговый баланс всегда был активным, а по темпам роста совокупного экспорта (на 97%) страна уступала только Германии (125,2%) и США (115,5%) [3].

Помимо этого, характерными чертами данного периода являются усиление протекционизма во имя развития отечественной промышленности, а также «метания» между двумя основными внешнеторговыми партнерами России – Англией и Германией, включая две таможенные войны с последней [1].

Экономическая составляющая в работе дипломатических представителей уже тогда достаточно серьезно регламентировалась, о чем можно судить по выдержке из инструкции от 9 января 1912 г. Внешнеэкономическая дея-

тельность вменялась прежде всего консулам, а в качестве основных ее задач обозначались оказание содействия и покровительства российским торговле и мореплаванию за границей, осведомление «правительства и частных лиц, по их просьбам, о состоянии торговли и промышленности в их округах и о возможности открыть туда доступ русским произведениям».

В инструкции подчеркивалось, что «консул обязан изучать местные экономические, торговые и промышленные условия и принять меры к тому, чтобы быть постоянно осведомленным:

- 1) о фирмах его округа, занимающихся привозом товаров из России, или таких, которые могли бы их оттуда привозить;
- 2) о причинах, которые вызывают большой успех иностранных товаров на данном рынке перед русскими;
- 3) о возникающих в его округе новых производствах;
- 4) о путях сообщения и развитии их в его округе;
- 5) об улучшениях в портовых приспособлениях;
- 6) о развитии телеграфов и телефонов;
- 7) о состоянии сельского хозяйства, урожае хлебов и успехах смежных с сельским хозяйством производств;
- 8) о скотоводстве и вывозе и привозе скота».

Несмотря на достаточно точно поставленные задачи, деятельность МИД подвергалась общественной критике за неэффективность участия во внешнеэкономической деятельности как центрального аппарата, так и сети загранпредставительств. При этом проблема дублирования функций сохранялась, так как экономические вопросы в рамках РЗУ начиная с 1905 г. были переданы из Министерства финансов в новообразованное Министерство торговли и промышленности.

Для обобщающего описания проблем, которые затрудняли развитие российской экономической дипломатии и внешней торговли, хорошо подходят следующие выводы исследователей.

Российская империя на протяжении всей своей истории экспортировала в основном сырье в обмен на товары глубокой переработки (машины и оборудование, предметы роскоши и т.д.), что не способствовало развитию современной экспортно-ориентированной экономики [Валетов, 2017].

«Политика государственной поддержки российской внешней торговли длительное время была непоследовательной, тогда как западноевропейский капитал с самого начала Великих географических открытий осваивал международные рынки при постоянной и активной помощи своих правительств. В России же данный вопрос порой напрямую зависел от прихоти государей» [4. С. 147-148].

В нашей стране, в отличие, скажем, от Англии, не флаг шел за купцом, а купец – за флагом. Но, так или иначе, продвижение империи на юг стало реальностью [7].

Подводя итог анализу развития отечественной экономической дипломатии и внешней торговли данного исторического периода, мы видим, что концептуальная модель внешнеэкономической деятельности Российской Империи мало чем отличалась от Московской и Киевской Руси, Русских княжеств, Древней Руси, ранних племенных славянских союзов. Схема «сырье или полуфабрикат в обмен на готовый сложный товар» сохранялась вплоть до крушения Российской Империи, то есть более тысячи лет. Определенные подвижки наблюдались только в самом конце этого пути: политика Николая II способствовала экономическим переменам и этим сильно отличалась от линии поведения большинства российских правителей, озабоченных делами политическими, военными и территориальными, забывающих при этом о конкурентоспособном производстве, экспорте и товарной экспансии. Но последний император не смог удержать саму страну, и поддержанная им важнейшая экономическая надстройка в рамках свершившейся катастрофы перестала быть актуальной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Абезгауз С.* Между Антантой и Германией: торговая политика России перед войной и революцией // Портал История.РФ. 18.04.2016 // <https://histrf.ru/biblioteka/b/miezhdu-antantoi-i-giermaniiiei-torghovaia-politika-rossii-pieried-voinoi-i-gievoliutsiiei>.
2. *Валетов Т.Я.* Структура экспорта Российской империи по ежегодникам внешней торговли 1802-1915 гг. // Электронный научно-образовательный журнал История. 2017. Том 8. Выпуск 7 (61) // <https://history.jes.su/s207987840001954-8-1/>.
3. Внешняя и внутренняя торговля России в эпоху Николая II // <https://epocha-nikolaya-2.ru/vneshnjaja-i-vnutrenjaja-torgovlja/>.
4. *Ионичев Н.П.* Внешние экономические связи России. М.: Аспект Пресс, 2001.
5. История торговли в России // Экономический портал // https://economicportal.ru/facts/trade_russia_2.html.
6. *Корнилов А.А.* Александр III // Новый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб.: Акционерное издательское общество Ф.А. Брокгауз – И.А. Ефрон, 1911-1916.
7. *Ляшенко Л.М.* Дипломатия и пушки. Александр II, или история Трех Одиночеств // Портал ВикиЧтение // <https://biography.wikireading.ru/91720>.
8. Манифест от 1 января 1807 г. «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий» // Информационно-правовая система Гарант // <https://base.garant.ru/58101877/>.
9. Министерство иностранных дел в 1856-1917 гг. // Историко-документальный Департамент МИД России // <https://idd.mid.ru/letopis-diplomaticeskoy>

sluzby/-/asset_publisher/5H3VC9AbCsvL/content/ministerstvo-inostrannyh-del-rossii-v-1856-1917-gg-?inheritRedirect=false.

10. *Муравьева Л.А.* Социально-экономическая и финансовая политика Императора Павла I // *Финансы и кредит*. 2010. № 19 (403).

11. *Протопопов А.С. и др.* История международных отношений и внешней политики России 1648-2000 гг. М.: Аспект-Пресс, 2001.

12. *Савойский А.Г.* Становление экономической дипломатии Российской империи в отношении США // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Международные отношения*. 2010. № 3 // <http://journals.rudn.ru/international-relations/article/view/10772>.

13. Таможенное дело России: сборник документов и материалов. М.: Автор, 1997.

14. *Тимошина Т.М.* Экономическая история России. М.: ЗАО Юстицинформ, 2009.

15. Торговля и предпринимательство при Петре I Великом // <https://петр1.рус/реформы/экономические/торговля-и-предпринимательство/>.

16. *Хейфец Б.А.* Кредитная история России. Характеристика суверенного заемщика. М.: Экономика, 2003.

17. Экономика и развитие России во второй половине XVIII века при Екатерине II Великой // <https://екатерина2.рф/политика/экономическая/>.

D.V. BORTSOV

*Applicant for the degree of candidate of political sciences;
MGIMO MFA of Russia; 2nd Secretary of the Ministry
Foreign Affairs of the Russian Federation (MFA of Russia),
Moscow, Russia*

DEVELOPMENT OF ECONOMIC DIPLOMACY IN THE RUSSIAN EMPIRE

The author analyzes the emergence and main stages of the Russian economic diplomacy evolution applying methods of aggregation, dating and evaluation of available sources in the field of history, political science and economics. The stages of transformation of organizational forms of the economic branch in the Russian diplomatic service as well as the formation of the national school of personnel training are studied. Qualitative and quantitative indicators of Russian foreign trade during the mentioned historic period are accumulated and analyzed. Also author describes positive and negative factors influencing on direction and growth rate of foreign economic activities and economic diplomacy at that time as well as highlights key specific features of foreign trade area of Russia throughout its development. The state economic policy, the approaches

of the country's leadership to foreign economic issues and the implementation of economic diplomacy activities are consistently considered with a focus on the perception of its importance. The author also identifies the historical features of the Russian political and socio-economic systems which prevented the active promotion of national products to foreign markets. Contribution of separate politicians to development of foreign trade and national export – either country leaders or heads of specialized departments responsible for foreign economic area throughout the abovementioned period – is investigated with estimation of its results. The international situation that took place is studied with focus on its influence on state economic policy and priorities in relations with key foreign partners. The impact of foreign commercial agents' activities on the condition and transformation of the political and economic landscape in Russia is analyzed. The circumstances of introduction of new or localization of existing and already used in other countries tools of economic diplomacy are described with highlighting of their advantages and disadvantages. Special attention is paid to the process of changing the attitude of diplomats to this issue: from complete denial of participation in foreign economic activities to gradual acceptance and final inclusion in the circle of key priorities of the diplomatic service.

Key words: *russian economic diplomacy, economic diplomacy in the Russian Empire, evolution of economic diplomacy, history of economic diplomacy, Russian diplomatic service, export promotion, diplomatic support of the economy.*