
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадари Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

ФЕЙКОВЫЕ НОВОСТИ КАК ПОЛИТИКО-ДИСКУРСИВНЫЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

Нынешний социально-политический дискурс оперирует понятиями пост-правды, политики постправды и фейковых новостей, интерес к которым возник в связи с референдумом Brexit и предвыборной кампанией кандидатов в президенты США 2016 году. Фейковые новости влияют на общественное мнение, провоцируют распространение слухов, меняют политическую, экономическую, социальную ситуацию во всем мире. В данной статье анализируется феномен создания и широкого распространения фейковых новостей. Несмотря на то, термин «фейковые новости» является широко используемым, в научной литературе существует множество его трактовок. В статье проведена попытка систематизировать и определить типологию фейковых новостей, к фейковым новостям были отнесены конспирологические теории, несмотря на то, что по своей сути они являются фейковыми новостями, проблема является более обширной, чем, освещена в данной статье, и требует дальнейших исследований. Отдельно вынесена проблема распространения фейковых новостей через социальные сети, и отдельно включена в типологию, несмотря на то, что это скорее технический вопрос распространения дезинформации, однако, через социальные сети и мессенджеры увеличился поток дезинформации, распространяемой пользователями, которые не проверяют информацию, но распространяют ее среди своих близких контактов. Знание и умение отличать фейковые новости от истины поможет избежать негативных последствий в политических, социальных и экономических процессах.

Ключевые слова: фейковые новости, пост-правда, социальные сети, мизинформация, дезинформация, кликбейт, мимикрирующий контент.

Введение. Несмотря на то, что термин «фейковые новости» относительно недавно вошел в общественный дискурс, а именно в 2016-2017 году, этот феномен не новый. Намеренное массовое распространение дезинформации известно еще со времен изобретения печатного станка Гуттенберга. Наиболее широкое распространение фейковых новостей и намеренная дезин-

формация достигла в пик развития социальных сетей, превосходя основные средства массовой информации. В 2010 году исследовательская группа Менцера изучая первые формы спама в 2005 году, заметили, что, пользователи Интернета специально создавали сайты с «мусором» и получали деньги за рекламу. Это явление Менцер назвал «социальным спамом», в 2010 году некоторые фейковые новости стали вирусными и повлияли на специальные выборы в Сенат в Массачусетсе.

В период предвыборной борьбы за пост президента США в 2016 году распространение фейковых новостей приобрел новый виток развития. Придумал термин «фейковые новости» журналист Сильверман, в своей статье, вышедшей 16 ноября 2016 года, он описал слухи о том, что Хилари Клинтон и руководитель ее кампании Джон Педеста были замешаны в торговле людьми, через сеть Пиццерий в Вашингтоне. Примечательно, что 46% избирателей, которые проголосовали за Трампа, были уверены, что это правдивая информация [26. С. 12632]. В 2017 году слово «фейковые новости» стало словом года по версии Oxford. В Оксфордском словаре термин «фейковые новости» означает: «ложную информацию, которая транслируется или публикуется в мошеннических или политически мотивированных целях» [19]. Широкому распространению фейковых новостей в наше время, способствует развитость коммуникативных систем и активное использование социальных сетей, прогрессивные телекоммуникационные технологии, и мотивация создателей фейковых новостей (политическая, экономическая и т.д.).

Феномен фейковых новостей зачастую связывают с эпохой «Пост-правды», которая, как считают некоторые исследователи, наступила после победы Трампа на выборах президента США и голосования по выходу Великобритании из Европейского Союза. Развитие феномена пост-правды связывают не только с развитием коммуникационных технологий, трансформацией политического дискурса, но и изменениями в социокультурной среде. В Оксфордском словаре термин «Пост-правда» означает «обстоятельства, в которых, объективные факты менее влияют на формирование общественного мнения, нежели эмоции или личные убеждения» [20]. Американский политолог Кейес описал характерные черты эпохи «Пост-Правды» и ее влияние на политические процессы: «С помощью культуры «пост-правды» размываются границы между правдой и ложью, обман становится неосознаваемой привычкой [14. С. 125]. Американский политолог Д'Анкора в своей книге описал эру «Пост-Правды» следующими словами: «Мир Пост-Правды влияет на всех нас. В первую очередь, это влияет на нас как на граждан и как на потребителей новостей, которых поощряют участвовать в политическом процессе посредством голосования [13. С. 25].

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9].

Однако проблему фейковых новостей нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Научные подходы к феномену фейковых новостей. Фейковые новости в научных исследованиях выступают не только как угроза, но и как объект политологических исследований. Еще в 2011 году американский программист Парайзер заметил рост персонализированных поисковых систем, заметив опасность создания «пузырей-фильтров», замкнутая коммуникативная система, в которой информация многократно повторяется. После 2016 года был всплеск исследовательского интереса к проблеме распространения фейковых новостей и его влияния на политические процессы. Балкин в статье 2018 года разработал концепцию «алгоритмического общества», он пишет о том, что «агенты искусственного интеллекта» и «Big Data» способны управлять населением посредством цифровой инфраструктуры, крупных многонациональных платформ социальных сетей и поисковых систем, которые находятся между традиционными национальными государствами и обычными людьми и служат в качестве специальных регуляторов общественного мнения [11. С. 1201].

Метакса-Какавули и Торрес-Эчеверри проанализировали роль поисковой системы Google в распространении фейковых новостей в месяцы, предшествовавшие национальным выборам в США 2016 года и сразу после них. Авторы описывают «гонку вооружений» между поисковыми системами и «спамерами», использующих слабые места в поисковых алгоритмах, что способствует роли Google в распространении фейковых и предвзятых новостей на выборах 2016 года. Это исследование доказывает, что на результаты голосования по 30% кандидатов, в той или иной степени, влиял потенциально фейковый или предвзятый контент [17. С. 21].

Пенникук, Кэннон и Рэнд исследовали полностью сфабрикованный контент, распространявшийся во время президентских выборов 2016 года в США, который представлялся аудитории как факт, не требующий проверки. Особое внимание авторы уделяют механизму, способствующему убеждению в правдоподобности фейковых новостей. Платформы социальных сетей помогают внушить веру в откровенно фейковые новости и даже маркировка таких новостей как спорных не является эффективным решением данной проблемы [22. С. 1873].

Клейтон, Дэвис, Хинкли и Хориучи провели исследование по поводу механизмов распространения дезинформации в современных средствах массовой информации. В эксперименте авторы представили сторонникам партий (демократам и республиканцам) отрывок из новостной статьи, ко-

торый варьировался в зависимости от показанного источника (CNN, Fox News или без источника) и контента (правдивая или ложная информация). Результаты показали, что, вопреки преобладающим взглядам на поляризацию и политизацию новостных агентств, а также на растущую склонность избирателей участвовать в «мотивированных рассуждениях сторонников», источник контента не так важен, как сама информация [12. С. 136].

Типология фейковых новостей. Существует множество типологий фейковых новостей. Верстраете определяет несколько разных типов фейковых новостей: обман, пропаганда, троллинг и сатира [24. С. 19]. Молина выделяет 7 типов фейковых новостей: газетные утки, предубежденное мнение, сатира, недостоверные сведения, комментарии, увещательная (убеждающая) информация и городская журналистика [18. С. 25].

В данной статье приведена авторская типология фейковых новостей:

- намеренная дезинформация и мизинформация;
- ложные заголовки (кликбейт);
- конспирологические теории;
- фейковые новости в социальных сетях.

Намеренная дезинформация и мизинформация подразделяется на несколько типов:

- *Сфабрикованный контент*: полностью ложное и выдуманное содержание новости [15. С. 525]. Например, существует сайт «The World News Daily Report», чтобы запутать и ввести в заблуждение читателей, они смешивают настоящие новости с полностью сфабрикованными.

- *Мимикрирующий контент*: подделка под правдивые источники информации. Например, в Кении во время президентской кампании 2017 года были созданы сайты мимикрирующие под ведущие новостные агентства CNN и BBC [24. С. 140]. Также в 2017 году был создан сайт, домен (www.cbs.com.co) у которого был похож на новостное агентство CBS (www.cbs.com). Однако домен был зарегистрирован в Колумбии, а контент был создан Баптисткой церковью Вестборо, организацией, известной своими ненавистническими высказываниями [26].

- *Мизинформация*: информация, которая вводит в заблуждение. Наиболее часто используется прием, представление комментария как случившегося факта. В отличие от дезинформации, не всегда является преднамеренной, она может быть ошибкой человека или журналиста, который распространяет данную информацию. Например, в разгар предвыборной кампании 2016 за пост президента США, 35-летний менеджер одной из компаний в Техасе Эрик Такер, выложил пост в Twitter, с фотографией автобусов и оплачиваемых протестующих против Дональда Трампа. Однако, это оказалось неправдой, и несмотря на то, что Эрик Такер затем удалил свой пост, твитт стал «вирусным», оно было опубликовано не менее 16 000 раз в Twitter и более 350 000 раз в Facebook [16].

Ложные заголовки или кликбейты. Оксфордский словарь дает следующее определение слова: «кликбейт – это контент, основная цель которого – привлечь внимание и побудить посетителей перейти по ссылке на определенную веб-страницу» [21]. Как правило, эти заголовки всегда носят сенсационный и эмоционально окрашенный характер, зачастую начинаясь со слов: «Вы не поверите», «Вы будете поражены», «Это шокирует» и т.д. Проблема в том, что пользователь, не всегда может распознать о том, что это «ловушка». Когда пользователь нажимает на «кликбейт» и получает сенсационную, но не соответствующую действительности и вводящую в заблуждение информацию. По данным исследования Алкотта и Генцкова, которые опросили 1200 респондентов из США, каждый из респондентов видел, в среднем три фейковых новости перед выборами, а посещаемость этих фальшивых новостных сайтов, перед выборами США в 2016 году, была очень высокой, 159 миллионов человек (64% населения США) [10. С. 230].

Конспирологические теории или теории заговоров. Начало академических исследований данного феномена – середина XX века. Но особенное развитие и распространение конспирологических теорий получило с развитием сети Интернет. В отличие от фейковых новостей, теории заговоров не всегда создают преднамеренно. В последние два десятилетия исследования данных теорий стали междисциплинарными. Социальные психологи объясняют это склонностью к недоверчивости и подозрительности. Если человек верит в одну теорию, скорее всего он поверит во все остальные, даже если они будут взаимоисключающими. Например, на постсоветском пространстве весьма популярна концепция «заговора масонов», которая распространилась еще в начале 1990-х годов, то есть политический и социально-экономический кризис конца XX века полностью нашел свое проявление в данной теории заговора. Во время любых кризисов экономических, политических, техногенных, эпидемиологических, вера в теории заговоров только возрастает, как правило, это соотносится со страхом и недоверием к официальным источникам информации и действиям политических институтов. Например, с 2020 года из-за пандемии COVID-19, широко распространяются множество теорий заговоров: от искусственного создания вируса, чипирования через вакцину, распространения через 5G (что привело к тому, что по всему миру некоторые люди начали сжигать вышки сотовой связи), вплоть до полного отрицания заболевания.

Фейковые новости в социальных сетях. Особенно широко распространяются фейковые новости через социальные сети и мессенджеры. Социальные сети – один из основных и удобных способов распространения фейковых новостей в Интернете. Такие платформы, как Facebook и Twitter, позволяют легко делиться актуальными новостями, не тратя время на их критическую оценку.

Пользователи также менее склонны критически оценивать новости, которыми поделились их друзья, поэтому вводящие в заблуждение новости

в конечном итоге с большой скоростью распространяются в социальных сетях. По данным исследовательского центра Pew, около 23% опрошенных респондентов признались в том, что делились и распространялись фейковыми новостями, при этом 14% сказали о том, что они знали о том, что это фейк, 16% опрошенных узнали о том, что это фейковая новость, только время спустя. Более 60% опрошенных респондентов признаются, что фейковые новости заставляют их не понимать, во что верить [23].

Заключение. В заключении, необходимо отметить, что фейковые новости искусно мимикрируют под фактические события, зачастую, их не просто разоблачить. По данным исследовательского агентства Pew, 45% опрошенных американцев не уверены в том, что могут распознать сфабрикованные новости, это соотносится с данными ВЦИОМ, 42% опрошенных россиян признаются, что им трудно отличить достоверные новости от фейковых новостей. Существует множество типологий фейковых новостей, однако в научных исследованиях пока не сложилось единой точки зрения на типы фейковых новостей. Однако в последнее время, в связи с активным использованием социальных сетей и различных мессенджеров распространение фейковых новостей, стало мировой проблемой. Особенно, распространение фейковых новостей, становится опасной во время кризисов, как, например, в 2020 году, во время мировой пандемии COVID-19. Когда распространение фейковых новостей приобретает оттенок конспирологии. Несмотря на то, что существует множество типологий фейковых новостей, есть ряд характеристик, по которым можно отличить подлинный факт от фейков. Фейковые новости всегда стараются затронуть эмоциональную составляющую, так как это привлекает больше внимания, и более запоминается. Проблема распространения и обнаружения фейковых новостей является актуальной. Фейковые новости оказывают огромное влияние на политические процессы по всему миру, они вызывают путаницу в отношении основных фактов и происходящих событий, повышая градус недоверия граждан к информации и политическим институтам. В дальнейших исследованиях, возможно, следует разработать систему маркировки контента, компьютерный алгоритм, который будет маркировать фейковые новости от правдивых.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Асси Абед Эль Рахим.* Особенности психологического имиджа Дональда Трампа в американских СМИ // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 10 (74).
2. *Давидченко А.В., Тюков Н.Л., Пономарев Н.А., Шаповалов В.Л.* Технологии противодействия протестным акциям в Белоруссии в 2020-2021 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).
3. *Джавиш Рагиб.* К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).

4. Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О. «Грязные» технологии политического манипулирования и механизмы противостояния // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).

5. Нефедов Р.А. Практики применения нейронных сетей в электоральных кампаниях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).

6. Рупакова Е.А. Информационная безопасность и противодействие информационно-психологическому воздействию: Беларусь и Турция // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 3 (37).

7. Сулейманова Ш.С. Политическая коммуникация в современном мире: роль и влияние // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 6 (75).

8. Тутов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

9. Хромова А.В. Информационное пространство как геополитическая категория эпохи глобального мира // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 10 (79).

10. Allcott H., Gentzkow M. Social Media and Fake News in the 2016 Election // Journal of Economic Perspectives. 2017. № 31 (2).

11. Balkin J. Free Speech in the Algorithmic Society: Big Data, Private Governance, and New School Speech Regulation // UC Davis Law Review. 2018. № 51.

12. Clayton K., Davis J., Hinckley K., Horiuchi Y. Partisan Motivated Reasoning and Misinformation in the Media: Is News from Ideologically Uncongenial Sources More Suspicious? // Japanese Journal of Political Science. 2019. № 20 (3).

13. D'Ancona M. Post-Truth: The New War on Truth and How to Fight Back. London: Ebury Press, 2017.

14. Keyes R. The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life. New York: St. Martin's Press, 2004.

15. Kucharski A. Post-truth: Study epidemiology of fake news // Nature. 2016. № 540 (7634).

16. Maheshwari S. How Fake News Goes Viral: A Case Study // The New York Times. 21/11/2016 // <https://www.nytimes.com/2016/11/20/business/media/how-fake-news-spreads.html>.

17. Metaxa-Kakavouli D., Torres-Echeverry N. Google's Role in Spreading Fake News and Misinformation. Stanford University. Stanford Law School // Low and Policy Lab. 2017 // <https://www-cdn.law.stanford.edu/wp-content/uploads/2017/11/SSRN-id3062984.pdf>.

18. Molina M., Sundar S., Le T., Lee D. "Fake News" Is Not Simply False Information: A Concept Explication and Taxonomy of Online Content. American Behavioral Scientist. 2019 // <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0002764219878224>.

19. Oxford Dictionary. Fake News definition // <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/fakenews#:~:text=fake%20news-,noun,written%20and%20read%20on%20websites.>

20. Oxford Dictionary. Post-Truth definition // <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/post-truth.>

21. Oxford Dictionary. Clickbait definition // <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/clickbait.>

22. Pennycook G., Cannon D., Rand G. Prior exposure increases perceived accuracy of fake news // *Journal of Experimental Psychology*. 2018. № 147 (12).

23. Pew Research Center. Many Americans Believe Fake News Is Sowing Confusion. 2016 // <https://www.journalism.org/2016/12/15/many-americans-believe-fake-news-is-sowing-confusion/>.

24. Verstraete M., Bambauer D., Bambauer J. Identifying and Countering Fake News. *Arizona Legal Studies Discussion Paper*. 2017 // https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3007971.

25. Walden University Library. Fact v. Fiction – Fake News: Examples of Fake News. 2017 // <https://academicguides.waldenu.edu/library/fakenews/examples.>

26. Waldrop M. News Feature: The genuine problem of fake news // *PNAS*. 2017. № 114 (48).

A.T. VALITOVA

Postgraduated student, Saint Petersburg state university, Saint Petersburg, Russia

FAKE NEWS AS A POLITICAL AND DISCURSIVE PHENOMENON OF THE MODERN ERA

Fake news influences public opinion, changes the political, economic, social situation in the world. This article analyzes the phenomenon of creation and wide distribution of fake news. The article attempts to systematize and define the typology of fake news, conspiracy theories were classified as fake news, despite the fact that they are essentially fake news, the problem is more extensive than that covered in this article and requires further research. The problem of spreading fake news through social networks is separately taken out, and separately included in the typology, despite the fact that this is more of a technical issue of spreading disinformation, however, through social networks and instant messengers, the flow of disinformation spread by users who do not verify information, but spread it has increased among your close contacts. Knowledge and ability to distinguish fake news from the truth will help to avoid negative consequences in political, social and economic processes.

Key words: *Fake News, Post-truth, Social media, Misinformation, Disinformation, Clickbait, Mimic content.*