
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство

«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176

от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ

(Российский индекс

научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

кандидат политических наук,
доцент Высшей школы международных отношений
Гуманитарного института Санкт-Петербургского
политехнического университета Петра Великого (СПбПУ),
Россия, г. Санкт-Петербург

магистрант Высшей школы международных
отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского
политехнического университета Петра Великого (СПбПУ),
Россия, г. Санкт-Петербург

ОТНОШЕНИЕ КРУПНЕЙШИХ СТРАН МИРА К AUKUS

Данная статья посвящена недавно созданному альянсу Трехстороннего партнерства в области безопасности (AUKUS). Появление альянса вызвало противоречивую реакцию в мире. В статье анализируются позиции некоторых стран к созданному альянсу и его назначению. Авторы рассматривают цели и приоритеты альянса, отношение международного сообщества к формированию альянса. Согласно проведенному исследованию, отношение большинства стран к данному союзу можно условно разделить на три категории: позитивное, скептическое и нейтральное отношение. Целью исследования является анализ и сравнение различных теорий и мнений по поводу создания альянса AUKUS. В работе использовались эмпирические методы исследования, поиск и анализ информации из средств массовой информации, анализ и сравнение данных, сопоставление и обобщение.

Результаты. AUKUS – это новая комбинация «особых отношений между США и Великобританией» и альянса между США и Австралией, а также альянс так называемых «англосаксонских демократических стран», подчеркивающий идеологический антагонизм. Это союз, основанный на субъективных предположениях и нацеленный на общие цели в области обороны. По сути, можно сказать, это союз для коллективного сдерживания Китая и России. AUKUS имеет серьезный риск распространения ядерного оружия. Все это показывает, что мотивация Соединенных Штатов, Великобритании и Австралии спровоцировать «новую холодную войну» была нескрываемой.

Выводы. Несмотря на положительное отношение некоторых стран, авторы все же приходят к выводу, что создание AUKUS отражает воз-

рождение мышления времен холодной войны, которое неизбежно будет стимулировать эскалацию региональной гонки вооружений, и это серьезно поставит под угрозу мир, безопасность и стабильность в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Ключевые слова: AUKUS, трехстороннее партнерство, сотрудничество, безопасность и оборона, ядерное оружие, региональный мир и стабильность, США, Австралия, Соединенное Королевство.

15 сентября 2021 года лидеры Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Австралии объявили о создании Трехстороннего партнерства в области безопасности (AUKUS). Совместное заявление имеет четыре приоритета: во-первых, для укрепления дипломатического сотрудничества, сотрудничества в области безопасности и обороны в «Индо-Тихоокеанском» регионе, укрепления «обмена и интеграции» и «поддержания мира и стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе»; во-вторых, «использовать опыт Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, чтобы помочь Австралии как можно скорее получить атомные подводные лодки» на основе проектов подводных лодок двух стран; в-третьих, для сосредоточения на киберпространстве, искусственном интеллекте, квантовых технологиях, подводных возможностях и других новых областях технологий для дальнейшего сотрудничества; в-четвертых, для содействия более глубокому обмену информацией и технологиями, содействия «глубокой интеграции» науки, технологий, промышленной базы и цепочки поставок в области безопасности. Формирование AUKUS является важным шагом администрации Байдена по укреплению своей стратегии глобального альянса, а также ее конкретной инициативой по продвижению «Индо-Тихоокеанской стратегии» США, которая окажет важное влияние на региональный мир и стабильность. В настоящее время международное сообщество придерживается следующего отношения к формированию альянса.

1. Скептическое отношение.

В ответ на создание AUKUS многие страны выразили обеспокоенность по поводу того, какое влияние это окажет на региональный мир и стабильность.

По данным агентства Reuters, Малайзия и Индонезия выразили обеспокоенность тем, что AUKUS может привести к гонке вооружений в Азии. Министр иностранных дел Малайзии заявил, что, хотя ядерное оружие не входит в план, Малайзия и Индонезия имеют серьезные оговорки по поводу решения Австралии о покупке атомных подводных лодок [10]. Более того, когда малайзийская газета «Сингчжоу Дейли» сообщила о выступлении министра иностранных дел Китая Ван И на Шестой встрече министров иностранных дел Asiainfo, в ней упоминалось, что 29 сентября министр ино-

странных дел Китая созвонился с министром иностранных дел Малайзии и министром иностранных дел Брунея. Он также выразил серьезную озабоченность по поводу AUKUS и планов Соединенных Штатов, Великобритании и Австралии осуществлять техническое сотрудничество по атомным подводным лодкам, заявив, что этот шаг может принести пять опасностей региону и спровоцировать оппозицию в регионе [2].

Член Государственного совета Китая и министр иностранных дел Ван И заявил, присутствуя на Шестой встрече министров иностранных дел Азии: «Создание Трехстороннего партнерства в области безопасности (AUKUS) между Соединенными Штатами, Великобританией и Австралией и план сотрудничества в области атомных подводных лодок создадут риски распространения ядерного оружия в регионе, вызовут новый виток гонки вооружений, нанесут ущерб региональному миру и стабильности, нарушат строительство безъядерной зоны в Юго-Восточной Азии и вызовут возрождение мышления времен холодной войны. Многочисленные опасности привлекли повышенное внимание и бдительность международного сообщества, особенно азиатских стран» [1].

Кроме того, Ван Вэньбинь, пресс-секретарь Министерства иностранных дел Китая, также опроверг утверждение Соединенных Штатов о сотрудничестве с AUKUS. Ван Вэньбинь заявил, что сотрудничество с атомными подводными лодками в рамках Трехстороннего партнерства в области безопасности AUKUS сопряжено с серьезным риском распространения ядерного оружия, что явно нарушает цели и задачи Договора о нераспространении ядерного оружия. Хотя Соединенные Штаты утверждают, что можно определить, что уран не будет использоваться для создания ядерного оружия, словесных обещаний недостаточно. В конце концов Соединенные Штаты также пообещали не способствовать расширению НАТО на восток, но результат очевиден [8].

Министр иностранных дел России С.В. Лавров считает, что создание AUKUS направлено на демонтаж давней стабильной и универсальной модели сотрудничества в Восточной Азии. Это система для Соединенных Штатов, чтобы ослабить необходимость уважения неделимости безопасности в Восточной Азии и ограничить цели развития Китая [3].

В настоящее время главы государств Китая и России совместно выразили свою озабоченность и осуждение Альянса AUKUS, созданного Соединенными Штатами, Соединенным Королевством и Австралией в «Совместном заявлении Российской Федерации и Китайской Народной Республики о вступлении в новую эру международных отношений и глобального устойчивого развития». Китай и Россия считают, что такие действия противоречат задаче обеспечения безопасности и устойчивого развития Азиатско-Тихоокеанского региона, повышают риск начала гонки вооружений в регионе и создают серьезный риск распространения ядерного оружия [7].

2. Позитивное отношение.

Кроме того, некоторые страны выразили поддержку созданию AUKUS.

Американский веб-сайт «Дипломатический ученый» сообщил, что реакция стран Юго-Восточной Азии на AUKUS была сложной и противоречивой. Самый смелый ответ в поддержку AUKUS пришел с Филиппин. Министр иностранных дел Филиппин Теодоро Локсин похвалил AUKUS и сказал, что это помогло «укрепить возможности доставки электроэнергии соседним союзникам, и должно восстановить и поддерживать баланс в регионе» [13].

Будучи союзником Соединенных Штатов по договору, Япония приветствует AUKUS как «усиление своего участия в Индо-Тихоокеанском регионе», а Япония и Австралия недавно подписали знаковое оборонное соглашение, основанное на Соглашении AUKUS [11; 6].

Отношение Южной Кореи к AUKUS больше похоже на отношение Японии. Хотя правительство Южной Кореи не опубликовало официального заявления о создании альянса, президент Мун Чжэ Ин подчеркнул, что соглашение способствует региональному миру и поддерживает решение Австралии о покупке подводных лодок [12]. Кроме того, Южная Корея также подписала с Австралией оборонное соглашение на сумму 717 миллионов долларов США о продаже оружия Австралии, и Австралия обещает увеличить поставки полезных ископаемых в Южную Корею в будущем, чтобы уменьшить свою зависимость от китайских полезных ископаемых [9].

3. Нейтральное отношение.

Будучи крупной страной в Азии, Индия не имеет четкой официальной позиции по AUKUS и лишь подчеркивает различие между AUKUS и QUAD [14]. Однако бывший индийский военный офицер заявил в социальных сетях, что Соединенные Штаты отказались делиться ядерными технологиями с Индией на основании «несоблюдения закона», но теперь они «говорят одно и делают другое», поставляя технологии атомных подводных лодок в Австралию [4].

Франция, которая в настоящее время непосредственно «пострадала» от AUKUS, напрямую не возражала против союза. С одной стороны, она выразила свой гнев и сожаление по поводу того, что была исключена из сотрудничества с Австралией, Соединенными Штатами и Соединенным Королевством. С другой стороны, она воспользовалась возможностью, чтобы подтвердить в Европейском Союзе необходимость и срочность Европы для укрепления «стратегической автономии», интеграции военно-промышленной системы ЕС и повышения военного потенциала [5].

Для достижения развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе необходимы мир и сотрудничество. После многих лет напряженной работы различных стран Азиатско-Тихоокеанский регион превратился в самый динамичный и потенциальный регион в мире. Он является главным двигателем

мирового экономического роста. Стремление к миру, стремление к развитию и содействие сотрудничеству стали основными целями Азиатско-Тихоокеанского региона. Однако для достижения этой цели, особенно в условиях эпидемии, странам Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно великим державам, еще более необходимо отказаться от менталитета холодной войны и модели групповой конфронтации, прекратить военное сдерживание и силовую конфронтацию, избегать стимулирования гонки вооружений и нарушения регионального порядка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ван и чу си я синь ди лю цы вай чан хуй и 王毅出席亚信第六次外长会议 [Ван И принял участие в 6-й встрече министров иностранных дел стран Азии] // Чжун го вай цзяо бу 中国外交部 [Министерство иностранных дел Китая]. 2021 // https://www.fmprc.gov.cn/wjbzhd/202110/t20211012_9552507.shtml.

2. Ван И 王毅. Я чжоу го цзя ин жэнь цин AUKUS юй мэй го инь тай чжань э бэнь чжи 亚洲国家应认清AUKUS与美国印太战略本质 [Азиатские страны должны признать суть AUKUS и индо-тихоокеанской стратегии США] // Malaysia Sin Chew Daily. 2021 // <https://www.sinchew.com.my/?p=3349997>.

3. Лавров: создаваемые США альянсы AUKUS и Quad размывают форматы сотрудничества в АТР // Тасс: информационное агентство. 2 окт. 2021 // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12562757>.

4. Мэй цзюй фэнь сян хэ цзи шу инь ду цзао «пао ци» 美拒分享核技术 印度遭«抛弃» [США отказываются делиться ядерными технологиями, Индия «брошена»] // Takungpao. 2021 // <http://www.takungpao.com/news/232111/2021/0922/634874.html>.

5. Цуй Хунцзянь 崔洪建. AUKUS дуй оу мэн «чжань э цзы чжу» цзянь шэ дэ ин сян AUKUS 对欧盟«战略自主»建设的影响// 国际网 [Влияние AUKUS на построение «стратегической автономии» ЕС] // Cfsnet. 2021 // <http://comment.cfsnet.com/2021/1117/1324354.html>.

6. Чжан Цзянпин 张江平. Ао да ли я хэ жи бэнь цян шу цзя цян фан у гуань си се и // хуань цю ван 澳大利亚和日本签署加强防务关系协议 [Австралия и Япония подписали соглашение об укреплении отношений в области обороны] // Global network. 2022 // <https://world.huanqiu.com/article/46I77rA5RsN>.

7. A new U.S. alliance responding to the Chinese threat reignites ages-old tensions with France // Online media «Washington post». Sep. 16, 2021 // <https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/09/15/new-us-alliance-responds-chinese-aggression-us-military-complacency/>.

8. China refutes U.S. claim concerning AUKUS cooperation // Xinhua. 2021 // http://www.news.cn/english/2021-12/17/c_1310379545.htm.

9. *Colin Packham*. Australia signs \$717 million defence deal with South Korea's Hanwha // Reuters. Dec. 13, 2021 // <https://www.reuters.com/markets/commodities/australia-signs-717-million-defence-deal-with-south-koreas-hanwha-2021-12-13/>.

10. Indonesia, Malaysia concerned over AUKUS nuclear subs plan // Reuters. Oct. 18, 2021 // <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/indonesia-malaysia-start-work-travel-corridor-2021-10-18/>.

11. *Jagannath Panda*. Is "AUKUS Plus" a Viable Option? // The diplomat. Jan. 26, 2022 // <https://thediplomat.com/2022/01/is-aukus-plus-a-viable-option/>.

12. *Sea Young (Sarah) Kim*. AUKUS, Alliance Coordination, and South Korea // Kei. Jan. 4, 2022 // <https://keia.org/the-peninsula/aukus-alliance-coordination-and-south-korea/>.

13. *Sebastian Strangio*. Malaysian Defense Minister Hoping for ASEAN Consensus on AUKUS // The diplomat. Oct. 13, 2021 // <https://thediplomat.com/2021/10/malaysian-defense-minister-hoping-for-asean-consensus-on-aukus/>.

14. Transcript of Foreign Secretary's special briefing on Prime Minister's visit to USA // Ministry of external affairs, government of India. Sep. 21, 2021 // https://mea.gov.in/media-briefings.htm?dtl/34292/Transcript_of_Foreign_Secretarys_special_briefing_on_Prime_Ministers_visit_to_USA.

WANG JUNTAO

*Political candidate Sci., Associate Professor
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,
Saint Petersburg, Russia*

WANG MINGJUN

*Student of the Graduate School of International
Relations of the Humanities Institute, Peter the Great
Saint Petersburg Polytechnic University,
Saint Petersburg, Russia*

THE ATTITUDE OF THE LARGEST COUNTRIES OF THE WORLD TO AUKUS

This article is devoted to the recently created Trilateral Security Partnership Alliance (AUKUS). The appearance of the alliance caused a contradictory reaction in the world. The article analyzes the attitude and positions of some countries expressed towards the alliance and its purpose. The author examines the goals and priorities of the alliance, the attitude of the international community to the formation of the alliance. According to the study, the attitude of most countries to this union can be divided into three categories: positive, skeptical and neutral

attitude. The purpose of the study is to analyze and compare various theories and opinions about the creation of the AUKUS alliance. Empirical research methods, search and analysis of information from mass media, analysis and comparison of data, comparison and generalization were used in the work.

Results. *Summing up, AUKUS is a new combination of the “special relationship between the United States and Great Britain” and the alliance between the United States and Australia, as well as the alliance of the so-called “Anglo-Saxon democratic countries”, emphasizing ideological antagonism. This is an alliance based on subjective assumptions and aimed at common goals in the field of defense. In fact, we can say that this is an alliance for the collective containment of China and Russia. AUKUS has a serious risk of nuclear proliferation. All this shows that the motivation of the United States, Great Britain and Australia to provoke a “new cold war” was undisguised.*

Conclusions. *Despite the positive attitude of some countries, the author nevertheless comes to the conclusion that the creation of AUKUS reflects the revival of Cold War thinking, which will inevitably stimulate the escalation of the regional arms race, and this will seriously jeopardize peace, security and stability in the Asia-Pacific region.*

Key words: *AUKUS, trilateral partnership, cooperation, security and defense, nuclear weapons, regional peace and stability, USA, Australia, United Kingdom.*