
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

В. МИКАЭЛЬ

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВА
Елена Александровна

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НАЗАРОВ
Александр Данилович

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ОРЛОВ
Игорь Борисович

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

РУБАН
Лариса Семёновна

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна

ШАРКОВ
Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство

«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован

Федеральной службой

по надзору в сфере массовых

коммуникаций, связи и охраны

культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176

от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ

(Российский индекс

научного цитирования)

Включен в каталог

Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний

импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,

д. 10, корп. 4, цокольный этаж,

помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка

на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадали Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ РОССИИ И АРГЕНТИНЫ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

В данной статье рассматриваются проблемы и особенности развития политических систем России и Аргентины в начале XXI века, которые пережили непростые времена, преодолевая политические и экономические кризисы, возникшие в конце XX столетия. Для каждой страны политическая система является политическим пространством, которое связывает власть и общество и при этом укрепляет развитие политической социализации граждан и развивая их участие в политической жизни общества. Проведен сравнительный анализ политических систем России и Аргентины, как основы, для развития любого демократического государства. Рассмотрены особенности политической системы, как института, в котором развивается многопартийная система политической власти, партийные системы России и Аргентины. Партийные системы отражают расстановку, влияние и соотношение политических сил, взаимодействие с легитимной властью, представительными органами, с руководителями стран. Дана характеристика особенности политических систем России и Аргентины. Рассмотрены определяющие факторы развития политических систем, в специфичных для России и Аргентины условиях, в которых политические системы эволюционируют и функционируют.

Ключевые слова: политическая система, многопартийность, партия власти, оппозиция, легитимность выборов, кризис политической власти, стабильность.

Актуальность исследования обусловлена современными вызовами в международной политике, социальными и экономическими изменениями в России, которые стали проявляться еще в конце прошлого столетия. В конце XX века, во многих странах социалистического лагеря политические системы претерпевали трансформацию, а централизованная однопартийная система во многих странах социалистического лагеря утратила свою руководящую роль. СССР, как государство исчезло с карты мира, а идеология, единство и целостность, на которой взаимодействовали все республики как единое целое, утратили свою силу.

Терешкин А.Ю. рассматривая развитие в России политической системы отмечает, что консолидация общества в демократическом государстве является индикатором, который раскрывает уровень развития политической системы и политических партий. Россия, в начале XXI века, как молодое и обновленное демократическое государство переживало сложный период, отказ от пути социалистического развития был несовместим с демократическими принципами. Отмена Конституции СССР 1977 года способствовала формированию активности граждан России, а формирование новой российской государственности способствовало возникновению феномена российской многопартийности и оппозиции, как политической системы.

Политическая активность граждан и отмена в 1990 г. 6 статьи Конституции СССР (1977), о руководящей и направляющей роли КПСС, привели к созданию условий для возникновения новых политических партий и формирования таких политических феноменов, как многопартийность и партийная система [11].

Гурьянов П.А. поддерживая и развивая позицию Терешкина, отмечает, что с начала 90-х годов прошлого столетия в Российской Федерации начали формироваться легитимные органы партийной системы, как институт партийной власти, призванной осуществлять связь с властью и российским обществом. Новая политическая система предполагала участие российских граждан в политической жизни, формируя и развивая политическое пространство. Новое политическое пространство, в котором формировалась многопартийность и оппозиция, давали возможность увидеть и понять расстановку и соотношение политических сил. Взаимосвязи и взаимодействие всех политических партий стали приобретать законность, а легитимное функционирование политической системы, способствовало формированию института президентства в стране. Важным показателем консолидации российского общества, является степень развития в стране политической системы [4. С. 313-316].

В Конституции 1993 [6] года, был провозглашен этап становления новой российской государственности, которая предполагала формирование политических партий и общественных объединений. Государственная Дума РФ в 2001 году внесла поправки в ФЗ о «формировании партийной системы» и «политических партий», установила порядок, как образования, так и функционирования структурирования российского политического пространства. После принятия закона «о политических партиях» [9], партийные системы в России становятся легитимными.

Таким образом, государство гарантировало всем политическим партиям равенство перед законом, а формирование партийной системы не имело зависимости от идеологии, поставленных целей и задач, которые были прописаны в учредительных документах.

По мнению Терешкина А.Ю. поправки в период с 1992 по 1993 годы, в новую Конституцию воспринимались остро, борьба политических сил обострилась между реформаторами и контрреформаторами, особенно это прояв-

лялось в противостоянии власти с Советами. Борьба на федеральном уровне представляла собой тактику баланса, каждая, из ветвей власти пыталась найти компромисс со своими политическими оппонентами, тем самым препятствуя развитию процесса формирования российской государственности. Порой, подчеркивает автор, курс политических реформ в политической системе приостанавливался, очень болезненно воспринимался и переходный период [11].

Степанченко В.А. считает, что разногласия внутри политических партий способствовали переходу партий в стадию единой современной политической системы, объединяя единомышленников, у которых появлялись олигополистические механизмы, что привело к коммерциализации партий. Занятия бизнесом давали возможность на разных уровнях власти использовать свои ресурсы, лоббировать между интересами государства и интересами общества. В начале 2000 годов экономика России стала развиваться, количество богатых людей в стране увеличивалось, крупный бизнес процветал, а у среднего бизнеса были туманные перспективы. Такое положение дел тормозило развитие инновационной экономики [10].

Стоит отметить и тот факт, что партийная система РФ имеет особенность, выраженная в альтернативности путей политического развития в контексте политической воли, в согласованности интересов российских граждан в процессах перемещения, в перестановке политических сил, элит в оппозиции и в политическом единстве общества, в мобилизации в обществе всех социальных групп.

Гасанов Г.А., характеризуя этапы становления в России в период с конца 80-х до начала 90-х годов определил типы политической системы:

- первый тип – доминантный тип, характеризующий особенность российской политической системы в котором, формируется и начинает формироваться конкурентный тип, вплоть до начала 2000 года;
- второй этап – начинается с 2000 года нового столетия, формируется и начинает функционировать доминантный тип партийной системы, в которой преобладает «партия власти» и занимает главенствующую позицию в партийной системе [3].

Еще в 1999 году, 31 декабря, Б.Н. Ельцин, снимая с себя полномочия президента страны, предложил на пост главы государства Путина В.В., который, после выборов, занимал пост Председателя Правительства РФ. Глава государства, в первые годы своего президентства уделял особое внимание проведению реформ по направлению укрепления государства, отстаивая интересы суверенитета и независимости России в международной политике и развитию экономической сферы. Внутриполитические реформы коснулись всех государственных и бюджетных предприятий и организаций, стал увеличиваться размер заработной платы, повышены были стипендии студентам, увеличились размеры пенсий, и оплата военнослужащим и пр.

На выборах в 2000 году, в марте за В.В. Путина отдали голоса 52% избирателей, обеспечив победу в выборах. Лидирующую позицию в партийной

системе стала занимать партия власти – «Единая Россия». Таким образом, в Государственной Думе, в правительстве РФ, большая часть государственных служащих, поддерживает и принадлежит одной партии – «Единая Россия», которая становится партией власти [8].

Борисенко В.И., Чернышева Е.Н в своем коллективной исследовании отмечают, что партия власти, начиная с 1993 года, стала занимать ведущую позицию в партийной системе, имея все необходимые административные ресурсы, становится ядром партийной системы. Начальный период функционирования партии власти представлял в большей степени, интересы самой власти, которые, с трудностями принимались Государственной Думой. Российская партийная система претерпевает трансформацию, а многообразие интересов общества в Государственной Думе выражалось в интересах политической и экономической элиты [1].

Стоит отметить и тот факт, что в законодательной сфере так же произошли изменение, эволюция законодательства в РФ претерпела реформы и процесс организации и проведения выборов, на всех уровнях власти, с 2000 по 2011 годы, когда были разработаны нормативные акты институциональные основы правовых актов избирательной системы. В избирательной системе, в указанный период совершенствовались правовые основы избирательного права, направленные на сохранение и единство российского государства. Комплекс разработанных мер предполагал, предотвращать все дезинтеграционные процессы, развивать демократический избирательный процесс, расширять права и возможности в российском законодательстве избирательного права, сделать выборы прозрачными и доступными для всех категорий граждан. Отличительной чертой избирательного права в РФ от других стран становится доступность на выборах наблюдения для общества [12].

Формирование и развитие избирательной системы проходило в сложных условиях, учитывая кризис государственной системы еще в 90-х годах, который привел к распаду СССР. В стране росли сепаратистские настроения во многих регионах, наблюдались национальные конфликты и множество противоречий, все пережил российский народ, но основы многопартийной системы и избирательного права на принципах демократии были заложены именно в данный период.

Таким образом, внесенные поправки в Конституцию 1993 года изменили политические институты, обеспечив стабильное развитие политической системы и ее функционирования в интересах гражданского демократического российского общества. Поправки в основной закон коснулись порядка работы Совета Федерации, Госдумы, всех легитимных политических партий, регулируя их деятельность.

Как в России, так и в Аргентине в конце XX века и в начале XXI века наблюдался экономический и политический кризис, который требовал реформ во многих сферах государственного устройства и политической системе.

Караханова Р.В. рассматривая, причины экономического кризиса в Аргентине пишет, что еще в конце 90-х годов прошлого столетия президентом Аргентины К. Менеме для предотвращения обострений в обществе, были одобрены экономические реформы неолиберальной направленности, которые предполагали развивать частный сектор предпринимателей. Средствами неолиберальных реформам предполагалось убрать все препятствия по движению капиталов, товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынке, снизить прямое участие государства в экономической сфере. Реформы в течение небольшого промежутка времени давали результат, и экономика стала приходить в нормальное состояние, но именно неолиберальные реформы способствовали появлению стагнации, в стране начался глубокий кризис. Во внешней экономике Аргентина обрела репутацию несостоятельного должника. Ситуация осложнялась и тем, что аргентинское общество потеряло доверие к руководству страной, проявила неспособности власти стабилизировать ситуацию в обществе. Глубокий кризис проявлялся во всех сферах общества, и ни одна политическая сила не могла решить проблемы. За очень короткий промежуток времени, только с 20 по 31 декабря 2001 года, в стране четыре раза менялось руководство не по воле народа, а по решению парламента. В период с 2001 по 2002 годы обостряется и политический, институциональный, социальный и экономический кризисы, народ выражал свое недовольство политикам страны.

Как правило, кризис всегда показывает причины непродуманной политики, это путь поиска путей к прогрессу. Аргентинский кризис продемонстрировал несостоятельность проведенных неолиберальных реформ и необходимость для смены внутривнутриполитического курса.

Развитая партийная система в Латинской Америке переживала небывалый кризис, причиной которого было военное правление во многих странах. Все представительские институты были либо запрещены, либо ограничены в полномочиях.

В первой половине 80-х годов в Аргентине начала формироваться многопартийная система, которая продвигала в жизнь разные взгляды и позиции. Президент страны К. Менем был отстранен от власти, его привлекли к суду за участие в контрабанде и продаже оружия в 2001 году. Новая супружеская чета Нестор и Кристина Киришнер долгое время в период с 2003 по 2015 годы управляла страной, в которой воцарилась стабильность [5. С. 1024-1026].

На протяжении всего XX века шла борьба аргентинских предпринимателей и рабочего класса за возможность иметь в стране демократические принципы между рабочими, олигархами и реформаторами вплоть до конца 80-х годов. Лишь в конце века, в третий период перонистского правления экономика страны стабилизировалась.

Носкова Е.Ю. отмечает, социальный, экономический и политический кризисы потрясли Аргентину в конце 90-х годов прошлого столетия, но все

политические партии, утерев доверие народа, оказались несостоятельными справиться с проблемами. Дефолт в стране в период правления Фернандо де ла Руа, привел не только к спаду участия в выборах народа, но и расколу в парламенте партий, было много разногласий по идеологии, путям развития страны. Большая часть членов парламента представляла интересы юстициалистов, называлась партией юстициалистов, в которой произошел раскол. В 2003 году, после выборов лидером партии становится Нестор Киршнер, а оппозиционной партией, которая состояла из бывших членов самой многочисленной партии юстициалистов, образовалась партия Юстициалистов, союзниками которой стали радикалы. Радикальная партия, партия юстициалистов, партия Фронт Победы, на выборах в 2003 году получили большее число голосов, а супруга бывшего президента Нестора, и Кристина Киршнер, становится президентом страны. Партия президента Народный Фронт получила большее число голосов.

Став президентом, Кристина Киршнер поддерживала демократический путь развития, в результате переговоров с членами парламента были разработаны законопроекты, направленные на проведение в стране политических реформ. Новый закон предполагал проведение обязательных и открытых выборов. Так, новый законопроект способствовал проведения первых выборов, все партии, группы, стали иметь возможность выдвигать своих кандидатов. Общественность получила возможность делать выбор в президенты, сенаторов, депутатов по своему желанию из списка общедоступных национальных кандидатов. Многопартийность и доступность народа к выбору кандидатов партий положили начало формирования многопартийности и открытости. Все кандидаты пытались сохранить и утвердить, свою репутацию, разрабатывали программы и использовали их в борьбе за посты и должности [7].

Таким образом, на протяжении всего XX века в Аргентине сохранялись авторитарные и военно-диктаторские режимы, которые способствовали укреплению власти при поддержке армии. Единоличное правление президентов было характерной чертой правления, а военные силы были вовлечены в политическую жизнь страны. Военная сила и ее участие в политической жизни представляла собой феномен, который продвигал интересы близкого окружения главы государства, офицеров, генералов. Постепенно поддержка военных сил утратила поддержку общественности, разных слоев населения от элиты до самых низких слоев.

Борисова А.А. считает, что возникшие трудности в социальной, экономической сфере были продиктованы отсталостью в развитии модернизации во многих сферах. Аргентине была нужна модернизация в области экономики, политики, социальной сфере, но авторитарный режим отрицал процесс модернизации политической жизни с демократическими принципами. Все реформы в стране проводились авторитарными методами, которые не име-

ли успеха. Не развивалось предпринимательство, частный сектор и свободный рынок. Авторитарный и неолиберальный режим, с демократическими принципами давал возможность иметь политические партии с ограниченными возможностями, иметь относительную свободу, но развивать рыночные отношения и иметь гражданское общество в правовом поле это прерогатива демократии.

Начало XXI века можно характеризовать как рубеж, в ходе которого формируется и развивается политическая система Аргентины, ее многопартийность и оппозиция, развиваются демократические институты, оживает и стабилизируется социальная, экономическая и политическая жизнь в правовом поле гражданского общества и правового государства [2].

Анализируя политические системы двух стран России и Аргентины можно констатировать, что в конце XX века обе страны пережили глубокие кризисы, политический, экономический социальный и др. Процесс приватизации в России и формирование рыночной экономики, дефолт стали тем рубежом, после которого долгое время экономика страны не имела должного развития. У обеих стран, после падения авторитарного режима оставался внешний долг, партийная система практически отсутствовала, а партия власти имела преимущества и защищала интересы политических элит.

Как в России, так и в Аргентине авторитарные режимы не способствовали развитию политической культуры, на выборах наблюдалось принудительное присутствие участников, не было многопартийности и оппонентов в Государственной Думе. Та политическая система, в которой продвигаются интересы господствующей власти, в которой нет свободы выбора, нет доступности, открытости, гласности, демократических принципов и правовой основы в современном мире обречена на провал.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Борисенко В.И., Чернышева Е.Н.* Науч. статья. Преобразования политической системы России в начале XXI в. // <https://cyberleninka.ru/article/n/preobrazovaniya-politicheskoy-sistemy-rossii-v-nachale-xxi-v>.
2. *Борисова А.* Аргентина на рубеже XX-XXI веков: террор, стабильность, перемены // <https://ichebник.ru/argentina/967-argentina-na-rubezhe-xx-xxi-vekov>.
3. *Гасанов Г.А.* Формирование российской многопартийности: Истоки, особенности, тенденции, конец 80-х – начало 90-х годов. Автореферат канд. истор. наук // <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-rossiiskoi-mnogopartiinosti-istoki-osobennosti-tendentsii-konets-80-kh-nachalo->.
4. *Гурьянов П.А.* Политическая система России в XXI веке // Молодой ученый. 2012. № 4 (39) // <https://moluch.ru/archive/39/4626/>.
5. *Караханова Р.В.* Аргентина в XXI веке: основные векторы внутриполитического развития // Молодой ученый. 2015. № 10 (90).
6. Конституция РФ 1993 года // <https://konstitucija.ru/1993/>.
7. *Носкова Е.Ю.* Науч. статья. Аргентина эпохи киршнеризма (2003-2015) // <https://cyberleninka.ru/article/n/argentina-epohi-kirshnerizma-2003-2015>.

8. Россия в начале XXI века // https://histerl.ru/novaia_rossia/v_nachale_21_veka.htm.

9. Российская Федерация. Федеральный закон «О политических партиях». 1 июля 2001 года № 95-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/.

10. Степанченко В.А. Трансформация политической системы России // <https://odnoparties.ru/513>.

11. Терешкин А.Ю. Особенности становления партийной системы в современной России. Автореф. диссерт. канд. полит. наук // <https://www.dissercat.com/content/osobennosti-stanovleniya-partiinoi-sistemy-v-sovremennoi-rossii>.

12. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» от 6 декабря 1994 г. № 56-ФЗ // <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-06121994-n-56-fz-ob>.

M.A. IVANCHENKO
English Department №1
Lecturer MGIMO,
Moscow, Russia

PARTY POLITICAL SYSTEMS IN RUSSIA AND ARGENTINA AT THE BEGINNING OF THE 21ST CENTURY

This article introduces the problems and features of the development of political systems in Russia and Argentina at the beginning of the 21st century. Both countries experienced complexities, economic crises that occurred at the end of the 20th century. For each country, the political system is a global space that links government and society and at the same time enhances the development of the political socialization of citizens and the developing participation in the political life of all spheres of society. A comparative analysis of the systems of Russia and Argentina, as the basis for the development of any democratic state, has been carried out. The features of the political system are excluded, as an institution with multi-party system of political power. Party systems reflect the alignment, influence and reflection of power, interaction with legitimate authorities, representative authorities, and leaders of countries. The determining factors in the development of political systems are considered, in conditions specific to Russia and Argentina, in which political systems evolve and function.

Key words: political system, multi-party system, the party of power, opposition, legitimacy of elections, crisis of political power, stability.