
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство

«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176

от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ

(Российский индекс

научного цитирования)

Включен в каталог

Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний

импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,

д. 10, корп. 4, цокольный этаж,

помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка

на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадари Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктоева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

*доктор юридических наук, доктор политических наук,
профессор, проректор по научной работе, директор Институ-
та актуальных международных проблем Дипломатической акаде-*

мии Министерства иностранных дел Российской Федерации,

Россия, г. Москва

AuthorID: 202734

Р.Н. ШАНГАРАЕВ

*кандидат экономических наук, доцент кафедры
государственного управления во внешнеполитической деятельно-
сти Дипломатической академии Министерства иностранных дел
Российской Федерации, Россия, г. Москва*

SPIN-код: 2180-0229

AuthorID: 846527

<https://orcid.org/0000-0001-6557-4388>

ОТНОШЕНИЯ США И ЕВРОПЫ ПОСЛЕ ВЫВОДА АМЕРИКАНСКИХ ВОЙСК ИЗ АФГАНИСТАНА

*Принятие президентом США Джоозефом Байденом решения о выво-
де американских войск из Афганистана при явной недооценке им степени
угрозы со стороны Движения талибов укрепили опасения европейских ли-
деров в отношении того, что Вашингтон при реализации своей внешней
политики по-прежнему ориентирован сугубо на собственные интересы
и не склонен учитывать мнение партнеров, в том числе по блоку НАТО.*

Ключевые слова: *США, Европа, НАТО, Афганистан, международные
отношения, Движение Талибан (1).*

Характеризуя положение дел в современном Афганистане, можно отме-
тить, что страна признается международным сообществом как независимое
государство и является полноправным членом ООН и других международ-
ных организаций, однако при этом до сих пор остается не субъектом, а объ-
ектом международной политики.

В Афганистане к концу февраля 2020 г. находились примерно 23 тысячи
военнослужащих НАТО, из которых 14 тысяч – американские военные. Это
самая длительная операция армии США, начавшаяся еще в 2001 году. Не-
смотря на то, что за 17 лет Вашингтон потратил на эту операцию 6 трлн. дол-

ларов, ситуация в стране не только не выправилась, но и стала только хуже [8. С. 52-60].

Необходимо понимать, что одним из основных факторов, влияющих на ситуацию в Афганистане на современном этапе, является политика США [2. С. 1295-1297], которая, в свою очередь, определяется двумя противоречивыми позициями: стремлением максимально сократить огромные финансовые затраты на афганскую кампанию и одновременно сохранить свое влияние и участие в делах этого региона под предлогом борьбы с терроризмом [3].

Американское отношение к данному региону довольно ясно выражено в 2002 г. З. Бжезинским в интервью российской «Независимой газете»: «Усиливающееся американское присутствие в Центральной Азии не является преднамеренным стратегическим планом, но оно определенно будет возрастать, потому что государства Центральной Азии не хотят, чтобы в их регионе доминировала Россия или Китай. Усиливающееся американское участие в делах этих стран, таким образом, с их точки зрения, является очень желаемым явлением. Мы уже наблюдаем расширение американского политического и экономического влияния, которое также включает и военную сферу, и этот процесс, вероятно, также будет продолжен» [5].

Многие российские специалисты и эксперты отмечают, что миссия НАТО в Афганистане была провальной, так как политическая стабилизация страны не была достигнута [4]. Бывший постоянный представитель Российской Федерации при Организации Объединенных Наций В. Чуркин констатировал, что очередная миссия военного блока НАТО в Афганистане не выполнила поставленных перед ней задач. Военная кампания НАТО послужила причиной политической маргинализации различных радикальных исламистских течений в Афганистане. Также можно сказать и об увеличении производства наркотиков, так как «после начала «контртеррористической операции» на территории Афганистана в октябре 2001 года и последовавшего за ней падения режима талибов, эта страна опять вышла на первое место по производству наркотиков опийной группы, в первую очередь, героина» [7].

В апреле 2021 г. президент США Дж. Байден заявил о начале полного вывода американских войск из Афганистана, хотя о необходимости такого шага говорили и предыдущие руководители страны – Б. Обама и Д. Трамп. Но этот уход был осуществлен в короткие сроки без подписания соглашения между Движением Талибан и официальным правительством, на котором ранее настаивали США. Это привело к тому, что Движение Талибан (1) в кратчайшее время взяло под свой контроль афганскую территорию, 15 августа талибы захватили Кабул и на сегодняшний день контролируют всю страну [6].

Как полагают британские политологи, события в Афганистане убедительно показали напрасные надежды европейцев на то, что приход Дж. Байдена

в Белый дом будет способствовать усилению значимости НАТО для планов Вашингтона [12]. Начальник штаба обороны Соединенного Королевства генерал Ник Картер (Nick Carter) констатировал, что это было не то решение, на которое рассчитывал официальный Лондон. Высокопоставленные парламентарии, представляющие Консервативную партию Великобритании, назвали выступление Дж. Байдена по поводу вывода войск из Афганистана экстраординарным. На их взгляд, по смыслу оно было выстроено не на разрекламированном байденовском лозунге «Америка вернулась!», а на прежней концепции Дональда Трампа – «Америка прежде всего» [10].

Обернувшийся катастрофой для многих граждан Афганистана уход американских войск из этой страны побудил партнеров США по НАТО переосмыслить ситуацию, в частности более предметно взглянуть на проблему зависимости Европы от Соединенных Штатов в области безопасности, а также оценить, насколько оправданно сегодня полагаться в этом вопросе на Вашингтон как на союзника.

Еще 16 августа 2021 года тогдашний кандидат на пост канцлера ФРГ от блока ХДС/ХСС Армин Лашет (Armin Lashet) охарактеризовал вывод войск США из Афганистана как величайшее поражение, которое НАТО переживает с момента своего основания. По его словам, речь фактически идет о масштабной катастрофе военного блока, члены которого стоят перед epochальными переменами [11].

Эксперты американского Центра анализа европейской политики (Center for European Policy Analysis – CEPA) заявили, что в сложившейся неблагоприятной для Белого дома внешнеполитической ситуации администрации Дж. Байдена необходимо в сжатые сроки обновить стратегию своих действий на полях Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства, а также подтвердить важность этого объединения в целом [9].

Аналитики CEPA напоминают, что сделанное президентом США в феврале 2021 г. на Мюнхенской конференции заявление о том, что «Америка вернулась!», было встречено европейскими партнерами позитивно. В июне с. г. этот лозунг был продублирован Дж. Байденом во время его первой зарубежной поездки в Европу. После таких громких деклараций европейцы ожидали от Вашингтона конкретных действий, равно как и разъяснений относительно того, как на практике планируется развивать Трансатлантическое партнерство. Однако этого не произошло.

В адрес нынешней администрации США высказывается упрек в том, что она вместо того, чтобы нивелировать страхи Европы относительно американского внешнеполитического эгоизма, возникшие в период пребывания у власти Д. Трампа, спровоцировала их новое возрастание в результате вывода войск из Афганистана. В Европе теперь звучат опасения по поводу возможности усиления расхождений во взглядах с Вашингтоном не только по этой конкретной ситуации, но и по вопросам сотрудничества с Пекином,

тематике изменения климата, подходам к проблеме цифрового пространства и торговли.

Такой неутешительный для Белого дома ход событий подтверждают результаты опроса общественного мнения, проведенного американским исследовательским центром Pew Research. По полученным экспертами данным, с приходом Дж. Байдена в Белый дом восприятие США в Западной Европе в целом улучшилось. Однако лишь относительно небольшое число опрошенных европейцев сегодня считают, что Америка в своей практической деятельности учитывает их интересы. В Германии этот показатель составил 51%, в Великобритании – 39%, во Франции – 31%.

Не в пользу Вашингтона говорят и результаты опроса общественного мнения, проведенного Европейским советом по иностранным делам (ECFR). Примерно две трети опрошенных граждан ЕС высказались за суверенный Европейский союз, более активный на международной арене, способный обеспечить собственную безопасность и менее зависимый от США при выборе иных глобальных партнеров.

В сложившейся ситуации отдельные американские аналитики пытаются утверждать, будто в снижении авторитета Белого дома виноваты некие «российские и китайские кампании дезинформации», дающие негативные для США результаты.

Эксперты СЕРА полагают, однако, что после удручающих событий в Афганистане авторитет Вашингтона с высокой вероятностью продолжит снижаться по другим объективным причинам. Этому, на их взгляд, будет способствовать восприятие США в Европе как страны, утратившей моральное право на мировое лидерство вследствие внутривластной поляризации, односторонних внешнеполитических решений, реализованных в предыдущие годы, а также ввиду неэффективного противодействия эпидемии COVID-19.

К условным успехам новой администрации США авторы исследования причисляют лишь итоги первого за последние семь лет саммита США – ЕС, в котором приняли участие Дж. Байден, президент Европейского совета Шарль Мишель и президент Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен. Отмечается, что на этой встрече сторонам удалось добиться взаимопонимания по ряду проблемных вопросов. В частности, было принято решение о создании Совета по торговле и технологиям, прекращении торгового спора между Airbus и Boeing, а также о налаживании диалога на высоком уровне между ЕС и США по России.

На взгляд американских аналитиков, результаты саммита на тот момент выглядели многообещающими. Однако для решения задачи восстановления доверия в трансатлантических отношениях потребуются максимально предсказуемая стратегия США в отношении Европы, более частые встречи на высоком уровне, отмена некоторых «вредных» решений администрации Д. Трампа, прежде всего касающихся введения налогов на сталь и алюминий.

Эксперты СЕРА придерживаются мнения о том, что обновленная стратегия США, касающаяся Европы, должна базироваться на следующих принципах:

- отказ от приоритетного развития взаимодействия с Германией в пользу многостороннего сотрудничества с ЕС;
- внедрение практики проведения консультаций с европейскими союзниками по актуальным проблемам современности;
- подтверждение приверженности США усилиям НАТО по сдерживанию России на Восточном фланге от Балтийского до Черного моря. Доведение до партнеров понимания того, что обеспечение национальной безопасности восточноевропейских государств перед лицом возможной агрессии со стороны Москвы – это красная линия, где США будут действовать решительно и во взаимодействии со стратегическими партнерами по НАТО.

На взгляд американских экспертов, восстановлению трансатлантического доверия также способствовало бы увеличение инвестиций в экономику стран ЕС [1].

Аналитики центра убеждены в целесообразности незамедлительного переформатирования европейской внешней политики Вашингтона путем закрепления за Европейским союзом с его масштабной экономикой и 445 млн граждан статуса критически важного партнера и союзника США.

Американские политологи, однако, осознают, что реализация их предложений зависит не только от согласия Белого дома, но и от готовности европейских партнеров, явно не скрывающих сейчас своего разочарования текущей внешней политикой США.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Запрещена на территории Российской Федерации.

(2) Banned on the territory of the Russian Federation

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Карпович О.Г. Современные концепции управления международными конфликтами. Монография. Москва, 2012.
2. Карпович О.Г. «Мягкая сила» в глобальных координатах внешней политики США // Право и политика. 2013. № 10.
3. Карпович О.Г., Ногмов А.М., Шангараев Р.Н. Политика России и США в области противодействия международному терроризму. Монография. Москва, 2019.
4. Карпович О.Г., Шангараев Р.Н. Центральная Азия в контексте современной геополитики на евразийском пространстве // Социально-политические науки. 2021. Т. 11. № 6.
5. Куранов А. «У Москвы лишь один путь – на Запад» // https://www.ng.ru/courier/2002-11-04/9_oneway.html.

6. Над страной нависла угроза новой гражданской войны // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12160807>.

7. Чуркин: миссия НАТО в Афганистане провалена // <https://regnum.ru/news/polit/2098173.html>.

8. *Шангараев Р.Н., Валиев А.А.* Влияние Афганистана на обеспечение региональной безопасности в Центральной Азии // *Дипломатическая служба*. 2020. № 6.

9. *Ciolan L.* A smarter U.S. approach to Europe // CEPA. August 19, 2021 // <https://cepa.org>.

10. *Payne S., Warrell H., Manson K.* Chaos of Kabul exposes faultlines in UK-US special relationship // *Financial Times*. August // <https://www.ft.com>.

11. *Shabbir F.* Germany's chancellor candidate Lascet calls Afghanistan NATO's biggest debacle // *UrduPoint*. August 16 // <https://www.urdupoint.com>.

12. *Warrell H., Chazaanand G., Milne R.* Nato allies rethink on alliance after Biden's unilateral Afghanistan exit // *Financial Times*. August 20 // <https://www.ft.com>.

O.G. KARPOVICH

*Doctor of Law, Doctor of Political Science, Professor,
Vice-Rector, Director of the Institute for Contemporary International
Studies of Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation, Moscow, Russia*

R.N. SHANGARAEV

*Candidate of economic sciences, Associate professor
of the Chair of public administration in foreign policy of Diplomatic
Academy of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation, Moscow, Russia*

IMPACT OF THE WITHDRAWAL OF AMERICAN TROOPS FROM AFGHANISTAN ON THE RELATIONS OF THE USA AND EUROPE

The adoption by the President of the United States of America Biden of the decision to withdraw American troops from Afghanistan with a clear underestimation of the immigration of armed forces by the Taliban movement strengthened the fears of European leaders regarding the interests and is not inclined to take into account the opinion of partners, including NATO.

Key words: *USA, Europe, NATO, Afghanistan, international relations, Taliban (2).*