
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

В. МИКАЭЛЬ

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВА
Елена Александровна

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НАЗАРОВ
Александр Данилович

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ОРЛОВ
Игорь Борисович

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

РУБАН
Лариса Семёновна

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна

ШАРКОВ
Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктоева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

доктор политических наук, профессор Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, Россия, Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ

аспирант Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, Россия, Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ

РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

В становлении и развитии демократических тенденций современных государств важную роль играют институты гражданского общества, и прежде всего неправительственные организации. Исследование различных аспектов деятельности неправительственных организаций представляется важным научным направлением в современной политической науке.

Авторами статьи делается попытка исследовать деятельность сформированных неправительственных организаций в современной Республике Армения. На основе разнообразного эмпирического материала рассмотрено развитие и функционирование, а также выявлена роль и влияние неправительственных организаций в развитии гражданского общества в республике Армения. Авторами отмечается, что деятельность сформированных неправительственных организаций в современной Армении носит достаточно противоречивый характер.

Ключевые слова: *Республика Армения, гражданское общество, неправительственные организации, Фонд Сороса, «бархатная революция».*

Введение. В сформированной временем политической науке на сегодня актуальны проблемы именно становления гражданского общества, которые исследуются в разных ракурсах и соответственно в разных контекстах. После окончания холодной войны многочисленные и бывшие социалистические государства на тот момент впали в достаточно затяжные переходные политические процессы. Отметим, что в подавляющем большинстве из них именно бюрократический аппарат в большей степени остался на исключи-

тельно правящих позициях и под непосредственным прикрытием сложившейся демократии продолжало единолично управлять страной. Именно поэтому происходящие политические процессы относительно становления и соответствующего развития гражданского общества протекали несколько иначе, чем ранее предполагалось сложившимися классическими теориями гражданского общества и соответственно практикой его реального становления в большинстве европейских странах.

В последние годы в современной республике Армения наиболее более активно стали осуществлять свою деятельность и развиваться действующие религиозные секты, посредством которых реализовывались на практике попытки значительно и всесторонне подорвать сложившиеся устои Армянской Апостольской Церкви и соответственно основы христианства в целом. При этом отметим, что деятельность сформированных неправительственных организаций в современной Республике Армения, как и в иных постсоветских странах, получила только в последние годы особо значительный размах развития. Изменения действующего нормативно-правового режима деятельности именуемых неправительственных организаций в современной России также неизбежно актуализировали актуальную проблему, в том числе и в различных странах именно постсоветского пространства.

Проблема столь острого нежелания официально регистрироваться в уполномоченных органах в качестве иностранных агентов в большинстве случаев побуждает многочисленные некоммерческие организации в Российской Федерации находить разнообразные обходные лазейки в принятом недавно профильном законе.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 4; 5; 7; 8; 9; 12].

Однако проблему участия неправительственных организаций в развитии гражданского общества в постсоветских государствах нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной автором темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Роль неправительственных организаций в развитии гражданского общества в республике Армения. Сегодня в республике Армения согласно приведенным в СМИ официальным данным Центра реабилитации жертв деструктивных культов всего насчитывается 65 религиозных организаций, из общего числа которых около 54 составляют именно секты. Также отметим, что порядка 350 тысяч официально зарегистрированных жителей республики Армения являются членами такого рода сект. Для сравнения в Казахстане число таких сект достигает почти 1870, а на Украине это количество находится в пределах от 10 000 до 11 000. Что касается зарегистрированных НКО (некоммерческих организаций), то это число достигает 4 тысячи, при том, что в республике Армения численность жителей около 3 млн.

Самостоятельную и самодостаточную категорию отдельных субъектов, четко выделяющих как финансовую, так и организационно-техническую помощь различным армянским контрагентам, в полной мере формируют именно профильные международные или же отдельные иностранные организации, непосредственно осуществляющие деятельности в конкретном регионе достаточно редко в тесном контакте с различными дипломатическими представительствами иных зарубежных стран либо же отдельных международных организаций. Именно к таким образования можно отнести, Швейцарское агентство развития и сотрудничества, USAID и фонд «Евразия-сотрудничество», базирующиеся в Лондоне Британский совет и Департамент международного развития, германская GTZ и прочие.

Отметим, что подавляющее большинство достаточно активно действующих в стране официально действующих неправительственных организаций имеют довольно прочную базу разноплановой поддержки – в данном аспекте имеется не только либеральное законодательство. Характерно отличительной особенностью республики Армения вполне можно считать также достаточно тесное и плодотворное взаимодействие ряда действующих на территории республики НПО с разного уровня властями, периодически выделяющими некоторым отдельным структурам соответствующие гранты.

В настоящее время на территории Армении зарегистрировано свыше пяти тысяч организаций гражданского общества. Однако «активными» при этом считаются лишь пятая часть их них. Выделенные средства должны быть направлены на повышение управленческих навыков представителей общественных структур, наращивание взаимодействия с академическими кругами, частным сектором и молодежью.

В марте 2020 года Еврокомиссия уже объявляла о выделении 3 млн евро на укрепление роли неправительственных субъектов и продвижение сотрудничества между организациями гражданского общества для содействия социальным переменам, а также инклюзивному и устойчивому развитию в Армении.

Ранее Бюро по вопросам демократии, прав человека и трудовых отношений Госдепартамента США планировало направить на развитие «культуры демократии» Армении более 640 тыс. долларов.

Согласно данным Dun&Bradstreet, ежегодный доход 15 из 40 действующих в Армении НПО составляет от одного до двух миллионов долларов. А годовой доход остальных организаций колеблется в диапазоне от 200 тысяч до одного миллиона долларов. Общий годовой бюджет всех 40 структур – более 33 миллионов долларов. При этом львиная доля финансирования поступает этим организациям от международных правозащитных организаций, Агентства США по международному развитию, Европейского фонда за демократию, посольств западных стран в республике Армения.

Действующие армянские НПО довольно активно вовлечены и во внешнеполитическую деятельность республики. Прежде всего, в данном контексте речь идет об армяно-турецком «примирительном» процессе, который всесторонне поддерживается США, что соответственно находит фактическое подтверждение в форме финансирования разнообразных программ со стороны USAID. Со стороны республики в проект полностью вовлечены The Eurasia Partnership Foundation, Yerevan Press Club, International Center for Human Development, Union of Manufacturers and Businessmen of Armenia.

Все эти ныне действующие организации декларируют, что в полном объеме занимаются продвижением такого явления как демократия, которая занимается борьбой с разного уровня коррупцией, а также социально-экономическим развитием отдельных регионов и т.д. В действительности же США и страны Евросоюза через свои НПО формируют в Армении лояльные им социальные группы граждан для продвижения собственных внешнеполитических интересов. Они активно проповедуют прозападный вектор развития и всячески дискредитируют союзнические отношения Армении с Россией. Стране снова предлагается надеяться на западный мир и отвернуться от векового союзника и гаранта безопасности [3].

Для получения наиболее полной финансовой информации вполне можно обратиться к базе данных достаточно авторитетной и ныне осуществляющей основную деятельность американской консалтинговой компании Dun & Bradstreet, которая публикует основные сведения об организациях по всему миру, в том числе конкретные суммы годовых доходов этих организаций. Судя по полученным данным, 15 организаций из 40 имеют ежегодный доход от 1 млн. до 2 млн. долларов. Годовые бюджеты большинства других организаций колеблются в диапазоне от 200 тысяч до 1 млн. долларов. Общий годовой бюджет всех 40 структур – более 33 млн. долларов. Сами эти организации не скрывают, что существуют преимущественно за счет западного финансирования. На своих сайтах и мероприятиях они используют логотипы международных доноров, но сравнение их отчетов и информации американской консалтинговой компании показывает, что армянские организации не всегда правдивы и очень часто скрывают не только цели этого финансирования, но и реальные объемы.

Кроме того, Запад посредством общественных организаций, а также собственных СМИ пытается расширить контроль над деятельностью органов государственной власти.

Относительно российского направления, можно отметить, что здесь существующая информационная активность в аспекте армянских НПО носит весьма специфический характер.

Отметим, что Фонд Сороса начал осуществлять свою борьбу за умы и сердца армянского населения в первые годы после распада Советского Союза. Также подчеркнем, что Фонд Сороса является одним из наиболее

известных, но не единственной организацией, оказывающей внешнее влияние, которое направлено в большей доле своего воздействия на разрыв каких-либо отношений республик с Российской Федерацией, а также на существенный подрыв формирующейся государственности республики Армения и соответственно новых «независимых» странах.

В Армении же характерно отличительной особенностью можно считать тесное взаимодействие существующих в республике НПО с властями: даже распределение различных грантов осуществляется под строгим контролем администрации президента. И такого рода достаточно тесная связь установилась за довольно продолжительный период времени еще до «бархатной революции». А после революции Джордж Сорос давал конкретные рекомендации, что необходимо делать вновь избранной власти, а также сам лично предлагал властям республики Армения всяческую и разноплановую помощь. Реформирование внутри страны, практически полностью охваченной коррупцией, фактически не может быть осуществлено мгновенно и одновременно. Перед республикой стоят актуальные и серьезные проблемы, целью которых можно считать преодоление наблюдаемых явлений решение которых, требует время чтобы помочь республике на ее сложном и долгом пути к устойчивой демократии, Соединенные Штаты вполне могут взять на себя официальное обязательство укреплять сложившиеся отношения, которые они сформировали в отношении Еревана. На сегодня у Армении уже имеется практически уникальная возможность преодолеть прошедшие годы в автократии и коррупции, и США могут занять в этом особо важную роль.

В Армении влиятельный Фонд Сорос осуществляет свою деятельность посредством несколько структур, включая «Партнерство для открытого общества», фонд «Открытое общество» и фонд «Партнерство Евразии». Перечисленные организации формируют единый фундамент для множества действующих республиканских НПО внутри Армении по большому числу направлений общественной деятельности, а именно от союзов журналистов до организаций национальных меньшинств. При этом отметим, что один только фонд «Партнерство Евразии» координирует реализуемую на практике деятельность более чем 60 НКО.

Именно против работы некоммерческой организации в Армении проходят митинги и ее «ставленников» в правительстве обвиняют в продвижении антироссийского курса. Разбираем по фактам деятельность фонда в Армении:

1. Продвижение судебной реформы. Фонд Сороса настаивал на изменениях в судебно-правовой сфере Армении в 2020 году, сообщает газета «Паст». Финансирование освещения парламентских выборов. Десятки тысяч долларов были выплачены фондом телекомпаниям Армении в 2017 году.

2. Финансирование НКО. Незадолго до «бархатной» революции фонд Сороса выделил 3 млн. долларов различным объединениям. Некоторые ко-

ординаторы этих организаций после смены власти получили должности в правительстве, стали депутатами.

3. Фонд был освобожден от уплаты налогов. В 2019 году правительство Армении признала фонд благотворительным, и он был освобожден от уплаты налогов. Ряд экспертов называют это «политическим бартером» принятие решений в обмен на компенсации и должности.

Что говорят о фонде Сороса:

Премьер Пашинян: фонд начал свою работу в Армении еще в 1997 году при предыдущих властях.

- Экс-президент Кочарян: раньше фонд Сороса работал «на уровне маргинальных неправительственных организаций», а при Пашиняне весь его состав влился во власть.

- Экс-глава СНБ Ванецян: фонд Сороса представляет угрозу для страны.

- Агентство США по международному развитию (USAID) планирует продолжить свою деятельность по «укреплению гражданского общества» в Армении.

Сотрудники организации убеждены, что ситуация в республике требует организации диалога между гражданским обществом и руководством страны. Активное население должно внести свой вклад в реализацию политики Армении, приводит текст сообщения USAID телеканал RT [10].

В Вашингтоне считают, что необходимо улучшить финансовую устойчивость НКО гражданского общества в Армении. Это благоприятно отразится на усилении их организационного потенциала, уверены в USAID.

Ранее стали известны окончательные результаты парламентских выборов в Армении. По данным ЦИК, партия исполняющего обязанности премьер-министра страны Никола Пашиняна набрала 53,91% голосов.

Вступившие в Российской Федерации в законную силу поправки в нормативно-правовую базу предполагают, что иностранные агенты раз в 6 месяцев должны будут предоставлять полный отчет об осуществлении своей деятельности и о финансовых тратах зарубежных средств.

Не так давно на государственном уровне в республике Армения обсуждался актуальный и достаточно проблемный вопрос о принятии подобного с Россией законопроекта в отношении иноагентов. НКО, которые получают на реализацию основной деятельности денежные средства от западных источников, практически мгновенно отметили, что выдвинутое им требование относительно публичности распространяется только лишь на действующие государственные органы. Именно поэтому такого рода организации, как Союз информированных граждан, Фонд Открытого общества (Фонд Сороса), Хельсинская гражданская ассамблея Ванадзора, журналистский клуб Аспарез, и другие единовременно выступили категорически против принятия такого законодательства.

Заметим, что после карабахской войны 2020 года об осуществляемой деятельности западных НПО стали говорить все чаще так как по мнению

многих граждан, такие организации фактически разрушают существующие до этого основы государственности республики, сложившиеся временем семейные ценности и соответственно влияют на ее ближайшее и далекое будущее [13].

Особо важно отметить, что влияние на происходящие внутри- и внешне-политические процессы действующих в республике НПО, систематически получающие финансирование с западных источников, продолжают оказывать значительное влияние на сложившуюся ситуацию.

При этом важно подчеркнуть, что 26 в самих западных странах, в частности США, осуществляющих давление на Россию и ее союзников, с НКО требуют систематически отчитываться как об осуществляемой ими деятельности, так и о получаемом финансировании.

Определенная часть населения относится к НПО как к организациям, сидящим на грантах и распыляющим ограниченные ресурсы, и создание новых НПО, рассматривают с этой точки зрения. Есть люди, понимающие истинную миссию НПО и их ожидания, соответствуют этим представлениям. Часть наших бенефициариев ожидают не сиюминутного удовлетворения своих насущных нужд, но разрешения более глобальных проблем, реформирования сферы, изменения качества жизни, что и является ролью НПО в демократизации. Да, можно назвать НПО костяком гражданского общества, но, надо отметить, что не все НПО, представляют интересы общества или каких-то социальных групп. Есть искусственно созданные НПО, называемые GONGO. Можно считать их частью гражданского общества. Они защищают не интересы общества, а интересы отдельных личностей или узких групп [11].

Конечно, такого рода сложившаяся ситуация не является отличительной особенностью республики Армения или всего армянского общества.

Не приходится ни коим образом сомневаться и в том, что существенно искаженный информационный контекст на сегодня пытаются активно применять на практике в том числе и внешние недоброжелатели республики Армения в целях ее «геополитического воспитания». Так, 6 мая перед посольством Российской Федерации в Ереване была проведена акция протеста сформированной группы «активистов», которые пришли с плакатами, на которых, можно было наблюдать: «Россия, убирайся из нашей страны!», «Газпром, вон из Армении!», «Россия, уходи из Армении!». Были и несколько «развернутые» тезисы, к примеру, такие как: «Результаты российской политики повышения цен на газ – миграция, социальные, экологические проблемы. Нищета!».

К сформированной российской политике, реализуемой на практике на Южном Кавказе, а именно по отношению к республике Армения, вполне можно предъявить много претензий, главная из многочисленного перечня которых – это отсутствие духовно-цивилизационного или, идеологического

компонента надлежащего сотрудничества. Отсюда и достаточно явно проявляется недостаточный потенциал существующей опоры на формируемое общественное мнение, и соответственно приоритет сиюминутных интересов наиболее крупных корпораций в ущерб долгосрочному взаимовыгодному взаимодействию. Однако в современной сложившейся ситуации достигнутый на сегодня уровень двустороннего взаимодействия – это уже немало, особенно если отметить, что речь идет о национальной безопасности республики Армения, которая находится в достаточно сложном геополитическом окружении и которая имеет совершенно неурегулированный нагорно-карабахский конфликт.

Заключение. «После «бархатной революции» деятельность в Армении религиозных, общественных, гендерных организаций, прежде действовавших достаточно осторожно, приобрела «второе дыхание». НПО в Армении выполняют ряд специфических задач, не исключая лоббистские и разведывательные. Данное обстоятельство прямо затрагивает сферу национальной безопасности, непосредственно влияет на отношения с основными военно-политическими союзниками и торгово-экономическими партнерами.

В первую очередь это касается российско-армянских отношений как фактора обеспечения национально-государственных интересов Республики Армения и ключевого фактора военно-политической стабильности в Кавказском регионе. Любой шаг в сторону армяно-российского сближения встречает негативную реакцию со стороны местных НПО и СМИ, финансируемых с участием структур западной «мягкой силы». Возрастающая роль транснациональных структур на постсоветском пространстве и на Кавказе, в частности, не может не учитываться Москвой при определении среднесрочных и долгосрочных внешнеполитических ориентиров в странах «ближнего зарубежья», включая пространство ОДКБ и Евразийского экономического союза» [6].

Помимо колоссального ущерба существующим национальным и соответственно государственным интересам, это неизбежно возникающая «моральная шизофрения», двоемыслие, когда в реальности человек думает одно, но на публику вынужден транслировать совершенно другое, что неизбежно влияет и на общественное сознание, причем не в лучшую сторону...

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ананкин С.В.* Институциональные и политические условия общественного участия в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 11 (80).
2. *Басов О.Н.* Инструменты внутриэлитной борьбы за политическую власть и влияние с участием некоммерческих организаций (на примере современных США) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 1 (77).

3. В Армении прозападные НКО активно входят во власть – эксперты бьют тревогу // <https://eadaaily.com/ru/news/2020/01/30/v-armenii-prozapadnyeko-aktivno-vhodyat-vo-vlast-eksperty-byut-trevogu>.

4. Давидченко А.В., Тюков Н.Л., Пономарев Н.А., Шаповалов В.Л. Технологии противодействия протестным акциям в Белоруссии в 2020-2021 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).

5. Денисенко П.В. Big Data в системе отношений «государство-общество»: потенциал и некоторые сферы применения (на примере США) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 2 (71).

6. Деятельность неправительственных организаций в Республике Армения // <https://noev-kovcheg.ru/mag/2013-12/3918.html>.

7. Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б. Проблемы развития неправительственных организаций в Республике Армения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 5 (39).

8. Макаренко К.М., Панкратов С.А., Панкратова Л.С. Трансформация гражданского протеста в современной России: выбор форм онлайн и офлайн активности // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 11 (75).

9. Медведев Н.П. К вопросу о сущности понятия «нациестроительство». Размышления над прочитанным // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 3 (72).

10. НПО в Армении: «буревестники демократии» и инструментарий внешнего управления // <https://vpoanalytics.com/2019/12/02/npo-v-armenii-burevestniki-demokratii-i-instrumentarij-vneshnego-upravleniya/>.

11. Обзор деятельности неправительственных организаций в республике Армения // <https://ia-centr.ru/experts/iats-mgu/obzor-deyatelnosti-nepravitelstvennykh-organizatsiy-v-respublike-armeniya/>.

12. Осипов А.В. Политические партии как проблемный кластер консолидации политической власти современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 9 (78).

13. Поддержка гражданского общества в Армении жизненно важна // <https://kadara.ru/novosti/obshhestvo/201634-soros-podderzhka-grazhdanskogo-obshhestva-v-armenii-zhiznenno-vazhna/>.

B.G. KOIBAEV

*Doctor of Political Sciences, Professor
North Ossetian State University K.L. Khetagurov,
Vladikavkaz, Republic North Ossetia
Alania, Russia*

A.B. NADZHARYAN

*Post-graduate student, North Ossetian
State University K.L. Khetagurov, Vladikavkaz, Republic
North Ossetia Alania, Russia*

ROLE OF NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS IN THE DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

Civil society institutions, and above all non-governmental organizations, play an important role in the formation and development of democratic tendencies in modern States. The study of various aspects of the activities of non-governmental organizations is an important scientific direction in modern political science. The authors of the article attempt to investigate the activities of formed non-governmental organizations in the modern Republic of Armenia. On the basis of a variety of empirical material, the development and functioning are considered, as well as the role and influence of non-governmental organizations in the development of civil society in the Republic of Armenia is revealed. The authors note that the activities of the formed non-governmental organizations in modern Armenia are quite contradictory.

Key words: *Republic of Armenia, civil society, non-governmental organizations, Soros Foundation, “Velvet Revolution”.*