
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

Елена Александровна
НАЗАРОВ

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

Александр Данилович
НАСИМОВА

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВ
Александр Данилович

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

ОРЛОВ
Игорь Борисович

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясевич

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

ПРЯХИН
Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович
РУБАН

Лариса Семёновна
СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна
ШАРКОВ

Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктоева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

Н.С. КОМАРЕВЦЕВА

*кандидат политических наук, старший научный
сотрудник Института актуальных международных про-
блем Дипломатической академии МИД России,
Россия, г. Москва*

Р.И. ГАЙФУТДИНОВ

*аспирант кафедры политологии и
политической философии Дипломатической академии
МИД России, Россия, г. Москва*

РОССИЯ И ТУРЦИЯ В КОНТЕКСТЕ НОВОГО ТЮРКСКОГО МИРА

Данная статья рассматривает итоги многолетней консолидации тюркского мира, как новой геополитической реальности. Анализ данного процесса позволяет определить его во многом в качестве результата внешней политики Анкары. В статье рассматривается роль Турции в трансформации тюркоязычного пространства в полноценный союз. Предметом исследования являются перспективы, концептуальные основы и основные векторы развития проекта единого тюркского мира как самостоятельного субъекта мировой политики, а также его роли в контексте российско-турецких отношений. Дается оценка тюркского проекта в контексте национальных интересов Российской Федерации.

Ключевые слова: *тюркский мир, Турция, Россия, пантюркизм, Организация тюркских государств, саммит.*

Введение. 12 ноября 2021 года в городе Стамбул состоялся очередной ежегодный, восьмой по счету, саммит Тюркского Совета. Данный саммит стал во многом знаковым и ознаменовал собой переход к новому этапу интеграции тюркских государств в единое геополитическое и культурно-идеологическое пространство, называемое «тюркским миром». Участники саммита, главы государств постоянных членов, выразили политическую волю в продолжении выбранного политического курса, направленного на всестороннее развитие сотрудничества между тюркскими государствами, тем самым отметив достижения, результаты работы на данном направлении и продуктивность данного формата межгосударственного взаимодействия за предыдущие годы. Большую роль в данном процессе сыграла последовательная политика Турции, которой удалось реализовать проект по построе-

нию полноценного политического блока, базируясь на принципах тюркского единства, что в свою очередь идет вразрез интересам Москвы, уменьшая ее влияние на стратегически важном для нее постсоветском пространстве.

История. Совет сотрудничества тюркоязычных государств или Тюркский Совет, учрежденный на основании Нахчыванского (Нахичеванского) соглашения от 03 октября 2009 года, как единая платформа для сотрудничества всего тюркского мира, прошел длинный путь, год за годом трансформируясь в широкоформатную интеграционную основу. Данная организация не ограничивалась лишь культурной составляющей, она последовательно расширяла совместную повестку основных направлений деятельности по всем жизненно важным для государств-членов вопросам, включая экономику, безопасность и политическую солидарность. Сильнейший импульс развития всеобщей тюркской интеграции, являющийся результатом переосмысления новыми странами постсоветского пространства своей идеологической, исторической и культурной составляющих, заполнил идеологический вакуум, образовавшийся после распада СССР. По ряду объективных причин, в том числе из-за отсутствия идеологической альтернативы и активной и последовательной политики Турции, идеологическое переосмысление тюркоязычными странами бывшего Советского Союза своей цивилизационной идентичности нашло отражение в национальных внешнеполитических курсах стран-членов. Многолетняя политика по сближению получила логическое продолжение, и восьмой саммит в этом смысле стал некой чертой, которая закрепила ранее достигнутые успехи и положила начало новой, более сознательной и амбициозной главе в объединении всего тюркоязычного мира. В Стамбуле были приняты важные ключевые решения, которые отразятся на всех субъектах данного процесса и к принятию которых участники совета готовились многие годы. Эти решения, имеют глобальный по своему масштабу, амбициям и наполняемости характер.

Новое время. Стамбульская декларация 2021 г., являющаяся итоговым документом данного саммита, открыла новую главу в истории организации и дальнейшей тюркской всеобщей интеграции. Так, всеми странами-участниками было принято решение о переименовании организации, с «Совета сотрудничества тюркоязычных государств» на «Организацию тюркских государств». Принят стратегический документ – «Видение тюркского мира 2040», определяющий долгосрочные цели участников организации по всем основным аспектам межгосударственного сотрудничества, предполагающий единую политическую ориентацию и тесную связь всех сфер жизнедеятельности. Принято решение о разработке документа – «Стратегическая дорожная карта Организации тюркских государств на 2022-2026 годы» с целью реализации концептуальных основ, заложенных в «Видение-2040» и разработки соответствующих механизмов [9].

«Видение тюркского мира 2040», инициированное Нурсултаном Назарбаевым, Первым Президентом Республики Казахстан и почетным предсе-

дателем Организации тюркских государств – это важнейший долгосрочный стратегический документ, единый политический ориентир для всех тюркоязычных государств, предусматривающий пребывание тюркских стран в рамках единого цивилизационно-исторического пространства с общей судьбой и историей. Это осознанный цивилизационный выбор и разворот к новому историческому для себя пути в рамках иной геополитической реальности. Так, согласно спектру долгосрочных целей, страны-участницы намерены создать единое тюркское информационное и медиапространство при сотрудничестве телевидения, информационных агентств и СМИ. Руководствуясь фундаментальным принципом организации, основанном на единстве исторических связей, общего языка, культуры и традиций, страны обязуются достигнуть согласия в отношении единого алфавита и единой терминологии. Используя различные механизмы, члены организации намерены проводить мероприятия и соответствующую политику для усиления чувства единства тюркского мира, в частности, предполагается усиление социальной, культурной и образовательной деятельности научных и культурных учреждений государств-членов для дальнейшего сближения тюркского сообщества. Планируется организовывать соответствующие тематические мероприятия и вести активную пропаганду тюркского наследия. Тюркские страны намерены проводить активную работу с молодежью и детьми младшего школьного возраста по воспитанию нового поколения в духе тюркского единства в рамках проведения единой молодежной политики. Так же есть планы создать единое пространство высшего образования тюркского мира, определив Союз тюркских университетов (ТУРКУНИБ) в качестве основного механизма реализации данной задачи. Планируется создать единую молодежную платформу, объединяющие в себе все молодежные НПО всех стран-участниц. Проведение таких молодежных мероприятий как тюркская Универсиада, Форум молодых предпринимателей и прочие молодежные тематические мероприятия позволит народам все больше узнавать друг друга. По мнению стран-участниц необходимо создать список объектов тюркского наследия, активно развивая туризм на всем тюркском пространстве при тесной координации всех соответствующих ведомств. Важное внимание уделяется обеспечению продовольственной безопасности в регионе путем всеобщего развития сельского хозяйства с использованием современных технологий и совместного научно-технического потенциала и опыта. Активное использование совместного научно-технического потенциала предполагается и в различных научных исследованиях и проектах, в рамках научно-технического сотрудничества, в том числе в сфере космических технологий и реализации единой космической политики. Важным элементом тюркского единства является общая система безопасности, позволяющая оперативно реагировать при возникновении чрезвычайных ситуаций, таких как стихийные бедствия, природные катаклизмы, катастрофы техногенного

характера и т.п., предусматривающая совместные проекты и комплексы соответствующих мероприятий. Основной составляющей единого тюркского мира как политического субъекта является региональная и национальная безопасность: программа целей предусматривает эффективное сотрудничество между правоохранительными органами и силовыми структурами, обмен информацией и выработку единого подхода к проблемам безопасности, в том числе в вопросах кибербезопасности [10].

Экономическая интеграция. Особое место в «тюркском мире» отводится экономической интеграции. Помимо увеличения торгового оборота между участниками, планируется обеспечить условия для свободного движения товаров, капитала, услуг, технологий и людей между государствами-членами, а также увеличить долю национальных валют в торговых операциях между государствами. Создавать условия для стратегического сотрудничества между организациями стран-участниц для расширения производственных цепочек с последующим выходом на мировые рынки. Будучи экономически сильной группой государств, выступать в качестве основных транзитеров, связывающих торговые маршруты Запада и Востока. Реализуя меры по повышению экономической привлекательности Транскаспийского международного коридора, страны планируют обеспечить условия для трансформации данной транспортной артерии в наиболее быстрое и безопасное транспортное сообщение между Востоком и Западом, включая участие государств-членов в региональных и глобальных цепочках поставок, задействованных на данном пространстве. Важная роль отводится энергетическому сотрудничеству, в частности большие надежды возлагаются на Южный газовый коридор (TAP, TANAP), а также развитие действующих проектов таких как трубопроводы Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Тбилиси-Эрзурум [10].

Стамбульская декларация 2021 г., принятая по итогам саммита, наглядно демонстрирует решительность и последовательность в реализации стратегических целей, отраженных в «Видение тюркского мира – 2040» уже в ближайшее время. Так, лидеры страны декларировали дальнейшие тесные консультации по вопросам безопасности в рамках организации, также укрепление сотрудничества между министерствами юстиции стран-членов. Планируется реализовать проект Тюркских торговых домов (ТТД), которые будут способствовать увеличению внутренней торговли, а также товарообороту между странами, в рамках реализации «Стратегического документа по упрощению процедур торговли», который должен быть утвержден в ближайшее время. Для этого будет необходимо поручить профильным ведомствам и должностным лицам реализацию решений, принятых на 10-м Сессии министров экономики и глав таможенных администраций 10 сентября 2021 года в Баку для увеличения взаимной торговли и инвестиций [8]. Дана высокая оценка деятельности Тюркской торгово-промышлен-

ной палаты (ТТПП), которая способствует развитию сотрудничества между частным сектором в тюркском мире, в 2021 году была организована 3-я Генеральная Ассамблея ТТПП совместно с Секретариатом в Баку и Будапеште. По инициативе Казахстана будет создана специальная экономическая зона для тюркских государств в Туркестане. Также планируется согласовать окончательную версию «Соглашения о международных комбинированных грузовых перевозках между Организации тюркских государств-членов», предусматривающего минимизацию таможенных и административных процедур, которая будет способствовать льготному режиму пересечения границ в целях усиления роли и привлекательности Транскаспийского международного коридора Восток-Запад и возрождению Шелкового пути в рамках совместного проекта «Караван-сарай». Тема возрождения Шелкового пути, а именно видение Организации тюркских государств в данном проекте себя в качестве его неотъемлемой части находит свое отражение не только в экономике, но и в туристической сфере. Совместные туристические проекты такие как «Табаррук Зиярат» и «Современный шелковый путь» направлены на создание туристической отрасли через призму нового образа стран Шелкового пути. Для координации усилий участниками будет принят документ «Карта туризма тюркских государств». К тому же для поддержки финансовых потоком между странами в самое ближайшее время будет учрежден Тюркский инвестиционный фонд [11].

В настоящее время Азербайджаном реализуется Проект Digital Hub, Проект Транскаспийской оптоволоконной линии высокоскоростного интернета, соединяющий в этом смысле Европу и Азию, который с высокой долей вероятности будет поддержан остальными членами Организации. Анонсировано множество совместных медиа проектов (документальные фильмы, сериалы) и создание международного телеканала со штаб-квартирой в Казахстане. Все проекты будут направлены на укрепление единства тюркского мира и способствовать знакомству с тюркской культурой, историей, традициями и т.п. все более широкой аудитории. В 2022 году анонсировано проведение 2-х Тюркских студенческих спортивных игр (Тюркской универсиады) в Казахстане. В настоящий момент Тюркской Академией и специальным научно-экспертным сообществом разрабатываются проекты учебников «Общетюркская история», «География тюркского мира» и «Общетюркская Литература», что делает уровень сотрудничества между странами-членами Организации беспрецедентным [11].

На сегодняшний день Организация тюркских государств состоит из 5 постоянных государств-членов: Турция, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан. Страны-наблюдатели: Венгрия, которая всячески активизировала сотрудничество с тюркскими государствами и присоединившийся к Организации в качестве наблюдателя Туркменистан, о чем было объявлено по итогу 8 саммита [12]. Учитывая стратегическую ценность Туркме-

нистана, вовлечение Ашхабада в орбиту своего геополитического проекта – это большой стратегический успех для Организации. Переименование Совета на «Организация тюркских государств, о которой было объявлено в ноябре 2021 года несет в себе гораздо более глубокую и фундаментальную мысль нежели обычная смена названия. Предыдущие успехи политики консолидации тюркского мира, в авангарде которого выступает Турецкая Республика, привели к созданию Тюркского Совета, который объединил интегрированные структуры (ранее наработанные проекты) в единую координированную платформу. В настоящее время в Организацию также как и в Совет входят: Организация тюркской культуры (ТЮРКСОЙ), Парламентская Ассамблея (ТЮРКПА), Международная Тюркская академия, Международный фонд тюркской культуры и наследия, а важным управленческим звеном наряду с Комитетом должностных лиц также является Совет старейшин (аксакалов). Однако в связи с дальнейшим укреплением сотрудничества и присоединением новых членов (напр. Узбекистан 2019 год), Венгрия и Туркменистан (наблюдатели), а также новой геополитической реальности, данный проект требовал логического продолжения развития, и он его получил. Принципиальное отличие Тюркского Совета от Организации тюркских государств заключается в ее масштабах. Тюркский совет позиционировался как организация сугубо регионального масштаба. Организация тюркских государств позиционируется как организация мирового масштаба, для взаимодействия с остальным миром от лица уже сформировавшегося тюркского мира, т.е. как организация, представляющая его интересы на мировой арене. Таким образом проект по созданию единого геополитического пространства среди тюркоязычных стран достиг существенных и серьезных результатов, прошел длинный эволюционный путь, систематически трансформируясь, расширяясь и приобретая все более весомую геостратегическую ценность [2. С. 31].

Роль Турецкой Республики. С распадом СССР ключевую роль в создании проекта тюркского мира сыграла Турецкая Республика. Выступая в качестве локомотива создания тюркского мира в качестве единого субъекта мировой политики, Турция проводила активную политику пантюркизма на всем постсоветском пространстве практически с первых дней появления новых независимых государств. Апеллируя тюркскими ценностями, концепцией цивилизационной и культурно-исторической общности, Турции удалось заполнить образовавшийся идеологический вакуум среди новых стран бывшего СССР, который открыл доступ к дальнейшему развитию межгосударственных отношений, трансформируясь в полноценный геополитический блок [4. С. 58-76]. Данный политический курс Турции последних лет многие эксперты характеризуют как неопантюркизм, это современный феномен пантюркизма, адаптированный под сегодняшние геополитические реалия, который не предусматривает построения Турана, единого тюркского госу-

дарства, но предполагает максимальное извлечение дивидендов от уровня отношений с тюркскими государствами и от фактического лидирующего положения Турции среди тюркского мира [3. С. 113-118]. Данная политика наглядно продемонстрировала конкретные и измеримые результаты. Само существование «Организации тюркских государств» в том виде, который она приняла сегодня, а также принятие документа «Видение тюркского мира – 2040» всеми странами-членами – это огромный внешнеполитический успех Турецкой Республики. Анкара будет активно использовать Организацию в качестве проводника своих внешнеполитических идей и интересов на мировой арене. Выражение интересов и идей от лица политического формата тюркского мира, от лица организации, представляющая интересы целого региона и стратегически важных государств, обладает значительно более весомой и влиятельной позицией нежели позиция отдельно взятой страны. Турецкая Республика значительно усиливает свои стратегические позиции и данный формат продвижения своих интересов обещает стать одним из основных инструментов Турции во внешней политике в ближайшие годы. Так, например, по итогам вышеупомянутого саммита страны декларировали приверженность совместным усилиям, которые будут способствовать созданию более справедливого миропорядка и пересмотру эффективности существующих механизмов сотрудничества, что отражает активно продвигаемую много лет Турцией модель «Мир больше пяти» [7].

Все участники процесса в ходе заседания Организации выражают всеобщую поддержку туркам-киприотам Северного Кипра и признают ущемление их прав. Тема Северного Кипра является одной из основных внешнеполитических повесток Анкары в диалоге с европейскими партнерами. Страны намерены поддерживать реализацию Зангезурского коридора (транспортный дорожный маршрут, соединяющий основную территорию Азербайджана с Нахичеванем) на различных экономических и политических площадках, что является значительным политическим укреплением турко-азербайджанской инициативы, которая стала возможна благодаря итогам Второй Карабахской войны 2020 года. На Зангезурский коридор странами Организации возлагаются большие надежды как на усиление роли Транскаспийского коридора, соединяющего Восток с Западом и являющимся одной из фундаментальной конструкцией концептуальной основы «Организации тюркских государств». Реализация данного проекта упирается в непростой переговорный процесс с Арменией, союзницей России.

Для Российской Федерации весь процесс геополитической трансформации тюркского мира во главе с Турецкой Республикой имеет огромное значение и во многом его следует рассматривать через призму геополитического противостояния с Анкарой. Данный проект не направлен напрямую против Российской Федерации, однако, по своей природе он затрагивает интересы Москвы, учитывая стратегическую ценность Центральной Азии и Южно-

го Кавказа для России. Все проекты, реализуемые Турцией на постсоветском пространстве, являются прямыми конкурентами проектам России. Так, например, концепция прямого коридора с Востока на Запад, используя Транскаспийский коридор, в качестве основной транспортной артерии и неотъемлемой частью нового «Шелкового пути», грозит России огромными экономическими потерями (в значительной мере упущенная выгода), а также снижением стратегической ценности Москвы как ключевого партнера, так как оставляет Россию «за бортом» основных крупнейших мировых экономических проектов, которые будут реализовываться через «Шелковый путь». В этом контексте стоит отметить идею и стремления по реализации Транскаспийского газопровода, который предусматривает транспортировку природного газа с территории Туркмении в Европу через территорию Турции и Азербайджана, являясь частью «Южного коридора», на который Турция возлагает большие надежды. Заинтересованность в реализации данного проекта выражают и большинство европейских стран, что значительно усиливает риски для Москвы [5]. Реализация проекта повышает риски существенно изменить расклад сил на мировом энергетическом рынке, снижая зависимость стран Европейского союза и Турции от поставок газа из России, что может сказаться на экономическом состоянии и ценности Москвы как энергетического партнера. Следует отметить, что в «Организацию тюркских государств», члены которого декларировали тотальную интеграцию и общее будущее, входят союзники и партнеры Российской Федерации, в частности Казахстан и Киргизия входят в ОДКБ и одновременно с этим являются членами Евразийского экономического союза, проектами под началом Москвы. В данном контексте следует отметить, что «Организация тюркских государств» грозит существенно снизить ценность этих экономических проектов. В результате политики Турции страны Центральной Азии и Азербайджан, которые являются важными стратегическими партнерами для России, сделали первые шаги в сторону цивилизационной интеграции с Турцией. В процессе дальнейшего планового расширения общетюркской интеграции влияние Москвы будет снижаться пропорционально усилению влияния Турции, учитывая специфику интеграционных процессов и декларируемых целей тюркоязычных стран. Более того, в тюркоязычном политическом пространстве давно обсуждается вопрос о создании всеобщей тюркской армии. Учитывая последние события в Казахстане, а именно ввод общего воинского контингента ОДКБ в январе 2022 г. для помощи действующему президенту, а также председательство Турции в «Организации тюркских государств» в 2022 году, существует высокая вероятность создания общей тюркской военной структуры уже в ближайшее время, что скажется на всем геополитическом ландшафте Центральноазиатского региона.

«Тюркская карта», активно разыгрываемая Турцией последние десятилетия как один из основных столпов современного внешнеполитического

курса Анкары, продолжает увеличивать существующие риски для Москвы. Помимо фактического геополитического переформатирования всего постсоветского тюркоязычного пространства, Пантюркизм, а затем и Неопантюркизм, способствовали значительному усилению Турции и в тюркоязычных регионах Российской Федерации. Анкаре удалось разработать эффективные механизмы продвижения своих интересов и усиления влияния в стратегически важных для Турции странах, в том числе в тюркоязычных странах и субъектах РФ, учитывая специфику и культурно-идеологические особенности проживающего в них населения и политических элит [1. С. 5-10].

Одним из таких механизмов стала деятельность национальных диаспор в странах-объектах. Активность национальных диаспор доказала свою эффективность, всесторонняя поддержка будет усиливаться, о чем было заявлено Турцией и членами Организации по итогам 8-го саммита. Более того, деятельность диаспор будет систематизирована и станет централизованной. Она будет способствовать дальнейшей интеграции диаспор в общественно-политическую жизнь стран-реципиентов и усилению их влияния, в том числе в вопросах продвижения единства тюркского мира. Всесторонняя поддержка будет активно находить свое отражение и в академической сфере, в образовательных и научных учреждениях. Деятельность диаспор будет являться одной из ключевых составляющих реализации проектов Организации тюркских государств. Учитывая большое влияние национальных диаспор в России, а также большую численность тюркоязычного населения, роль диаспор в качестве эффективного инструмента и проводника турецких интересов в России может существенно усилиться.

Антироссийскую направленность пантюркизма проповедуют многие высокопоставленные лица Турции, что усиливает существующие риски для российско-турецких отношений. Так, например, лидер Партии национального движения, которая входит в правящую коалицию вместе с Партией справедливости и развития, Д. Бахчели 17 ноября 2021 года, через несколько дней после знакового саммита, вручил подарок действующему президенту Р.Т. Эрдогану. Этим подарком стала «карта тюркского мира», которая включает в себя значительную территорию Российской Федерации: южные регионы России, большую часть Сибири, Якутию и Алтай [6]. Официального опровержения реализации данного проекта касаясь российской территории официальная Анкара не давала, однако, на их получении не настаивала и Москва.

Организация тюркских государств, которая во многом будет отражать интересы Турции, позиционирует себя открытой к диалогу и сотрудничеству. Являясь по своей природе оппонентом России и ее проектам, но не ставя перед собой данное противостояние в качестве самоцели, Организация в своих декларируемых документах перечисляет ведущие мировые инте-

грационные проекты и организации, сотрудничество с которыми для Организации является основным приоритетом и направлениями работы в сфере международного сотрудничества. Помимо международных организаций под эгидой ООН, планируется и декларируется последующее укрепление сотрудничества с ЕС (Европейский Союз), в том числе ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе), с Организацией исламского сотрудничества, с различными Азиатскими организациями, Организацией Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, а также с восточноевропейской интеграционной структурой: Вышеградской группой. В длинном списке интеграционных проектов и организаций, заявленных Организацией тюркских государств для выстраивания сотрудничества, нет ни единого интеграционного проекта Российской Федерации, несмотря на широкую географию и многообразие структурных и тематических особенностей, с которыми «тюркский мир», как субъект мировой политики, намерен выстраивать полноценную структуру сотрудничества и взаимодействия.

Вывод. Восьмой саммит тюркского совета стал отправной точкой и своего рода разделительной исторической линией, линией, которая открывает новый этап интеграции «тюркского мира» как самостоятельного цивилизационного и политического субъекта, преодолев предыдущий исторический этап, этап становления и развития сотрудничества. С принятием концепции «Видение тюркского мира – 2040» страны-участники Организации тюркских государств сделали свой принципиальный исторический и цивилизационный выбор в пользу общего будущего в рамках единого тюркоязычного геополитического пространства. Данный проект следует рассматривать как большой внешнеполитический успех Анкары, которой удалось сформировать и сплотить тюркоязычное сообщество на постсоветском пространстве путем реализации интеграционных проектов, направленных на развитие и укрепление сотрудничества в самых разных сферах через призму тюркского родства: культурной и цивилизационно-исторической общности. Как результат успеха данной политики Анкары, культурный и гуманитарный аспекты, превалировавшие в сотрудничестве на начальном этапе, переросли в полноценный политический блок (Тюркский Совет), который стал основой дальнейшей интеграции и реорганизации в Организацию тюркских государств, организацию мирового масштаба. Успех данного проекта Турции напрямую противоречит интересам России, так как в орбиту Анкары вошли многие стратегически важные страны, в том числе ключевые партнеры Москвы, а геополитический проект единого «тюркского мира» является прямым и основным конкурентом интеграционным проектам Российской Федерации и рискует существенно снизить ее влияние на международной арене.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аватков В.А., Бадранов А.Ш.* «Мягкая сила» Турции во внутренней политике России // *Право и управление. XXI век.* 2013. № 2 (27).
2. *Грозин А.В.* Политика Турции в Постсоветской Азии: подходы, институты, перспективы // *Постсоветский материк.* 2021. № 2 (30).
3. *Насибова А.С.* Эволюция идей Пантюркизма во внешней политике Турецкой Республики // *Современные евразийские исследования.* 2015. № 3.
4. *Шлыков П.В.* Евразийство и Евразийская интеграция в политической идеологии и практике Турции // *Сравнительная политика.* 2017. Т. 8. № 1.
5. Энергичная диверсификация, Еврокомиссия обнародовала предложения по сокращению импорта российских нефти, газа и угля // Информационный портал РБК // <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/03/10/6228745b9a79475abc907aca>.
6. Эрдогану подарили карту «тюркского мира» с Сибирью и югом РФ // Информационное агентство Известия // <https://iz.ru/1251512/2021-11-17/erdoganu-podarili-kartu-kartu-tiurkskogo-mira-s-sibiriu-i-iugom-rf>.
7. Cumhurbaşkanı Erdoğan BM'de konuştu: Dünya 5'ten büyüktür // Anadolu Ajansı // <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/cumhurbaskani-erdogan-bmde-konustu-dunya-5ten-buyuktur/1592817>.
8. Ticaret Bakanı Muş, Türk Konseyi Ekonomi Bakanları 10. Toplantısı'nda Konuştu // Türkiye cumhuriyeti ticaret bakanlığı, resmi sitesi // <https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakani-mus-turk-konseyi-ekonomi-bakanlari-10-toplantisinda-konustu>.
9. Türk Devletleri Teşkilatı Sekizinci Zirvesi İstanbul'da düzenlendi // Türk Devletleri Teşkilatı, resmi sitesi // https://www.turkkon.org/tr/haberler/turk-devletleri-teskilati-sekizinci-zirvesi-istanbulda-duzenlendi_2394.
10. Türk Dünyası 2040 Vizyonu // Türk Devletleri Teşkilatı // <https://www.turkkon.org/assets/pdf/haberler/turk-dunyasi-2040-vizyonu-2396-98.pdf>.
11. Türk Devletleri Teşkilatı Sekizinci Zervi Bildirisi // Türk Devletleri Teşkilatı // <https://www.turkkon.org/assets/pdf/haberler/8-zirve-deklarasyonu-2395-94.pdf>.
12. Türk Devletleri Teşkilatı, resmi sitesi // <https://www.turkkon.org/tr>.

N.S. KOMAREVTSEVA

*PhD in Political Science, Senior Research
Fellow at the Institute of Actual International Problems
Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia*

R.I. GAYFUTDINOV

*Graduate student of the Department
of Political Science and Political Philosophy of the Diplomatic
Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia*

RUSSIA AND TURKEY IN THE CONTEXT OF THE NEW TURKIC WORLD

This article considers the results of the long-term consolidation of the Turkic world as a new geopolitical reality. An analysis of this process allows us to define it largely as a result of Ankara's foreign policy. The article discusses the role of Turkey in the transformation of the Turkic-speaking space into a full-fledged union. The subject of the study is the prospects, conceptual foundations and main vectors for the development of the project of a union Turkic world as a self-sufficient subject of world politics, as well as its role in the context of Russian-Turkish relations. The Turkic project is assessed in the context of the national interests of the Russian Federation.

Key words: *Turkic world, Turkey, Russia, Pan-Turkism, Organization of Turkic States, summit.*