
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ INTERSTATE OIL & GAS COMPACT COMMISSION (НЕФТЕГАЗОВОЙ КОМИССИИ ШТАТОВ) США

В США действует огромное количество лоббистских структур, напрямую связанных с правительством: научно-исследовательские центры, советы, ассоциации, этнические лоббистские группировки. Взаимоотношение лоббистских групп в США и законодательной власти является уникальным, и ни в одной стране мира не повторяется, благодаря особой структуре государственного устройства и системе регулирования. По данным различных исследований, лоббизм в США в основном носит корпоративный характер и применяется в сфере оборонной, энергетической, банковской, фармацевтической промышленности. В статье рассматривается деятельность Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов), официально не являющейся лоббистской организацией, но выполняющую функцию инструмента влияния нефтегазовой отрасли США.

Ключевые слова: лоббизм, нефтегазовая комиссия, внешняя политика США, внешнеполитический курс.

Интересы большинства нефтяных компаний США представляет Американский Институт Нефти, с помощью аппарата, которого через американский Конгресс проводятся различные законопроекты. Любые действия лоббистских групп направлены на разработку надежной модели бизнеса на основе договоренностей или связей с ведущими «стейкхолдерами федерального и регионального уровня» [6]. Как правило, устанавливаются стабильные отношения с государственными элитами, что обеспечивает «устойчивое развитие компании в долгосрочной перспективе» [6], основанное на прозрачности государственной политики в той или иной отрасли, дающей компаниям стабильность, участие в разработке законопроектов, облегченную форму лицензирования и т.д., информированность о тех или иных законодательных инициативах государственных органов, а также во многих случаях, возможность получения государственного заказа на ту или иную продукцию, оказание влияния на принятие решений государственными органами.

Многие исследователи называют лоббистские группы «пятой ветвью власти» или «третьей палатой парламента» [4. С. 56], т.к. они обладают реальным политическим влиянием. К внешнему лоббизму относится использование СМИ. Очень часто лоббисты достигают успеха путем оказания спонсорской помощи в ходе предвыборных кампаний, оплаты взносов и т.д.

Среди лоббистских организаций, оказывающих влияние на формирование внешнеполитического курса, можно выделить так называемые «научно-исследовательские центры», в основном созданные на индивидуальные вложения. Первые центры начали создаваться при президенте В. Вильсоне и почти за вековое участие в политической жизни США постепенно стали оказывать большое влияние и на политические партии, и на курс того или иного президента. Можно привести следующие примеры подобных организаций – «Центр за американский прогресс», «Внешнеполитическая инициатива», «Наследие» и т.д. Многие центры получают средства от зарубежных правительств, благотворителей [4]. Очень часто эти центры, по сути, выполняют роль иностранных агентов без необходимой для этого регистрации. Часто сотрудники центров получают должности в правительстве или выполняют функции приглашенных экспертов.

Среди лоббистских структур выделяются советы, ассоциации, например, – «Совет по международным отношениям», «Фонд Рокфеллеров» и т.д. считается, что именно подобные группы выполняют функции «серых кардиналов», лоббируя интересы определенных кругов на политической арене, путем проведения закрытых встреч, собраний, консультаций, публикаций специальных материалов. Многие из подобных структур носят яркую политическую окраску и лоббируют интересы определенных партий.

К середине XX века лоббисты начинают применять новые способы оказания влияния на политиков, включавшие применение «личных коррупционных схем» и т.д. в 1950-х гг. в США сложно было представить продвижение любого крупного бизнеса без личных контактов лоббистов (как правило занимавших ведущие должности в корпорациях) с политиками и законодателями. Многие лоббисты нанимались представителями иностранных государств для продвижения интересов этих стран в Конгрессе США.

Можно выделить и этнические лоббистские группы, защищающие интересы своих меньшинств, причем, следует отметить, что для США эти лоббистские группировки особенно характерны – практически представители всех национальностей в США имеют свои организованный лоббистские структуры (произраильские, проиранские, проарабские, прокубинские, прогреческие, проармянские и т.д.) [2]. Особенно надо выделить роль произраильских и проарабских лоббистских группировок во влиянии на внешнеполитический курс ближневосточной политики США. («Национальная арабская лига», «Американские друзья арабов», «Институт по делам американских арабов», «Комитет по освобождению Ирака»).

Лоббированию свойственен закрытый, кулуарный характер отношений – большинство решений принимается тайно, скрытно от общественности. Безусловно, процесс лоббирования взаимовыгоден обеим сторонам – как политикам, так и группам интересов. Среди методов лоббирования можно «шантаж, подкуп, приемы насилия, обман, продвижение «своих» законопроектов» и т.д. [3].

Взаимоотношение лоббистских групп в США и законодательной власти является уникальным, и ни в одной стране мира не повторяется, благодаря особой структуре государственного устройства и системе регулирования, которой нет даже на родине лоббизма – Великобритании [5].

Вашингтон является центром мирового лоббизма. Основная статья расходов лоббистских кампаний – поддержка крупного бизнеса по отраслям. Очень часто крупные корпорации не прибегают к услугам лоббистских компаний, а самостоятельно, в рамках организации, занимаются лоббистской деятельностью. По данным различных исследований лоббизм в США в основном носит корпоративный характер и применяется в сфере оборонной, энергетической, банковской, фармацевтической промышленности. Практически всегда бизнес волнуют вопросы, связанные с бюджетом, налоговыми льготами, поэтому лоббисты стремятся действовать на уровне Конгресса, Государственного Департамента и даже Верховного Суда США. Так же практически в каждой крупной юридической или медиа компании есть отдел, занимающийся лоббизмом [1].

Наиболее излюбленный способ оказания влияния со стороны лоббистов – финансирование избирательной кампании и дальнейшее «продвижение» избранных политиков по службе и спонсирование кампаний по переизбранию. Подобное сотрудничество всегда было взаимовыгодно как для политиков, так и для крупных корпораций. Зачастую конгрессмены в отставке в свою очередь становятся лоббистами интересов крупных корпораций, пользуясь своими связями [1]. Необходимо отметить политизированность лоббизма в США и прослеживающийся консервативный подход со стороны политических партий к определенным вопросам, связанными, например, с налогами, внешней политикой, однополыми браками и т.д., а также зависимость от мнения избирателей. Традиционно демократы представляют интересы «черных и бедных», а республиканцы – «белых и богатых» [8].

Но в США существует организация, официально не являющаяся лоббистской, тем не менее активно продвигающая интересы нефтяных компаний. Данной уникальной организации и посвящена настоящая статья.

В 1934 г. в г. Понка, штат Оклахома, США собрались представители крупнейших нефтедобывающих штатов США для обсуждения нестабильной ситуации в индустрии добычи нефти. В 1935 г. потери нефтедобычи были огромными, что с лихвой порывалось введением в эксплуатацию двух

новых месторождений – Восточно-Техасского и Оклахомского. Нефтяная отрасль США остро нуждалась в реструктуризации ради максимизации добычи и сокращения потерь. **В этих сложных условиях была создана Interstate Oil Compact Commission (нефтяная комиссия, действующая между штатами) по распоряжению Конгресса США в соответствии с ходатайством губернатора Оклахомы.**

Первоначально в комиссию входило шесть штатов (Колорадо, Иллинойс, Канзас, Нью-Мексико, Оклахома и Техас). Основной целью создания комиссии было регулирование деятельности в области нефтяной промышленности, не входившей в ведение федеральных органов, но выходившей за рамки юрисдикции штата. Целью работы комиссии стал контроль за нерегулируемыми отходами и потерями, сопутствующими нефтедобыче. Инициатором, приложившим огромные усилия по лоббированию создания комиссии, стал губернатор штата Оклахома Е.В. Марланд.

Усилия, предпринятые Комиссией совместно с федеральным правительством, оказались бесценными в период Второй мировой войны, когда остро встал необходимость повышенной нефтедобычи. Штаты США, входящие в Комиссию, установили эффективный контроль за нефтегазовой промышленностью при помощи ряда программ по контролю за технологиями, мерами регулирования нефтегазовой отрасли.

В течение 1950-х гг. Комиссией было разработано большое количество технологий в области инженерной части нефтедобычи, а также нормативно-правового регулирования и контроля за производством. В 1961 г. Комиссией принимается Резолюция по сокращению импорта нефти с целью стимулирования нефтедобычи на территории США и недопущения ослабления программ по резервному хранению нефти. В середине 1970-х гг.

Комиссия вводит нормы контроля добычи на старых скважинах. Предпринятые Комиссией меры сокращению импортозависимости и формированию стратегических нефтяных запасов США, оправлялись во время нефтяного кризиса конца 1970-х гг.

С 1991 г. в деятельность комиссии были добавлены газовые операции. Постепенно комиссия превратилась в мощную лоббистскую группировку, хотя официально является государственной организацией по сохранению и эффективному восстановлению нефтегазовых ресурсов на территории страны.

Деятельность этой организации абсолютно непрозрачна и тесно связана с крупными нефтяными компаниями. В состав комиссии входят работники и высокопоставленные служащие нефтяных компаний и лоббисты, представляющие интересы бизнеса этой сферы. Представители комиссии выступают за соблюдение прав администрации каждого нефтяного штата США регулировать собственные нефтегазовые ресурсы, и, по сути, выполняет функции совещательного органа, в котором представители не-

фтегазовой отрасли и администрации могут обсуждать вопросы доступа к ресурсам, получать информацию о ресурсах других штатов, запрашивать информацию в Конгрессе, узнавать передовую информацию обо всех тенденциях нефтегазовой отрасли в США.

В настоящий момент в Комиссию входят 31 постоянный нефтедобывающий штат США, 7 ассоциированных штатов, 10 международных аффилированных стран (в том числе 7 провинций Канады). Членство в Комиссии осуществляется на уровне губернаторов штатов. Губернаторы штатов назначают по два или более представителя в Комиссию, как правило, данные представители занимают ведущие должности. Официально Комиссия позиционируется как государственный регулятор, но треть ее членов является действующими работниками нефтегазовой отрасли. Встречи членов Комиссии проводятся как минимум два раза в год на конференциях, финансируемых нефтяной отраслью.

Финансирование организации зависит от уровня добычи нефти и осуществляется за счет акцизных сборов на нефть, взносов стран-членов и поступлений от нефтяных корпораций и является абсолютно непрозрачным и пропорционально зависит от показателей добычи нефти.

Ярким примером деятельности комиссии является поощрение печально известного использования «лазейки» в законодательстве в деятельности компании «Халлибуртон» под руководством Дика Чейни.

Здесь уместно сделать отступление и рассказать о самом политике и истории компании. Назначение Дика Чейни на пост главы компании «Халлибуртон» было напрямую связано с американским правительством – огромный опыт в государственной службе превратил Д. Чейни в «своего» человека как в Сенате, так и в Пентагоне. За пять лет, которые Д. Чейни возглавлял «Халлибуртон», государственные дотации этой компании возросли со 100 млн долларов до 1,5 млрд, вдвое увеличилась деятельность «Халлибуртона» по государственному заказу, в том числе и по военным заказам по линии Пентагона [7].

Компания «Халлибуртон», основанная в 1919 г. Эрлом Халлибуртоном, сейчас предоставляет широкий спектр сервисных услуг, технологий и оборудования для всех видов нефтегазовой деятельности – платформ, трубопроводов, перерабатывающих заводов, строительству дорог и участию в военных операциях во многих странах мира. И хотя большинство доходов компании поступает благодаря предоставлению сервисных услуг в области нефти и газа, значительную долю доходов составляют военные и гражданские контракты, лоббируемые руководством в правительстве США.

Сама история компании напрямую связана с политической жизнью США. Руководство основанного в 1919 г. подразделения Халлибуртона «Браун энд Рут» (официальное слияние «Халлибуртон Компани» и «Браун энд Рут» произошло в 1962 г.) с самого начала использовало рычаги воздей-

ствия на правительство для получения контрактов на строительство дорог и обустройство инфраструктуры в сельской местности штата Техас, а затем получили крупнейший контракт на строительство дамбы на реке Колорадо, благодаря лоббированию конгрессмена Линдона Джонсона (будущего президента США).

Сотрудничество конгрессмена и руководителя «Браун энд Рут» Хенри Брауна было удивительно взаимовыгодным – бизнес предоставлял конгрессмену спонсорскую помощь на выборах, а Джонсон – лоббирование интересов компании в государственных структурах. С 1937 г., когда Джонсон впервые стал конгрессменом по 1948 г., когда он занял кресло сенатора, Джонсон получил миллионы от компании «Браун энд Рут» в качестве спонсорской помощи и финансирования предвыборных кампаний.

Со временем «аппетиты» руководства «Браун энд Рут» росли, и при заключении новых государственных соглашений, прибыль компании возрастала, пропорционально увеличению стоимости услуг. Используя свои связи с конгрессменом Джонсоном, верхушка компании получала одобрение на бесчисленное множество дополнительных субконтрактов, расходы на которые никем не контролировались и не ограничивались. Удивительный альянс государственной власти и бизнеса был заключен [7]. Компания занималась строительством объектов военной инфраструктуры не только на территории США, но и в Латинской Америке, Франции, Испании. Наиболее известными проектами «Халлибуртон» стали заключенные контракты по «послевоенному освоению» Ирака и Афганистана, хотя и во Вьетнамской кампании «Халлибуртон» был активным участником.

Война в Ираке продемонстрировала насколько важным для бизнеса может быть влияние на политические элиты США – именно благодаря политическим связям компании удалось получить крупнейший логистический контракт на строительство инфраструктуры в Ираке и на поставки для ВВС и ВМФ США, строительство объектов военной инфраструктуры. Вряд ли какая-либо из «случайных» компаний может рассчитывать на заключение подобных по масштабу соглашений.

12 января 1991 г. Конгресс США дал разрешение президенту Дж. Бушу-старшему на проведение операции «Буря в пустыне», пять дней спустя в Кувейте началась операция. Победа оказалась достаточно легкой для американцев и к февралю о ней официально заявили, но восстановление инфраструктуры (отступавшие войска Хуссейна подожгли более 700 кувейтских нефтяных скважин) было куда более сложным занятием. Горели безвозвратно несколько миллионов баррелей нефти в день, что привело к густому смогу, в буквальном смысле ввергнувшему страну во тьму пожара [7]. Потери компании «Халлибуртон» от прекращения работ в регионе из-за ведения военных действий составили 29 млн долларов, **а прибыль от государственных контрактов по восстановлению инфраструктуры**

за последующие после 1991 года 10 лет составила более 200 млрд, благодаря подписанию с правительством США рамочного соглашения на оказание сервисных услуг!

Помимо прочих контрактов, подразделение Халлибуртона «Браун энд Рут» получило госзаказ на обеспечение экипировкой и боеприпасами американских военных, отправляемых на военные базы Саудовской Аравии. А уже после событий 11 сентября 2001 г., на строительство инфраструктурных объектов по борьбе с терроризмом, таких как тюрьма Гуантаномо. На тот момент занимающий пост вице-президента США бывший руководитель «Халлибуртон» Дик Чейни, и его соратник президент Дж. Буш-младший настолько стремились провести вторую военную кампанию в Ираке, что сделали бы это вне зависимости от политики, проводимой Саддамом Хуссейном. При этом изначально было понятно, что компания «Халлибуртон» получит контракт на «восстановление» устаревшей инфраструктуры Ирака.

И несмотря на многочисленные расследования, в том числе на уровне конгресса, деятельности компании «Халлибуртон», проверки бухгалтерской отчетности и завышенных цен в государственных контрактах, компания оставалась крупнейшим подрядчиком госзаказа США.

Благодаря деятельности Комиссии в 2005 г. компании разрешили проводить операции по гидроразрыву пласта (фракнинг) на территории США, несмотря на очевидный ущерб экологии, благодаря поправке к закону о «Сохранении питьевой воды 1999», принятой с помощью лоббирования комитета. Благодаря усилиям Комиссии также отходы нефтегазового производства были исключены из перечня федерального закона об охране окружающей среды и регулировании опасных отходов.

Таким образом, благодаря принятой поправке, нефтегазовая индустрия США стала единственной отраслью на территории Соединенных Штатов, получившей разрешение от Агентства по Защите Окружающей среды.

Конгресс США попытался отменить поправку в 2009 г., но безрезультатно – члены комиссии пролоббировали поддержку законодателей. Таким образом, деятельность комиссии, благодаря ее двойственному статусу, целиком посвящена лоббированию интересов нефтяной отрасли.

Деятельность Комиссии неоднократно попадала под шквал критики и обвинений в лоббировании интересов крупного нефтяного бизнеса официально позиция членов Комиссии – они не занимаются лоббизмом, а просто информируют и консультируют представителей государственных органов, политиков и широкую общественность по вопросам в нефтегазовой области.

Примерно треть членов комиссии составляют представители нефтегазовых компаний, вторая треть – представители административных органов нефтедобывающих штатов, остальные члены – сотрудники экологических организаций, консалтинговых компаний и научных кругов [9]. Подобная

расстановка сил внутри комиссии облегчает «ведение диалога» с правительством.

На настоящий момент Комиссия выступает в качестве посредника-лоббиста между органами управления и представителями нефтегазовой промышленности. Незначительное количество организаций находится в столь завидном положении. По уставу комиссия является «государственной организацией», а, следовательно, освобождена от уплаты налогов, (правительство штата Оклахомы даже оплачивает аренду штаб-квартиры Комиссии!), официально не может назначать лоббистских представителей, но члены комиссии «на равных» общаются с представителями государственных органов и служб.

Практически столетие спустя возникновения крупнейших ТНК, в настоящий момент, можно с уверенностью заявить, что ТНК США в области энергетики, технологии, финансов, недвижимости, торговли и т.д., имеют гораздо большее влияние на людей, чем политики Государственного Департамента. Для большинства государств экономическая дипломатия – это и есть подлинная дипломатия. Ведь за экономической дипломатией – десятилетия упорного труда и инвестиций в развитие бизнеса как внутри страны, так и за ее пределами. Энергетическая же дипломатия и политика занимает и будет занимать ключевую роль еще долгое время.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Белоусов А.Б. «Современная практика лоббизма в США» // Научный ежегодник института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2013. Том 13. Выпуск 2. ISSN 1818-0566.

2. Гришанов А.А. «Заинтересованные группы во внешнеполитическом процессе США в конце XX – начале XXI вв: Теория и практика» ФГБУ Институт США и Канады Российской академии наук. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук.

3. Захаров А.В., Зеленукин Р.В. «Правовое регулирование лоббистской деятельности, ее средств, методов и технологий» // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 8 (030).

4. Малютин М.В. Кто такие лоббисты? Сама власть // Бизнес и политика. 1995. No. 5.

5. Сергунин А.А. «Нужен ли России закон о лоббировании?» // Российское предпринимательство. 2011. № 2 (1).

6. Толстых П.А. «Экономическая теория лоббизма: оценка экономической эффективности» // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. No. 1 (21). DOI: 10.12731/2218-7405-2013-1-3 // www.sisp.nkras.ru.

7. Dan Briody. “The Halliburton Agenda – the Politics of Oil and Money”. WILEY. ISBN 9780471745945.

8. McKay D. Politics and Power in the USA. Harmondsworth: Penguin Books Ltd., 1987.

9. <https://grist.org/article/this-influential-group-behind-the-halliburton-loop-hole-doesnt-lobby-so-why-did-it-hire-a-lobbyist/>.

E.M. MOKROVA

*Senior lecturer at English Language
Department № 6, MGIMO University,
Moscow, Russia*

US INTERSTATE OIL & GAS COMPACT COMMISSION ACTIVITIES

There is a great number of lobbying structures in USA directly connected with the US government: think tanks, councils, associations, ethnic lobby groups. Relations between US lobbying groups and legal authorities are unique due to the special system of organization and regulations. According to various studies US lobbyism is of corporate character and is used in defense, energy, banking and even pharmaceutical industry. The article considers Interstate Oil & Gas Compact Commission activities, a non-lobbyist organization providing interests of US oil and gas industry on a governmental level.

Key words: *lobbyism, Interstate Oil & Gas Compact Commission, US foreign policy, US foreign course.*