
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

Борис

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

НАЗАРОВА

Елена Александровна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

НАСИМОВА

Гульнара Орденбаевна

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

ПРЯХИН

Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

РУБАН

Лариса Семёновна

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство

«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован

Федеральной службой

по надзору в сфере массовых

коммуникаций, связи и охраны

культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176

от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ

(Российский индекс

научного цитирования)

Включен в каталог

Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний

импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,

д. 10, корп. 4, цокольный этаж,

помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка

на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадари Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

АНАЛИЗ ХРОНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОТЕСТОВ В ЕС В ПЕРИОД С 2005-2020 ГОДЫ

Протесты являются одним из важнейших способов политической социализации и волеизъявления населения, законодательство стран Европейского союза не ограничивает права граждан на мирные протесты. На протяжении последнего десятилетия уровень подобной социально-политической активности существенно возрос. В статье проанализированы причины и тенденции протестного движения на территории ЕС.

Ключевые слова: общественное мнение, протест, Европейский союз (ЕС), экономический кризис, миграционный кризис.

Одним из императивов общественно-политических процессов в Европейском союзе последнего десятилетия является существенно возросший уровень протестной активности. Протесты являются одним из способов политической социализации и волеизъявления населения, важно отметить, что основной закон Европейского союза не ограничивает права граждан на мирные протесты.

Необходимо определить, является ли рост протестной активности в странах ЕС реально наблюдаемой динамикой, отражает ли он общие для объединения тенденции (или характерен для малого числа стран), соответствует ли глобальным тенденциям. В ряде исследований отмечается, что социальные медиа являются одним из значимых факторов протестной активности, в особенности этот вопрос проработан в контексте «цветных революций».

Анализ источников позволил выявить проблему информационного сопровождения анализа протестной активности в странах Европейского союза. В отдельных публикациях в периодических источниках отмечается рост уровня протестов в странах Европы на 71% за 2010-2020 годы, но детализированной информации о статистике не предоставляется. Компанией «CHAU CER» представлен аналитический отчет о состоянии социальных протестов в общемировом разрезе с оценкой по частным странам ЕС, но детальных данных по странам также не приводится.

Специалистами фонда Карнеги (Carnegie Endowment for International Peace) приводится статистика по протестам в странах Европы, но времен-

ной период ограничен 2017-2021 годами. Сотрудниками European University Institute представлены данные о протестной активности в странах Европы, период исследования ограничивается 2000-2015 годами. Дискуссионным является вопрос сопоставимости наблюдаемых данных. В материалах центра Карнеги в учет принимаются протесты численностью от 300 человек, а в материалах European University Institute – 1 человек, например, одиночный пикет. Соответственно, полученные исследователями результаты не в полной мере сопоставимы.

Как следует из аналитических материалов компании «CHAU CER», в действительности, рост протестной активности в странах Европы является частью глобального тренда, начало которому было положено на рубеже 2010-х годов и связывается специалистами компании с ухудшением экономической обстановки после глобального финансового кризиса. По данным компании, количество крупных протестов и демонстраций в мире выросло на 36% (с 355 в среднем в год до 2009 года до 482 в год после). По данным «CHAU CER», рост числа протестов вызвал повышенный интерес к страхованию забастовок, бунтов и гражданских беспорядков (SRCC) – специальной категории покрытия, которая защищает предприятия от убытков, понесенных в результате протестов и других гражданских беспорядков. Рост числа крупных протестов был замечен в Европе, а также на Ближнем Востоке и в Африке. Количество крупных протестов в Европе увеличилось на 71%, в среднем 92 в год в 2000-2009 годах и 157

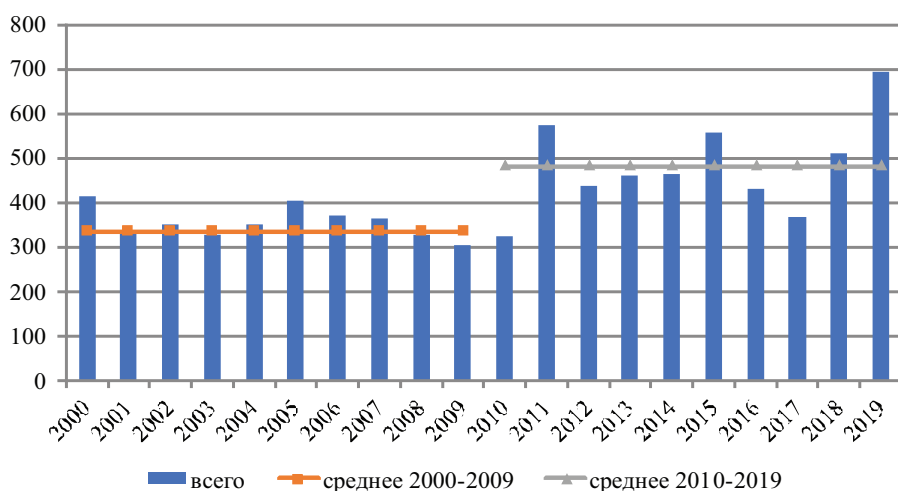


Рисунок 1. Динамика среднего количества крупных (более 100 участников) социальных протестов в странах мира (в оценках «CHAU CER»), ед.

в 2010-2019/2020 годах. При этом европейский регион не является лидером по росту количества социальных протестов. Среднегодовые показатели в регионе MENA (Ближний Восток и Северная Африка) выросли на 229% (от 22 до 72 в год), а в странах Африки к югу от Сахары – на 48% (от 59 до 88 в год). Влияние глобального финансового кризиса на государственные финансы привело к принятию мер жесткой экономии во многих странах – от сокращения расходов и уменьшения субсидий до повышения налогов. Политическая оппозиция проявилась в народных движениях и уличных протестах – от «indignados» в Испании и «gilets jaunes» во Франции до движения «Осциру» в США и других странах [9].

Социальные протесты в странах Европейского союза мотивируются как внутренними для объединения факторами, так и глобальной конъюнктурой общественно-политических отношений. Определенную роль в социальных протестах в Европейском союзе начала 2000-х годов сыграл глобальный тренд «цветных революций».

Среди внутренних факторов до 2020 года ведущую роль занимали экономика и миграционная политика. В Германии, где за последнее десятилетие прошли масштабные протесты по таким вопросам, как меры жесткой экономии ЕС и антииммигрантские настроения, наблюдался самый большой рост протестов среди крупнейших европейских экономик. Число протестов выросло с 4,7 в среднем в год (2000-2009) до 16,3 (2010-2019), то есть на 247%. За тот же период во Франции произошло второе по величине увеличение и второе по количеству крупных демонстраций (с 7,1 в год до 14,8-108%) [8].

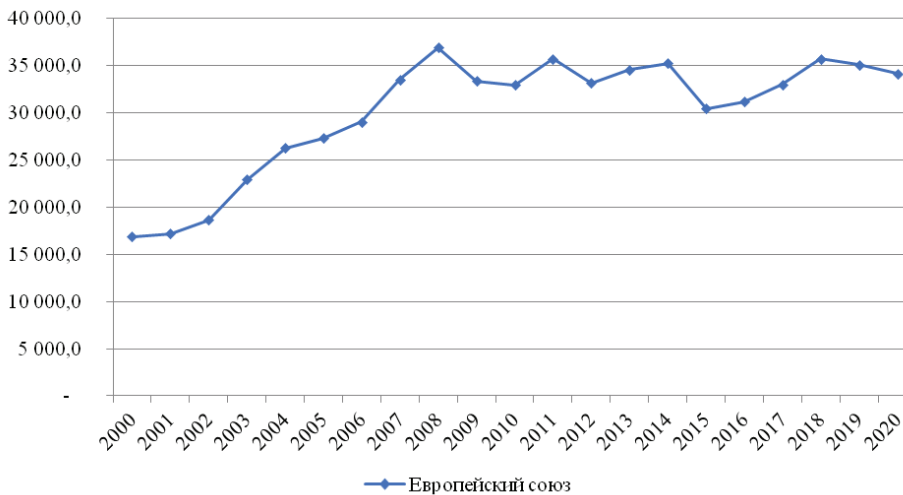


Рисунок 2. ВВП на душу населения в странах Европейского союза, 2000-2020 гг., долл. США

Мобилизационный потенциал экономической обстановки в Европейском союзе в рассматриваемый период можно оценить, как высокий. Трижды с начала 2000-х годов в странах объединения наблюдалось снижение ВВП, а после ужесточения бюджетной политики в странах PIGS (наиболее пострадавших от долгового кризиса после 2008 года) в них существенно возросла протестная активность. Разумеется, Европейский союз не является образованием с едиными параметрами ВВП на душу населения во всех странах. Но даже ВВП на душу населения наименее развитой экономики объединения (Болгарии) находится на уровне среднемировых значений, а большинство стран – опережают их. Наличие структурных диспропорций в экономическом развитии стран ЕС рассматривается, с одной стороны, как структурная проблема всего объединения, а, с другой стороны, как отражение принципиально различающихся моделей капитализма на пространстве ЕС. Подобный вывод, в целом, подтверждается результатами теоретических исследований и выступает основанием для высказывания политическими элитами и представителями населения более развитых стран сомнений в целесообразности дальнейшей интеграции. Подтверждением того можно считать механизм, согласно которому страны, чей ВРП на душу населения менее 75%, подвергаются усиленному субсидированию со стороны финансовых институтов ЕС. Как видно из приведенных данных, после 2008 года темпы роста ВВП на душу населения в странах объединения существенно снизились. Это косвенно указывает на возросшую значимость экономического фактора в мобилизации протестных настроений населения образования.

В 2008-2010 годах существенно возросла протестная активность в Греции, Испании и ряде других стран. Во многом она была мотивирована состоянием экономик этих государств – высокой долговой нагрузкой, кредитами наднациональных структур ЕС и последовавшими за этим требованиями к ужесточению бюджетной политики (в отношении социальных пособий, пенсий и т.п.). В частности, по отношению дефицита государственного бюджета к ВВП, в 2020-м году страны объединения далеко вышли за пределы установленных Маастрихтских критериев. Стоит признать, что ситуация 2020 года во многом обусловлена не системными проблемами Еврозоны, но воздействием на объединение кризиса на фоне пандемии COVID-19. Если рассматривать данные о состоянии дефицита бюджетов стран объединения в предшествующие периоды, ситуация не видится столь угрожающей. В то же время, и в предкризисный период наблюдались проблемы с соответствием критерию Маастрихтского договора у Франции, Кипра, Испании, Португалии.

Более неблагоприятна ситуация в сфере соблюдения такого Маастрихтского критерия как отношение государственного долга к ВВП. Как следует из данных систем национальных счетов стран Еврозоны, еще до начала связанных с пандемией COVID-19, отношение государственного долга к ВВП

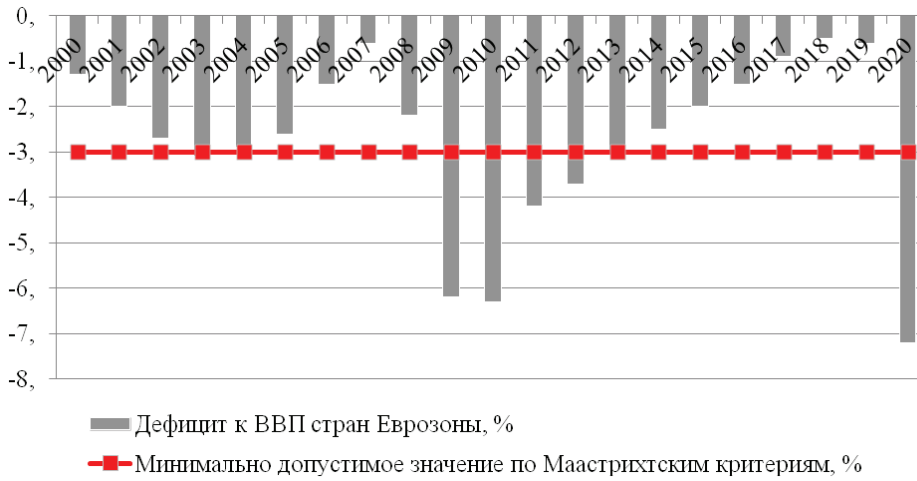


Рисунок 3. Дефицит бюджета стран Еврозоны в % к ВВП в среднем для стран Еврозоны (в оценках Евростат)

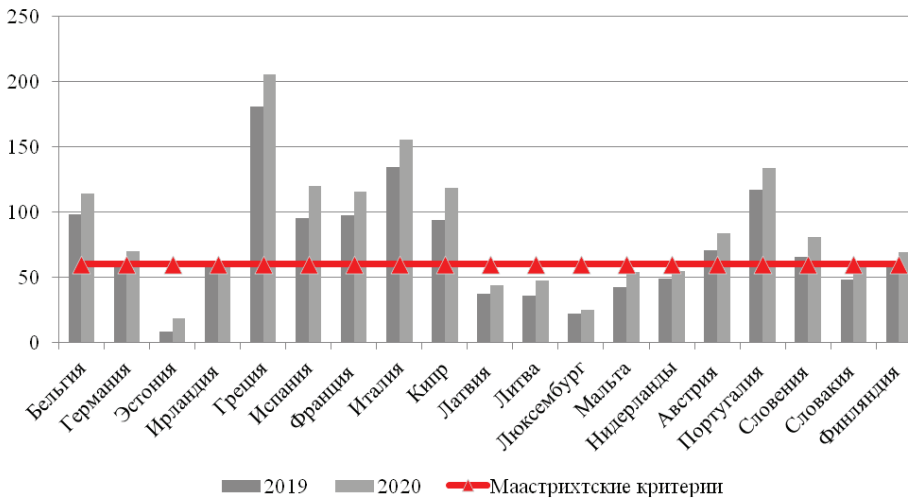


Рисунок 4. Состояние долговой нагрузки на экономики стран Еврозоны и ЕС, отношение государственного долга к ВВП, %

превышало установленные Маастрихтскими соглашениями 60% у Бельгии, Греции, Испании, Франции, Италии, Кипра, Австрии, Португалии и Словении. В итоге часть самих стран Еврозоны не соблюдает те требования, которые предъявляет кандидатам на вступление в интеграционное объединение. Состояние долговой нагрузки на экономики стран объединения выступает одним из базовых параметров и должно расцениваться как среда накопления кризисных явлений. Интеграция в экономических системах формирует не только позитивные последствия для сближающихся экономик, но и несет в себе определенные риски и угрозы. Одной из таких угроз является подверженность экономик интегрирующихся стран действию мировых финансово-экономических кризисов.

В 2020 году пандемия коронавируса привела к крупнейшему экономическому спаду со времен Великой депрессии, усугубив нагрузку на мировую экономику, все еще находящуюся в процессе восстановления после Глобального финансового кризиса. Данные последнего десятилетия свидетельствуют о том, что в ближайшие годы после Covid-19 возникнут новые политические беспорядки. Вследствие того, что предприятия и домовладельцы оказываются без покрытия ущерба, нанесенного протестующими, они все чаще обращаются к специализированному страхованию SRCC в дополнение к своим стандартным полисам.

Одной из значимых тенденций развития миграционной политики стран ЕС на современном этапе выступает усиление миграционного регулирования на национальном уровне в основном – транзитных стран. Мотивы стран, через которые проходят транзитные потоки беженцев в Германию и Великобританию ясны, находясь в первом контакте с носителями иных культур, испытывают от миграционных процессов преимущественно негативные эффекты. Характерно, что в транзитных странах вопросы миграционной политики оказывают влияние на расстановку политических сил [1].

Совокупное влияние миграционных процессов на социально-экономическое развитие европейских стран, активность политических деятелей и общественных организаций привели к формированию нескольких блоков стран, каждый из которых характеризуется различным уровнем лояльности к мигрантам неевропейского происхождения. Состояние этих блоков приведено в таблице ниже. Закономерно, что уровень протестной активности по вопросам миграционной политики варьируется от страны к стране.

Принятие антикризисных мер Евросоюзом реализуется в рамках коллегиальных решений наднациональных органов (Советом ЕС, Европейской комиссией и другими), в которых страны-члены ЕС имеют формально равное присутствие. В реальности же о каком-либо равноправии говорить не вполне корректно, так как реализация антикризисной политики требует значительных финансовых ресурсов, но ресурсы эти распределены неравномерно. После того как в марте 2020 года Всемирная организация

**Группировка европейских стран по отношению
к актуальным миграционным процессам**

Блок стран, скептически настроенных по отношению к актуальной миграционной политике	Блок стран, не занимающих какой-либо активной позиции по вопросу	Блок стран, продвигающих политику интеграции и принятия мигрантов
транзитные государства, являющиеся первичными реципиентами	государства, слабо затронутые новой волной миграции	государства – вторичные реципиенты, на плечи которых ложится основная обязанность по инклюзии и социальной интеграции мигрантов
Греция, Италия и Венгрия	Испания, Португалия, Прибалтика, Польша и другие	Германия, Великобритания, а также ряд других стран Северной и Центральной Европы

здравоохранения объявила вспышку коронавируса пандемией, правительства Европы предприняли беспрецедентные действия, такие как введение комендантского часа, ограничение передвижения людей, ограничение или запрет собраний. Согласно международному праву, некоторые из этих мер вышли за допустимые пределы ограничения прав во время чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения – пределы, призванные обеспечить, чтобы такие меры были соразмерными, необходимыми и недискриминационными. В своем последнем отчете CIVICUS Monitor – онлайн-инструмент, который отслеживает пространство для гражданского общества во всем мире – показывает, что правительства стран ЕС, Норвегии и Соединенного Королевства (Великобритании) ограничивали гражданские свободы под предлогом борьбы с пандемией. В частности, под ударом оказалось право на мирные собрания. Авторитарные и правые правительства в таких странах, как Венгрия, Польша и Словения, воспользовались пандемией, руководствуясь различными политическими мотивами и местными политическими условиями. Однако даже те страны, в которых люди обычно могли реализовывать свои гражданские свободы без особых препятствий, такие как Швеция, раздвинули границы ограничений. В то же время гражданское общество активизировало свою деятельность, часто вмешиваясь в ситуацию, когда правительства выходили за рамки необходимого и пропорционального для борьбы с кризисом общественного здоровья.

Монитор CIVICUS, чей отчет «Сила людей под ударом 2020» основан на сотнях, обновленных данных о гражданском пространстве, опублико-

ванных организацией в период с ноября 2019 года по октябрь 2020 года, зафиксировал задержание протестующих как наиболее распространенное нарушение гражданского пространства в Европе и во всем мире. Среди основных нарушений в странах ЕС, которые зафиксировал монитор, – задержания, цензура, ограничительные законы, чрезмерное применение силы, запугивание и преследование. Эти данные рисуют тревожную картину, осложненную пандемией: право на мирные собрания в Европе находится под угрозой.

Когда летом 2020 года ограничения на распространение коронавируса были ослаблены, правительства некоторых стран разрешили людям собираться большими группами в торговых центрах или ресторанах, но при этом продолжали ограничивать количество людей, которым разрешено собираться для проведения акций протеста. Так произошло в Швеции, где во время второй волны пандемии правительство запретило публичные собрания более восьми человек, хотя разрешило коллективным группам собираться в ресторанах, на спортивных мероприятиях и в других подобных местах. Во Франции протесты оставались под запретом, и правительство применяло этот запрет с поразительной строгостью, несмотря на то что собрания были возможны в культурной среде. Правительство продолжало запрещать протесты, несмотря на юридическое заключение Государственного совета о том, что эта мера не оправдана с точки зрения общественного здоровья.

По отношению к правоохранительным органам поступали претензии, согласно которым были использованы чрезмерная сила и неоправданные тактики для разгона протестов за нарушение мер по борьбе с пандемией. Все эти методы предполагают тесный контакт и могут привести к повышению риска заражения. Это наблюдалось в Польше во время протестов, начавшихся в октябре 2020 года против почти полного запрета на аборт, когда протестующие столкнулись с насилием со стороны полиции и задержаниями. Задержания, протестующих были зафиксированы как минимум в шестнадцати странах ЕС, а применение чрезмерной силы – как минимум в десяти государствах ЕС.

Анализируя данные European University Institute о динамике протестной активности в регионе, можно прийти к следующим выводам. Во-первых, при рассмотрении общего количества протестов (от 1 участника) их пик в период наблюдения организации пришелся на 2008 год. Но в учет European University Institute не принимаются протесты после 2015 года. С этой точки зрения протесты 2008 можно считать результатом ухудшения состояния в экономике объединения. Рост количества протестов в 2015 можно считать восходящим трендом реакции общества на миграционный кризис.

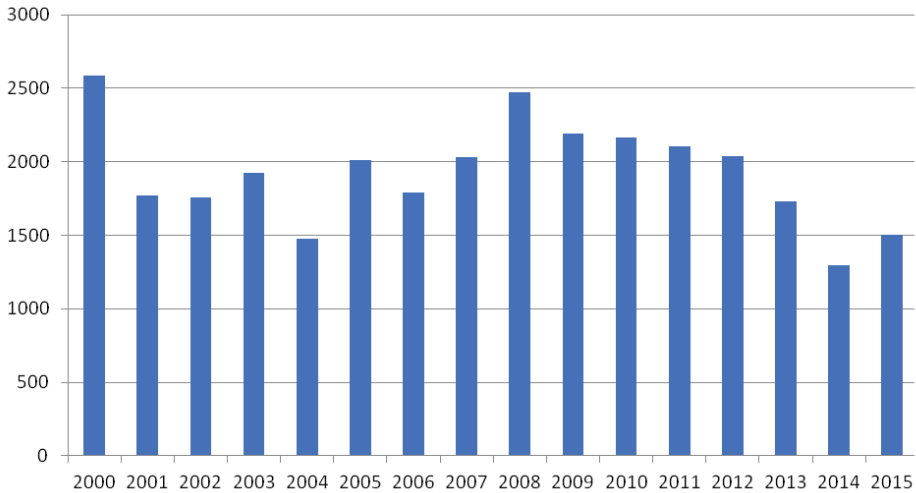


Рисунок 5. Динамика общего количества протестов всех форм в странах Европейского союза (в оценках European University Institute для периода 2000-2015 гг.), ед.

Во-вторых, рассматривая данные European University Institute исключительно о масштабных протестах (от 50 тыс. чел. участников), наблюдается несколько иная ситуация – пик протестов пришелся на 2003-2005 года. В 2010-2012 после кризиса также наблюдался рост массовых протестов, но он не был сопоставим с началом 2000-х.

Дополним данные European University Institute статистикой фонда Карнеги. Материалы фонда охватывают период 2017-2021 гг. и рассматривают протесты масштабом от 500 чел. Как следует из анализа базы данных Global Protest Tracker, в 2016-2021 годах, в странах Европейского союза, в действительности наблюдается рост протестной активности с пиком в 2020.

К числу приоритетных направлений протестов в 2017-2021 годах относятся исключительно протесты, связанные с коронавирусными ограничениями. Сопоставление данных European University Institute и Carnegie Endowment for International Peace позволяют сформулировать предположение о некорректности полного сопоставления наблюдаемых протестов, но данные с достаточной наглядностью иллюстрируют связь социально-экономической и общественно-политической обстановки с протестной активностью:

- пик протестной активности 2008-2010 был мотивирован ухудшением состояния экономики под влиянием глобального финансового кризиса;
- в 2015 рост протестной активности происходил на фоне миграционного кризиса и кризиса еврозоны;

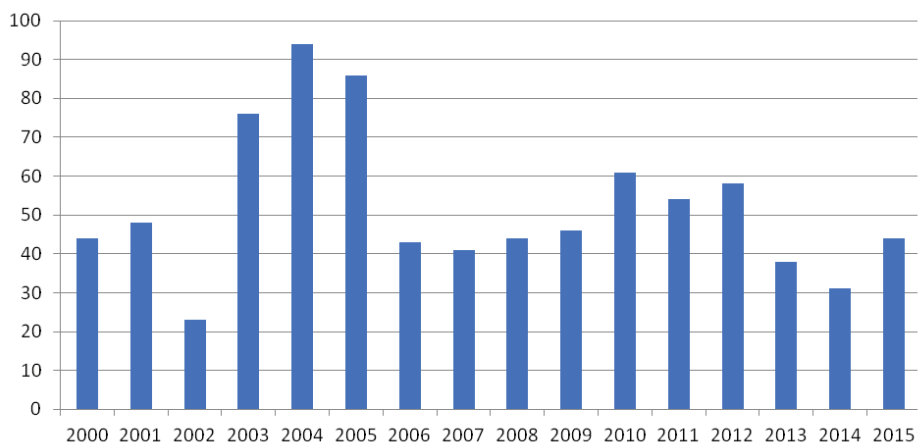


Рисунок 6. Динамика общего количества протестов всех форм с количеством участников свыше 50 тыс. чел. в странах Европейского союза (в оценках European University Institute для периода 2000-2015 гг.), ед.

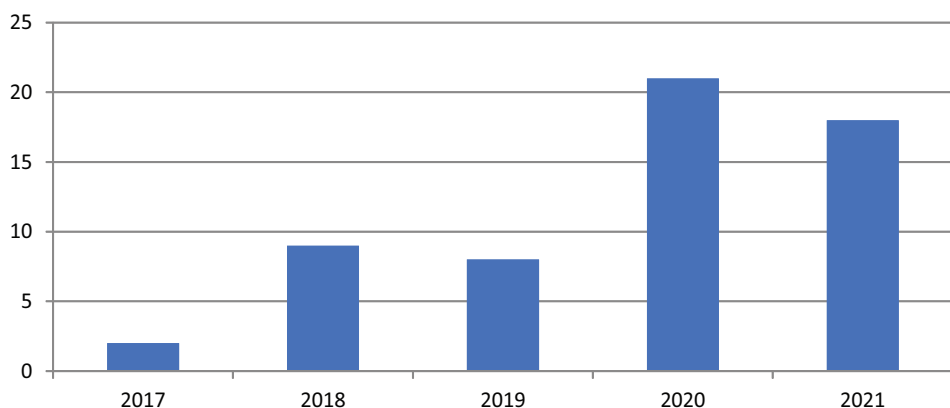


Рисунок 7. Динамика общего количества протестов всех форм с количеством участников свыше 300 чел. в странах Европейского союза (в оценках Carnegie Endowment for International Peace для периода 2016-2021 гг.), ед.

– в 2020-2021 мобилизационным фактором становятся ограничения, связанные с пандемией COVID-19.

Таким образом, статистические данные позволяют подтвердить мобильность протестной активности в регионе [7].

Климатический активизм также становится важным мобилизационным ресурсом протестов в странах Европейского союза. Несмотря на пандемию

коронавируса и беспрецедентные сопутствующие ограничения на передвижение и общественные собрания, люди не только продолжали выходить на улицы традиционными способами, но и устраивали физически дистанцированные, творческие, символические и сетевые протесты. В Польше в апреле 2020 года женщины, находящиеся на физическом расстоянии друг от друга, протестовали у супермаркета, чтобы показать свое неодобрение предлагаемых ограничительных изменений в законах страны об абортах. В октябре 2020 года, когда эти предложения были подтверждены в постановлении Конституционного трибунала Польши, протестующие продемонстрировали свою поддержку сексуальных и репродуктивных прав женщин, изобразив на своих автомобилях символ молнии Всепольской забастовки женщин. Медицинские работники в Испании устроили несколько физически дистанцированных акций протеста по поводу трудовых прав в условиях пандемии.

На фоне пандемии климатические протесты также приобрели творческий характер. В Нидерландах активисты передали символическое послание о климатическом кризисе, заполнив площадь перед парламентом Нидерландов в Гааге 1 000 ботинками со всей страны. Аналогичным образом, в Германии активисты разместили более 1 000 плакатов об изменении климата перед зданием парламента. Известная шведская климатическая активистка Грета Тунберг положила начало глобальным физически дистанцированным климатическим протестам у здания шведского парламента.

Антиправительственные протестные движения также нашли новые способы проведения демонстраций. В Хорватии группа гражданского общества Zagreb Is Calling You провела балконные протесты против работы действующего мэра во время пандемии, а также в связи с землетрясением в марте 2020 года. В Словении активисты устраивают акции протеста на велосипедах против правительства премьер-министра Янеза Янши, начиная с марта 2020 года. Кампания «Миллион мгновений за демократию» продолжала возглавлять физически дистанцированные демонстрации против правительства премьер-министра Андрея Бабиша в Чешской Республике. В Венгрии в течение более двух месяцев студенты проводили различные формы протестов против нападок правительства премьер-министра Виктора Орбана на академическую свободу в высшем образовании. Студенты провели несколько инновационных мероприятий, в том числе одно, в ходе которого они образовали цепь между парламентом и своим университетом. Эти примеры показывают, что гражданское общество демонстрирует солидарность и устойчивость, часто беспрецедентными способами. Гражданское общество дает четкий сигнал: даже в условиях глобальной пандемии, которая остановила многие аспекты жизни, люди никогда не перестанут бороться за основные свободы [6].

Таким образом, действия правительств стран Европейского союза в период пандемии COVID-19 стали одним из факторов роста социальных протестов. Но определяющим фактором они не стали, так как уже с начала 2010-х годов среднее количество протестов в странах объединения существенно возросло. Одним из факторов политической мобилизации населения Европейского союза является расхождение внутригосударственных интересов отдельных стран и общеевропейским вектором политики. Структурными причинами мобилизации населения являются проблемы в экономике, миграционный кризис, нарастающие внутри объединения движения евроскептиков. Дальнейшего исследования заслуживает то, какую роль в мобилизации населения сыграли социальные медиа, и насколько значимой для создания предпосылок тому стала модернизация модели потребления информации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кулага М.В. Последствия радикализации миграционной политики в Западной Европе: социально-экономический аспект // ДЕМИС. Демографические исследования. 2021. Т. 1. № 3.
2. Медушевский Н.А. Влияние миграционного кризиса 2014-2016 годов на политику и социальные настроения в странах Европейского союза // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3.
3. Наумов А.О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2016.
4. Data Portal on Political Conflict and Protest in Europe // European University Institute, WZB Berlin Social Science Center // <https://poldem.eui.eu/download/protest-events/>.
5. Data Portal on Political Conflict and Protest in Europe // <https://www.wzb.eu/en/research/dynamics-of-political-systems/center-for-civil-society-research/projects/daten-portal-zu-politischen-konflikten-und-protest-in-europa>.
6. Europe sees 71% rise in civil unrest protests over past decade, finds Chaucer // A Rubicon Media Ltd // <https://www.commercialriskonline.com/europe-sees-71-rise-in-civil-unrest-over-past-decade-finds-chaucer/#:~:text=Home%2FInsurance,Europe%20sees%2071%25%20rise%20in%20civil%20unrest,over%20past%20decade%2C%20finds%20Chaucer&text=Chaucer%20said%20the%20jump%20was,during%20the%20past%20ten%20years>.
7. European University Institute, WZB Berlin Social Science Center // <https://poldem.eui.eu/download/protest-events>.
8. GDP per capita (current US\$) // World Bank national accounts data // https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?most_recent_value_desc=true.
9. General government debt, 2019 and 2020 // Eurostat // https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:General_government_

debt,2019_and_2020_(%C2%B9)_(General_government_consolidated_gross_debt,_%25_of_GDP).png.

10. Global Protest Tracker // Carnegie Endowment for International Peace // <https://carnegieendowment.org/publications/interactive/protest-tracker>.

11. Government deficit/surplus, debt and associated data // Eurostat // https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/gov_10dd_edpt1/default/table?lang=en.

12. Mass protests and demonstrations surge 36% globally in decade following 2008 Financial Crisis // CHAUCER // <https://www.chaucergroup.com/news/mass-protests-and-demonstrations-surge-36-globally-in-decade-following-2008-financial-crisis>.

13. Narsee A. Europeans' Right to Protest Under Threat // Carnegie Endowment for International Peace // <https://carnegieeurope.eu/2021/01/27/europeans-right-to-protest-under-threat-pub-83735>.

14. The right to peaceful protest and the proportionate use of force // European parliament // https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0127_EN.html.

K.A. NOVIKOVA

*PhD student, European studies department,
St. Petersburg State University,
St. Petersburg, Russia*

ANALYSIS OF THE CHRONOLOGY OF SOCIAL PROTESTS IN THE EU IN THE PERIOD FROM 2005-2020

Protests are one of the most important ways of political socialization and expression of the will of the population. The European Union laws do not restrict the right of citizens to peaceful demonstrations. Over the past decade, the level of such socio-political activity has increased significantly. The article analyzes the causes and trends of the protest movement in the EU including during pandemic situation.

Key words: *public opinion, protest movement, European Union (EU), economic crisis, migration crisis.*