

---

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата  
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН  
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

## Редакционный Совет

**АВАЗОВ**  
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

**АСТАЦАТУРОВА**  
Майя Арташевская  
**БЛОХИН**  
Владимир Владимирович  
**БОЖАНОВ**  
Владимир Александрович  
**ВАНКОВСКА**  
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)  
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)  
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

**ВЕЛИКАЯ**  
Наталья Михайловна  
**ГОНЧАРОВ**  
Пётр Константинович  
**ГРАЧЁВ**  
Михаил Николаевич  
**ДЭМБЭРЭЛ К.**

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

**ЖИЛЬЦОВ**  
Сергей Сергеевич  
**КАРАДЖЕ**  
Татьяна Васильевна  
**КАССАЕ НЫГУСИЕ**  
**В. МИКАЭЛЬ**  
**КОВАЛЕНКО**  
Валерий Иванович  
**КОМЛЕВА**  
Валентина Вячеславовна  
**КРИВОКАПИЧ**  
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

**НАЗАРОВ**  
Александр Данилович  
**НАСИМОВА**  
Гульнара Орденбаевна  
**НИСНЕВИЧ**  
Юлий Анатольевич  
**ОРЛОВ**  
Игорь Борисович  
**ПАХРУТДИНОВ**  
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

**ПЛЯЙС**  
Яков Андреевич  
**ПРЯХИН**  
Владимир Федорович  
**ПУСЬКО**  
Виталий Станиславович  
**РУБАН**  
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

**СЛИЗОВСКИЙ**  
Дмитрий Егорович  
**СЫЗДЫКОВА**  
Жибек Сапарбековна  
**ХОПЕРСКАЯ**  
Лариса Львовна  
**ШАРКОВ**  
Феликс Изосимович  
**ЯН ФУЛИНЬ**

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор**

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шкурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

#### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

#### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: [voprosplitolog@yandex.ru](mailto:voprosplitolog@yandex.ru)

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация  
в методологической программе исследований интеллектуальной  
истории политической мысли Квентина Скиннера ..... 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:  
подход к изучению политической динамики..... 649

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя  
в современном мире? (Проблемы социокультурной  
эволюции современного российского общества)..... 655

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы  
формирования федеративного государства ..... 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая  
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости  
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи ..... 684

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик  
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая  
сила социально-экономического развития Республики Корея ..... 702

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование  
и развитие ООН в эпоху постбиполярности ..... 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США  
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций  
в развитии гражданского общества в Республике Армения ..... 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты  
формирования угрозоустойчивого общества ..... 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение  
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива  
и будущий характер двустороннего сотрудничества ..... 747

|                                                                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И.</b> Россия и Турция<br>в контексте нового тюркского мира .....                                                                    | 761 |
| <b>Смирнов А.Н.</b> «Коронавирусная геополитика»<br>стран вишеградского взаимодействия.....                                                                             | 773 |
| <b>Сюн Лэпин.</b> Языковое образование<br>как инструмент «мягкой силы» Китая и России .....                                                                             | 786 |
| <b>Ковалевская Н.В., Орлов К.В.</b> Проблема милитаризации космоса<br>как одна из глобальных проблем человечества.....                                                  | 796 |
| <b>Борцов Д.В.</b> Развитие экономической<br>дипломатии в Российской Империи.....                                                                                       | 804 |
| <b>Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф.</b> Политическое<br>развитие Афганистана после 2001 г. ....                                                              | 816 |
| <b>Иванченко М.А.</b> Партийно-политические<br>системы России и Аргентины в начале XIX века .....                                                                       | 829 |
| <b>Мокрова Е.М.</b> О деятельности Interstate Oil & Gas Compact<br>Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США .....                                                  | 837 |
| <b>Танимов Ш.М.</b> Духовные и нравственные механизмы борьбы<br>с миссионерствами в виртуальном мире .....                                                              | 846 |
| <b>Алимов А.В.</b> Русская национальная идея .....                                                                                                                      | 855 |
| <b>Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В.</b> Стратегическая конкуренция<br>США против России и Китая на примере украинского<br>и тайваньского вопросов .....                     | 865 |
| <b>Чэнь Цзони.</b> «Пояс и путь» в контексте<br>современной китайской геостратегии.....                                                                                 | 871 |
| <b>Цымбал И.А.</b> Влияние современного международного контекста<br>на восприятие российскими гражданами зарубежных стран .....                                         | 884 |
| <b>Чжан Чэньи.</b> Политическое взаимодействие Индии<br>и Китая в условиях расширения влияния Индии.....                                                                | 891 |
| <b>Чэнь Ханьчжи.</b> Анализ механизма формирования<br>внешней политики России в контексте политических элит<br>(на примере украинского вопроса: китайский взгляд) ..... | 900 |
| <b>Власов А.В.</b> Оценка потенциала БРИКС<br>на современной политической арене .....                                                                                   | 909 |
| <b>Новикова К.А.</b> Анализ хронологии<br>социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....                                                                      | 916 |
| <b>Цой С.В.</b> Военно-политические факторы как препятствие<br>на пути интеграции КНДР и Республики Корея .....                                                         | 929 |
| <b>Пунгчинггам Катима.</b> Экономическое сотрудничество<br>между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....                                                   | 935 |

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

|                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Проценко А.Л.</b> К вопросу о классификации<br>авторитарных режимов в современном мире..... | 947 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

---

|                                                                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных<br>антикоррупционных стандартов в Российской Федерации ..... | 954 |
| <i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических<br>возможностей международного наблюдения .....             | 961 |
| НАШИ АВТОРЫ .....                                                                                                   | 966 |
| ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ .....                                                                             | 975 |
| РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ .....                                                                                            | 977 |

DOI 10.35775/PSI.2022.79.3.007

УДК 316.334

**Н.Н. РАВОЧКИН**

доктор философских наук,  
доцент кафедры педагогических технологий  
Кузбасской государственной сельскохозяйственной академии;  
доцент кафедры истории, философии и социальных наук  
Кузбасского государственного технического университета  
имени Т.Ф. Горбачева,  
Россия, г. Кемерово

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАКТИК ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕАЛИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ (Часть 1)

*Стремительное проникновение цифровых технологий во все сферы общественной жизни не могло не оказать влияния на практики политического управления. Современная ситуация, связанная с метаморфозами, произошедшими в политическом управлении в тех или иных эмпирических контекстах, уникальна для компаративистского анализа. В данной части статьи автор рассматривает исследовательские подходы и оценки, сложившиеся в научном сообществе относительно цифровизации. Приводятся аргументы в пользу «позитивного» и «негативного» взглядов на цифровизацию. Доказано, что цифровизация создала качественно новые и одновременно с этим весьма неоднородные условия для реализации практик политического управления по всему миру. Изучены новые инструменты, которые появились у властных акторов благодаря цифровизации. Приведены практические примеры использования передовых технологий политического управления.*

**Ключевые слова:** политическое управление, власть, цифровизация, общество, взаимодействия, политическое участие, гражданское общество.

В последние годы одной из ведущих характеристик глобального социума стало повсеместное проникновение ИКТ и СМК во все аспекты жизнедеятельности. Самоочевидно, что усиление процессов дигитализации трансформировало привычную повседневность, а также сказалось на модификациях функционирования абсолютного большинства социальных практик и институтов. Под влиянием цифровизации существенным метамор-

фозам подверглись практики политического управления. Так, по словам Е.А. Поповой, А.А. Ночевки, «технологические инновации и парадигмальные сдвиги в общественно-политической коммуникации выступают одним из ключевых факторов, который определяет модели, механизмы, инструменты и конфигурации функционирования институтов власти» [6. С. 212].

Глубина, интенсивность и масштабность процессов дигитализации закономерным образом сказались на увеличении числа научных работ, посвященных изучению тех или иных аспектов трансформаций политико-правовых институтов и практик, вместе с тем все еще сохранился и ряд малоизученных вопросов. В частности, на сегодняшний день в научном сообществе отсутствует единство как в понимании, так и в оценивании сдвигов властных практик в перманентно и многомерно оформляющихся условиях цифровизации. Несомненно, взаимодействия между властными структурами и гражданами посредством современных ИКТ и СМК обладают рядом преимуществ в сравнении с «классическим контактированием». К примеру, новые практики позволяют оптимизировать ресурсы, прежде всего экономить время, тем самым повышая функциональность механизмов обратной связи. Однако следует помнить, что цифровизация влечет за собой и набор негативных последствий, главным образом обезличивая индивидов, превращая их личность в «цифровые профили», что не может не ставить под угрозу безопасность на самых различных уровнях общественной жизни. Более того, если в большинстве европейских стран и государствах постсоветского пространства внедрение передовых технологий повлекло за собой преимущественно позитивные или, как минимум, амбивалентные последствия, то в африканских странах цифровизация властных практик практически провалилась, причем истоки, обусловившие низкую эффективность функционирования цифровых инструментов, до сих пор не нашли вдумчивого осмысления в современном научном дискурсе. Соответственно, формируется противоречие, обусловленное очевидным ростом интереса к изучению трансформаций властных практик в условиях дигитализации и фрагментарностью репрезентации заявленной проблематики. Дополнительным аргументом становятся препятствия на пути к пониманию того, каким образом те или иные факторы сказываются на эффективности имплементации «цифры» в процессы взаимодействия «власть – общество», и почему в одних государствах цифровизация властных практик оказывается успешной и на деле становится методом «своего времени», в других – провальной. Актуальность работы обусловлена также ограниченной численностью исследований, выполненных в русле политологической компаративистики, направленных на исследование взаимовлияния национальной ментальности, контекстуально маркированных особенностей властных институтов и практик на процессы цифровизации общества и власти.

На начальном этапе исследования хотелось бы остановиться на выявлении сущности цифровизации. В наиболее общем виде данное понятие определяется как тренд эффективного мирового развития, представляющий собой сложный комплекс, состоящий из «множественных сил, идентификаций, связей и ассоциаций» [13. Р. 12]. По своей сути, цифровизация есть один из «часовых поясов» мирового исторического развития, который не просто пришел на смену информатизации и компьютеризации, но дополнил их, поскольку ранее вычислительная техника, информационные технологии и компьютеры использовались по преимуществу дискретно и в рамках поиска решений отдельных и весьма конкретных производственных задач. Сегодня же «цифровизация» используется в целях оптимизации издержек во взаимосвязи сфер общественной жизни, что необходимо прежде всего для создания экосистем, позволяющих реагировать на качественно новые вызовы более высокого уровня.

Примечательно, что в зависимости от восприятия и оценивания все многообразие сложившихся научных подходов к пониманию такого неоднородного и сложного процесса, которым, вне всякого сомнения, является «цифровизация», можно представить дихотомически:

1) Сторонники так называемого «позитивного» подхода апеллируют к таким аспектам объективации рассматриваемой тенденции, как, например, «повышение эффективности экономики и улучшение качества жизни» [9. С. 47], широкое распространение доступности и увеличение прозрачности информации и ее поиска. В целом, такие оценки конгруэнтны разворачиванию большинства процессов в современном мире. Ведь распространение дигитализации связано с преодолением изоляционизма национальных рынков и оформления нового миропорядка, что обеспечивает интеграцию участников в различные наднациональные и международные пространства. В частности, вследствие этого мы можем наблюдать повышение эффективности и усовершенствование качества рыночных предложений, а также видим существенное расширение и регулярное обновление спектра предлагаемых товаров и услуг. В дополнение к этому, в мире совершенно по-новому реализуются познавательные возможности и появляются новые социальные модели, ожидающие своего приложения в определенной сфере общественного бытия [9]. Помимо этого, в позитивном аспекте усматривается создание новых форм гражданской активности. В самом деле, пилотные варианты взаимодействия между властными структурами и обществом обрели свою реальность в виде создания электронного правительства и беспрецедентных по своим мощностям серверов, которые позволяют повысить активность гражданского общества и обеспечить его участие в выработке решений и со-управлении разрабатываемыми и принимаемыми политическими решениями [12];

2) Те, кто так или иначе сосредоточены на негативизации потенциала цифровых инструментов, главным образом указывают на различно-

го рода риски их применения. Словно обращаясь ко всем, представители этого направления делают акцент на ускользающем характере субъективности каждого индивида, который можно зафиксировать на фоне активизации процессов дигитализации: «Общество становится «пластиковым»: мы «все больше похожи друг на друга, в нас все меньше креативности, индивидуальности, независимости» [10, с. 14]. В фундаментальных по своему уровню и значимости работах авторами неоднократно назывались такие последствия: (1) слияние реального и виртуального бытия, усугубленное дополненным миром симулякров; (2) фактическое схлопывание, или же «обратное масштабирование» жизненного пространства; (3) замена рационального быстротечными впечатлениями и эмоциями; (4) ярко выраженная роль манипуляции с последующим вплетением производных от нее элементов в различные практики. Особенно рельефно прорисовывается последнее следствие – некритическое восприятие и интерпретации индивидами и сообществами «цифровых муляжей», соотносимых с реальными объектами и предметами, беспрецедентно изменяет привычные аксиологические модусы и когнитивные схемы, вынуждая многих субъектов захлебываться в бесполезных дискуссиях. Де-факто это минимизирует общий потенциал общества как в плане политического участия граждан, так и во многих аспектах обеспечения нормального функционирования социальных систем. Также необходимо сказать, что в новом виртуальном измерении оцифровке подвергается каждый индивид, а люди попросту превращаются в тщательно виртуализированный образ самого себя [3. С. 9], в цифровой профиль, в цифровую копию [4], облачный двойник [5. С. 45]. Цифровизация неизменно сопровождается дегуманизацией и его трансформацией в элементарную часть сложного и недоступного для полного понимания математического уравнения, что действительно повышает риски транзита к постгуманистическому социуму, да еще и в общепланетарном масштабе [14]. Вторжение новых технологий в частную жизнь дает огромные возможности для прослушивания телефонных звонков индивидов любого уровня, позволяет наблюдать за «приватной сферой» взаимодействий в том числе властных акторов, а также делает видными для отслеживания совершаемые по банковским картам и посредством электронных платежных средств финансовые операции – все это как нельзя сильнее проявляется на неприкосновенности основных прав, которые отныне приобрели коннотацию «контролируемых» [12. Р. 733]. Как уже стало понятно, не только частная сторона жизни, но и одноименный институт собственности как фундамент западной цивилизации и ценностей либеральной демократии испытал на себе мощное детерминационное воздействие после практического воплощения теоретических конструктов цифровизации, что, по мнению некоторых исследователей, создает непосильную нагрузку на «хребет» народовластия [10. С. 19] и ставит под угрозу привычную государственность, которая складывалась и существовала в на-

циональных странах на протяжении нескольких столетий. Характерно, что среди теоретиков цифровизации в последние годы «перевес получили скептические голоса, предостерегающие от опасностей» [2. С. 70].

Таким образом, восприятие цифровизации в научном сообществе сегодня выглядит кардинально противоречивым: одни исследователи сосредотачиваются на положительных эффектах и результатах использования ИКТ и СМК и создаваемых ею новых возможностях; другие же призывают воспринимать дигитализацию каждой сферы жизнедеятельности и соответствующий рост зависимости от современных технологий критически, для чего считают целесообразным проанализировать возможные угрозы этого процесса с целью минимизации и/или превенции вскрытых рисков.

Вскрыв сущность цифровизации как таковой, имеет смысл перейти к рассмотрению дигитализации политики, в частности осветить особенности взаимодействия между властными структурами и обществом. Можно согласиться с позицией по поводу цифровизации политики, в соответствии с которой рассматриваемая тенденция имеет ярко выраженную «трансграничную природу» и одновременно с этим «обусловлена закономерными процессами расширения зоны влияния цифровых возможностей в различных сферах общественной жизни» [6. С. 212]. Иными словами, внедрение «цифры» в сферу политического в полной мере выражает интегральный результат усиления роли ИКТ и СМК, которые сегодня стали наиболее влиятельным инструментом воздействия на общество, прежде всего в управлении идеями как технологиями социальной инженерии и инноватики для формирования мнения целевых групп. В самом деле, вряд ли кто может опровергнуть практику использования возможностей глобальной сети властными акторами. Именно передовые технологии создали огромные возможности для многочисленных процессов по дистрибуции информации и координации действий между различными группами «Мы – Медиа», что, к примеру, трансформировало когда-то обычные блоги и простые чаты в реальные средства, которые способны вывести взаимодействие между властью и обществом на иной уровень.

Итак, сегодня под влиянием дигитализации в мировом масштабе оформляются все новые и новые инструменты, обеспечивающие регулярные коммуникации на уровне «власть – социум». Так, государственные органы создают собственные сетевые площадки, на которых в совершенно различных формах реализуются функции информирования населения по поводу принятия и исполнения государственных решений. Получается, цифровизация политического управления создало принципиально новые условия, давая гражданам возможности быть в курсе связанных со страной событий в режиме «24/7» и выражать свое мнение по поводу актуальных процессов. Все это безусловно открывает богатые аналитические горизонты, причем не только в теоретическом, но и прикладном аспектах. В целом же

согласимся, что цифровизацию участия общества в принятии политических решений и выработке стратегий можно определить, как «технологичный ответ нового поколения на возникающие политические проблемы» [1. С. 13]. Ранее мы неоднократно отмечали, что организованные подобным образом взаимодействия между властью и обществом приобретают тот самый необходимый интерактивный и диалогический характер [7]. К сожалению, использование подобных инструментов из области прорывных цифровых технологий пока еще выглядит «асимметричным», поскольку они преимущественно выступают в качестве средств информирования населения со стороны власти, тогда как технологии обратной связи все еще не настроены. Говоря иными словами, на сегодняшний день различного рода интернет-площадки, используемые властными структурами, в большинстве случаев выступают скорее механизмом обращения государства к гражданам, чем полноценным инструментом взаимодействия между социумом и властью. Однако при этом даже на такой стадии можно диагностировать запущенности институциональных трансформаций властных установлений [11].

Здесь также необходимо подчеркнуть, что, если государственные учреждения, властные институты внедряют практики интернет-коммуникации относительно медленно, преодолевая существенные затруднения, отдельные политики, наоборот, часто и весьма успешно используют цифровые технологии. Как отражает недавний опыт, Б. Обама, Х. Клинтон, Д. Трамп в ходе своей предвыборной политики активно пользовались социальными сетями, их взаимодействие с потенциальными избирателями носило интерактивный характер. Как полагают Е.А. Попова, А.А. Ночевка, «данная практика позволила не только организовать мониторинг лояльности граждан, но и выработать систему эффективного реагирования на негативные изменения» [6. С. 213]. Т.е. в данном случае мы можем говорить о трансформациях избирательных процедур под влиянием ИКТ, которые становятся неопенимым источником информации об электоральных предпочтениях избирателей, позволяют политикам корректировать собственные стратегии в соответствии с потребностями целевой аудитории.

Обращает на себя внимание такой современный способ политического, который называется «хэштег-активизм», предполагающий стремительную диффузию чувств и эмоций в политической сфере, сопряженных с весьма определенной ситуацией [1. С. 13]. Указанный вид политического участия предполагает высокую степень интернет-активности посредством публикации постов, использования лайков, дизлайков, комментариев, подписки на политизированные интернет-ресурсы, а также использования хэштегов.

Привычной формой политического участия граждан становится ведение блогов, микроблогов, влогов, подкастов, поднимающих острые политические темы, направленных на увеличение численности подписчиков, объединение сторонников. Нельзя не согласиться с тем, что сегодня блоге-

ры становятся достаточно влиятельными публичными деятелями, способными оказывать влияние на проектирование, артикулирование и принятие политических решений, организовывать политическую активность других и даже выводить людей на улицы. Постепенно стирается грань между политиком и блогером. Так, примеры А. Навального и А. Шария отражают усиление влияния интернет-ресурсов и нивелирование границ между реальной и виртуальной политикой.

Еще одной из форм политического участия граждан в реалиях цифровизации является подача электронной петиции. Указанная форма политического участия сегодня практикуется как органами власти, так и негосударственными цифровыми платформами. В любом случае, вне зависимости от собственника платформы, петиции оказывают влияние на принятие политических решений [8]. Среди пассивных форм политического участия можно выделить слактивизм – практику поддержки достижения политических или социальных целей посредством цифровой активности, которая выигрышно смотрится по причине затрат малого количества усилий или же относительно небольшим объемом обязательств.

В целом, говоря о трансформациях властных практик под влиянием цифровизации, следует сделать вывод, что сегодня появились многочисленные вариативные формы взаимодействия между обществом и властью, в настоящее время «в Интернете появились конкретные политические инструменты, простирающиеся от электронного голосования (E-Voting) до электронных разоблачений коррупции, нарушений прав человека» [2. С. 70].

Между тем, за относительно недолгий период своего существования современные ИКТ стали не только источником позитивных социально-политических изменений, но и разрушительным, деструктивным инструментом. В частности, одним из негативных трендов стихийного развития цифровых продуктов стали «твиттер-революции», произошедшие изначально в странах Северной Африки, Ближнего Востока, где они привели к падению нескольких национальных режимов. В дальнейшем современные информационные технологии сыграли определенную роль в протестах, которые прокатились по странам постсоветского пространства, странам Европы, по городам Америки. В российском пространстве так называемые «фейк-ньюс» вообще стали одним из действенных механизмов, которые в частности привели к многочисленным протестам жителей Хабаровска против ареста губернатора. В качестве другого резонирующего примера можно назвать самоорганизацию жителей Архангельской области, выступавших против строительства полигона для московских отходов. Все это создает дополнительные риски и угрозы для государственного устройства и стабильности порядков, требуя от властных акторов не просто новых когнитивных схем, но и реального участия в коллективных действиях по ремоделированию наличных институтов.

Как уже стало понятно, цифровизация влечет за собой множество последствий, которым ни в коей мере нельзя дать однозначную оценку. В самом деле, стремления к улучшению жизни несвободны от негативных исходов. Всегда следует отметить, что пилотные запуски современных электронных платформ всегда будет критиковаться по причине их недостаточно эффективности: «Понятие E-Governments свелось к определенному набору услуг, предоставляемых государством, но не к реальному со-управлению» [6. С. 213]. Иными словами, исследователи сходятся на признании того, что большинство современных платформ отличаются низкой результативностью, идущей вразрез с ожиданиями целевых групп, а их внедрение в политическую практику, в особенности в странах полупериферии и периферии, носит по большому счету декларативный и/или же вовсе фасадный характер, не обеспечивая реального вовлечения гражданского общества в процессы выработки решений.

В заключение первой части исследования дополним, что помимо низкого уровня эффективности цифровых инструментов, дигитализация политики сопровождается усилением рисков, связанных с анонимностью и опосредованностью взаимодействий. Одной из сильных угроз полагаем такие метаморфозы бытия человека, которые связаны с переходом на уровень «цифрового двойника», от имени которого будут осуществляться его взаимодействия. В политике это негативное следствие цифровизации получило свое едва ли не наиболее полное отражение. Ярким примером влияния цифровых технологий на функционирование властных структур может выступать инцидент в Венесуэле, когда следствием протестных движений стало провозглашение действующим президентом Хуана Гуайдо. Социальные сети «Инстаграм» и «Фейсбук» убрали статус подлинности со страниц официального президента Венесуэлы Николаса Мадуро, верифицировали подлинность президентства, провозглашенного актора. Указанный инцидент является своего рода концептуализацией нового метода легитимации власти. Поэтому следует помнить, что использование современных ИКТ и СМК при развертывании их запредельной активности способно добавить непредусмотренные дополнительные смыслы касаясь легитимности/нелегитимности политических решений, действий конкретных участников и даже самих властных акторов.

*Продолжение статьи в следующем номере*

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Баранов Н.А. Политическая онлайн-мобилизация в условиях «цифрового паноптикума» // Политика развития в условиях цифровизации общества / Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. 2020.

2. Глухова А.В. Эффекты цифровизации и будущее демократических институтов // Политика развития в условиях цифровизации общества / Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. 2020.
3. Горбунов А.С. Личность и цифровые технологии в информационном массовом обществе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2018. № 4.
4. Греф рассказал о возрастающей роли цифрового аватара личности // РИА Новости. 23.07.2017 // <https://ria.ru/economy/20170723/1499007433.html>.
5. Малышева Г.А. О социально-политических вызовах и рисках цифровизации российского общества // Власть. 2018. Т. 26. № 1.
6. Попова Е.А., Ночевка А.А. Цифровые трансформации политического управления: развитие онлайн-сервисов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 4.
7. Равочкин Н.Н. Социальные основания политико-правовых институциональных изменений в контексте глобализации и цифровизации // Искусственные общества. 2020. Т. 15. № 1.
8. Радина Н.К., Крупная Д.А. Цифровое политическое участие: эффективность электронных петиций негосударственных онлайн-платформ (на материале change.org) // Полис. Политические исследования. 2019. № 6.
9. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2020. № 8 (140).
10. Чернышов А.Г. Стратегия и философия цифровизации // Власть. 2018. Т. 26. № 5.
11. Dada D. The failure of e-government in developing countries: a literature review // The Electronic Journal of Information Systems in Developing Countries. 2006. Vol. 26. № 1.
12. Hintz A., Dencik L., Wahl-Jorgensen K. Digital Citizenship and Surveillance Society // International Journal of Communication. 2017. № 11.
13. Isin E., Ruppert E. Becoming digital citizens. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2015.
14. Solove D.J. The Digital Person: Technology and Privacy in the Information. GWU Legal Studies Research Paper, 2017.

---

**N.N. RAVOCHKIN**

*Dr. in Philosophy, Associate Professor of the  
Department of Pedagogical Technologies, Kuzbass State  
Agricultural Academy; Associate Professor at the Department of History,  
Philosophy and Social Sciences, Kuzbass State Technical University  
named after T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia*

## **POLITICAL MANAGEMENT PRACTICES TRANSFORMATION IN DIGITALIZATION REALITIES (Part 1)**

*The rapid penetration of digital technologies into all spheres of public life could not but have an impact on the practices of political management. The current situation associated with the metamorphoses that have taken place in political management in certain empirical contexts is unique for comparative analysis. In this part of the article, the author examines the research approaches and assessments that have developed in the scientific community regarding digitalization. Arguments are given in favor of “positive” and “negative” views on digitalization. It is proved that digitalization has created qualitatively new and at the same time very heterogeneous conditions for the implementation of political management practices around the world. New tools that power actors have acquired due to digitalization have been studied. Practical examples of the use of advanced technologies of political management are given.*

**Key words:** *political management, power, digitalization, society, interactions, political participation, civil society.*