
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство

«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176

от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ

(Российский индекс

научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

доктор социологических наук, профессор,
руководитель Отдела исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований
ФНИСЦ РАН, Россия, г. Москва

КТО МЫ И КАК НАМ НЕ ПОТЕРЯТЬ СЕБЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ? (ПРОБЛЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА)

В статье рассматривается протекание процесса саморегуляции в современном российском обществе, складывание идентичности социальных индивидов, их целеполагания и формирования жизненного идеала и принципов социального взаимодействия с учетом изменяющейся реальности, находящейся в данный момент в турбулентном состоянии. Рассматриваются проблемы социокультурной эволюции современного российского общества в контексте социокультурной модернизации и эволюции ценностных критериев и норм, проводится их изучение с помощью применения методов системного анализа. Методологической основой исследования служит социокультурный (антропосоциетальный) подход. Автором проведен контент-анализ профильных научных работ и публикаций в средствах массовой информации в контексте сопоставления крупнейших философских, психологических и социологических положений российских исследователей, а именно диспозиционной теории саморегуляции социального поведения личности, разработанной профессором Ядовым В.А., и исследований данного профиля, сделанных в Институте социологии РАН, концепции академика Степина В.С. активной деятельной природы человека и исследований социокультурной модернизации в процессе социокультурной эволюции современного общества как целостного организма Центра изучения социокультурных измерений Института философии РАН под руководством чл.-корр. Лапина Н.И., исследования личности и ее ценностного мира и норм в современном российском обществе, а также изучение менталитета и формирования идентичности социальных индивидов в процессе развития современного российского общества и социогуманитарных наук в многолетних научных проектах Института психологии РАН. Данное сопоставление показывает, что в комплексе эти исследования раскрывают целостную картину социокультурной эволюции современного российского общества с акцентом на его социокультурной модернизации.

Ключевые слова: процесс саморегуляции в обществе, идентификация социальных индивидов, целеполагание и формирование жизненного идеала и принципов социального взаимодействия.

Актуальность исследования. Потребность социокультурной модернизации и сложность ее протекания в нашей стране вскрыли значительные проблемы социокультурной эволюции современного российского общества, обусловив актуальность и даже злободневность исследований данного профиля, без которых затруднительно развитие социального государства и эффективное выполнение его функций. **Целью** исследования является выработка четкой социокультурной ориентации и разграничения ценностных критериев, норм и оценок, их эволюции в процессе модернизации общества.

Введение. Как считает широкий ряд отечественных и зарубежных экспертов-обществоведов и специалистов-гуманитариев, в современном мире на смену постмодернизму пришел и утверждается пост-гуманизм. Модернистские установки на светлое будущее рухнули, общество, с одной стороны, начало их отторгать, но с другой стороны, чтобы изжить наступившую собственную идейную пустоту и депрессию, вновь обратилось к традиционным ценностям.

С этой проблемой столкнулись все новые поколения: сначала миллениалы, заикнувшиеся на выстраивании карьеры, и так называемые «зуммеры», часто убегающие от пугающей и непонятной им действительности в виртуальный мир, в котором они хотят спастись и защититься от жесткой, а порой жестокой реальности, формализовать свои проблемы и перевести их в режим игры, где всегда есть шанс выиграть или многократно повторить возможность попыток разрешения проблемы, то есть иметь право на ошибку и ее исправление.

Складывается ситуация, которую некоторые эксперты трактуют как утрату середины (1), но в которой для разрешения проблем все-таки сохраняется возможность нахождения компромисса и достижения консенсуса, хотя бы негативного. Специалисты указывают, что нынешние реалии характеризуются тем, что человек оказался лицом к лицу с самим собой и один на один со своими проблемами, которые необходимо самостоятельно решать, и эта непривычная ситуация его напрягает, пугает неопределенностью и ответственностью, обуславливает дискомфорт, причем не только духовный и моральный.

Мы можем констатировать в современном обществе значительную утрату патернализма. Государство и его институты часто устранились от реализации гарантий безопасности (первой жизненной потребности человека) и прав своих граждан, перекладывая эту функцию на неподготовленные плечи последних. А ведь нельзя забывать, что свобода – это, в первую очередь, огромная ответственность за слова, действия и поступки. Ей надо

уметь пользоваться, чтобы не нанести вред окружающим и себе самому. При отсутствии этих навыков у людей возникает растерянность и страх перед неизвестностью в огромном, турбулентном и зачастую непонятном окружающем их современном мире. Эксперты предлагают охарактеризовать сложившуюся ситуацию, выразив ее аббревиатурой РПГ (1) – то есть назвать реальностью, которая может поглотить человека, так как сложилась зыбкость бытия, и социальный индивид может в нее провалиться.

Современный человек испытывает колоссальный стресс от свалившихся на него социальных проблем и стремится уйти от принятия множества непривычных самостоятельных решений, избавиться от хаотической активности, отнимающей все его силы и время, но часто не дающей позитивного результата.

Дискуссия. Как образно выразился арт-критик и историк искусства, доцент МГУ Сергей Хачатуров в беседе 29 ноября 2021 года на телевизионной передаче матч ТВ-2 с ведущим канала YouTube Максимилианом Боровиком, происходит «авторомление» мира, для которого характерно возникновение кибер-барокко – то есть цифрового пространства, где ты и актер, и режиссер. Это матрица, пришедшая к нам из XVII века, но ее современные аранжировки совсем другие, в них присутствуют орнаментализм сетевых репродукций, а в артиндустрии складываются новые стили, такие как технорококо, кибер-панк, веб-панк и другие.

Однако эти стили в достаточной мере эклектичны. Если мы рассмотрим веб-панк – то это явление в целом представляет собой коллаж, в котором своеобразно соединено несколько различных причудливых компонентов. Так в этом симбиозе могут быть использованы обрывки фраз, скрины сайтов, фрагменты разных контентов и физических предметов, например, статуй, от античных до современных, трехмерное изображение разнообразных животных. По стилю веб-панк представляет собой антикультуру, но это свежее влияние в антикультуре, необычное, кричащее, нелогичное, выражающее через различные, а иногда шокирующие коллажи свое состояние.

Одной из острейших проблем современности является изменение гендерных ролей в обществе. Как отмечают эксперты, это и следствие, и причина многих цивилизационных процессов, характерных для общества постмодерна, характеризующегося отчуждением, отказом от историчности, сменой ценностей, завышенностью самооценок, сочетающейся с агрессивностью, доминированием визуализации и виртуализации, стремлением к внешней самопрезентации во всех сферах жизни [11. С. 133].

На Международном демографическом форуме в Воронеже в конце сентября – начале октября 2021 года профессор Широкалова Г.С. из Нижнего Новгорода подчеркивала, что в настоящий момент кризису традиционной семьи посвящены многочисленные работы, однако его отражение в координатах международных сетевых сообществ еще не стало предметом под-

робного изучения. Она анализировала деятельность CitizenGO по защите традиционных семейных ценностей через современные формы создания информационного пространства вокруг противоречащих христианству гендерных отношений и показывала реакцию на протекание этого процесса сторонников модернизационных процессов.

Нельзя не согласиться с профессором Широкаловой Г.С., так как сложно принять навязывание большинству населения норм и взглядов меньшинства, что доводит толерантность (терпимое отношение к взглядам иных, других индивидов и не более того) до абсурдной ситуации, когда, в частности, в ряде западных стран, предлагают отказаться от употребления традиционного наименования родителей «отец» и «мать», а использовать термины «родитель 1» и «родитель 2». Другой казус западного общества связан с рекомендацией отказаться от празднования Рождества с наряженными елками и рождественскими вертепами, чтобы не оскорблять чувств мусульман-мигрантов, что происходит в период начала судебного процесса по делу убитого во Франции у алтаря в храме в Руане отца Амеля, зарезанного ножом джихадистами (ответственность за содеянное взяла на себя организация Исламское государство (ИГИЛ)).

Государство пытается противостоять этому сложному и противоречивому процессу, в том числе и законодательным путем. Так, появилась новация в статье 67.1 Конституции Российской Федерации, в которой указывается: «Россия сохраняет память предков, передавших идеалы и веру в Бога» [11. С. 135].

Специалисты-обществоведы указывают, что следует учитывать, что «любое человеческое решение опирается на систему образов и представлений» [9. С. 101], обуславливающих цель этих действий и желаемый результат, который социальный индивид хочет получить в итоге своей деятельности для реализации образа желаемого будущего. Вот почему одно из центральных мест в развитии ментальных базисов социума принадлежало и принадлежит категории ценностей, а «развитие теории ценностей является попыткой найти для личности и общности в целом первичный и достаточно неизменный механизм мотивации ее поведения» [9. С. 101].

Как точно отмечает вице-президент Российского общества социологов (РОС), профессор Сосунова И.А., «даже интеллектуально развитые люди не всегда могут объяснить выбор своих ориентиров, оценок, предпочтений, так как существует разрыв между представлениями людей о своей ценностной системе и ее реальном содержании» [9. С. 102]. Поэтому практическое воплощение ценностей в конкретных поведенческих актах неоднозначно под влиянием различных ситуационных факторов. Можно констатировать, что в современном обществе нет абсолютно общепринятых базовых ценностей, в том числе единого образа, желаемого будущего как фактора успешного развития страны с учетом специфики универсального эволюционизма [9. С. 102].

Автором в монографии «Формирование гражданского сознания молодежи в полиэтнических регионах» (2020) была высоко отмечена значимость «положений разработанной Ядовым В.А. диспозиционной теории саморегуляции социального поведения личности» [4. С. 47], показавшей, «как соотносятся осознанные намерения, поведенческие практики и ценностные ориентации индивидов, что они есть интернализированные терминальные и инструментальные ценности, которые становятся регуляторами социального поведения людей» [6. С. 47].

Владимир Александрович указывал: «ценностные ориентации образуют высший уровень диспозиционной иерархии, вершину которой составляет жизненный идеал, т.е. социально-политический и нравственный образ желаемого индивидом будущего. Они формируют у людей собственную иерархию жизненных целей, отдаленных, относительно близких и ближайших, а также ценностей-средств, представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона» [6. С. 47]. При формировании образов желаемого будущего оценка и прогнозирование успешности развития сложных социальных систем исходит из признания успешности в качестве цели и характеристики оптимальности процесса развития.

Особенно интересны разработки профессора Ядова В.А. по следующему направлению, связанному с «воздействием на национальную культуру россиян глобализации, в связи с чем идет унификация культурных образцов, а также в многообразии культур сохраняются особенности при взаимодействии массовых элементов универсализма» [1. С. 11-12]. Ядов В.А. показывал коренные различия «ядра национальной культуры, национального менталитета от культуры повседневных практик. В 1990-е годы произошел заметный сдвиг у молодежи в сторону ценностей современной личности, включающих интеллектуальную автономию, а в период 2000-2005 гг. фиксировалось возрастание гедонизма вместо ценностей развития творческих способностей» [1. С. 20].

Последующее исследование Института социологии РАН показало, что «в период с 2004 до 2007 год доля «модернистов» (принимающих ценности индивидуальной свободы) сократилась с 26% до 20%, а традиционалистов увеличилась с 41% до 47%» [2. С. 107].

Как отмечал академик Горшков М.К.: «для них оптимальна традиционная для России этакратическая модель развития, основанная на всевластии государства. Эта модель воспринимается, скорее, как хаотическое сообщество, чем сообщество свободных индивидов, осознанно выстраивающих жизненные стратегии, руководствуясь правами человека, признаваемыми как базовые и государством, и обществом» [2. С. 107].

Специалисты Института психологии РАН внесли весомый вклад в анализ процесса социокультурной эволюции. Они отмечали, что, «менталитет является фактором построения интегрального образа реальности и регуля-

тором поведения людей» [3. С. 22, 24]. Они выделяли среди черт менталитета его историчность, способность меняться с течением времени в зависимости от общественных трансформаций [7. С. 96], традиционно включая в структуру менталитета социальные представления, стиль мышления, ценности и другие параметры.

В 2011 г. академик Степин опубликовал свою книгу «Цивилизация и культура», вышедшую в Санкт-Петербурге в серии «Классика гуманитарной мысли». В этой монографии были сконцентрированы его взгляды на активную природу человека и цивилизационную значимость культуры.

Академик Степин В.С. отмечал активную природу социальных индивидов указывая: «человек... – это активное, деятельное существо, и только благодаря его активности воспроизводится и изменяется общество как целостный организм» [8. С. 37]. Вячеслав Семенович отмечал, что «основными формами человеческой активности выступают деятельность, поведение и общение, причем деятельность характеризуется направленностью на преобразование объектов, а поведение – приспособлением к миру, адаптацией человека к природной и социальной среде» [8. С. 37].

Однако как отмечал член-корреспондент РАН из Института философии РАН Лапин Н.И., в нашей стране основной массе населения свойственен определенный ценностный разлом, являющийся следствием достаточно длительного «патологического социокультурного кризиса», связанного с коренным постсоветским реформированием общества.

Морально-нравственной позиции Степина В.С. и Лапина Н.И. очень близки позиции зарубежных коллег А. Рапопорта и П. Штомпки. Так, Штомпка характеризовал аспекты развития общества терминами: «межчеловеческое пространство» и «социальное становление» – мы отмечали это вместе с членом-корреспондентом РАН Рязанцевым С.В. в нашей совместной статье «Кризис западной социологии и новые социологические школы. Что показал XIX конгресс ISA?», опубликованной в журнале «Вестник РАН» в июле 2019 года. Мы указывали, что «Штомпка и Рапопорт предложили научному сообществу концепцию социального становления как постоянной самотрансформации общества, движимого действиями его членов с учетом свободы воли, потенциала общества для успешной практики и творческой самотрансформации. И Анатолий Рапопорт, и Петр Штомпка указывали, что моральные ценности регулируют наиболее важные формы отношений людей, защищая их коллективное и индивидуальное благополучие» [5. С. 120].

Автор данной статьи полностью разделяет мнение, высказанное польским профессором Штомпкой об основах прочного партнерства и возможности формирования консенсуса в обществе: «моральные ценности требуют, чтобы партнеры были надежными, выполняли взаимные обязательства, отвечали взаимностью на добрые дела других и были готовы на жертвы на благо своего сообщества. Иначе моральное пространство общества рухнет» [12. С. 11].

Вывод. Оценивая ситуацию в сфере социокультурной эволюции российского общества в контексте социокультурной модернизации, в завершении статьи следует заострить внимание на таком научном методе современных исследований, каким является универсальный эволюционизм, предложенный академиком Н.Н. Моисеевым, объединившим в единое целое идеи системного и эволюционного подходов. Этот метод поддержал академик Степин В.С. и использовал его «для выявления целостности исследуемой системы, ее взаимосвязей со средой; анализа свойств составляющих ее элементов и их взаимосвязей между ними» [10], что давало эффективный результат и адекватное отражение реальной ситуации социальной системы для ее рационального регулирования в контексте оптимизации социального регулирования.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) См. беседу 29 ноября 2021 г. на матч ТВ-2 с арт-критиком и историком искусства, доцентом МГУ С. Хачатуровым с ведущим канала YouTube М. Боровиком.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Воздействие западных социокультурных образцов на социальные практики в России / под ред. Ядова В.А. Институт социологии РАН, Государственный академический университет гуманитарных наук, Научно-образовательный центр. М.: Таус, 2009.
2. Горшков М.К. Российская идентичность в социологическом измерении // Социологические исследования. 2008. № 6.
3. История отечественной и мировой психологической мысли: Ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее. М.: Институт психологии РАН, 2010.
4. Рубан Л.С. Формирование гражданского сознания молодежи в полиэтнических регионах. М.: Academia, 2020.
5. Рязанцев С.В., Рубан Л.С. Кризис западной социологии и новые социологические школы. Что показал XIX конгресс ISA? // Вестник РАН. 2019. № 7.
6. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения. Ленинград, 1979.
7. Семенов В.Е. Российская полиментальность и социально-психологическая динамика на перепутье эпох. СПб.: Изд-во СПб. университета, 2007.
8. Степин В.С. Цивилизация и культура. СПб.: Классика гуманитарной мысли, 2011.
9. Сосунова И.А. Экологизация желаемого будущего в условиях цифровизации современной России // Материалы Международного Демографического Форума «Демография и глобальные вызовы». Воронеж, 2021.

10. Степин В.С. Философия науки: общие проблемы: учебник для системы послевузовского профессионального образования. М.: Гардарики, 2006 // <https://bookree.org/reader?file=794151&>.

11. Широкалова Г.С. CitizenGO. Борьба «За» и «Против» традиционной семьи // Материалы Международного Демографического Форума «Демография и глобальные вызовы». Воронеж, 2021.

12. Sztompka P. The Moral Capital: Much Needed Resource. Manuscript of the report for XIX ISA World Congress of Sociology. Power, Violence and Justice: Reflections, Responses and Responsibilities. Toronto, July 15-21, 2018.

L.S. RUBAN

*Doctor of Sociology, Professor,
Head of the Department of Research of International
Cooperation Issues Institute of the Socio-Political
Researches of FCTAS RAS, Moscow, Russia*

WHO ARE WE AND HOW DO WE SURVIVE IN THE MODERN WORLD WITHOUT LOSING OURSELVES? (PROBLEMS OF SOCIO-CULTURAL EVOLUTION OF MODERN RUSSIAN SOCIETY)

The article examines the process of self-regulation in modern Russian society, the formation of the identity of social individuals, their goal-setting and the formation of the life ideal and principles of social interaction, taking into account the changing reality that is currently in a turbulent state. The problems of socio-cultural evolution of modern Russian society in the context of socio-cultural modernization and the evolution of value criteria and norms are considered, their study is carried out using the methods of system analysis. The methodological basis of the research is the socio-cultural (anthroposocietal) approach. The author conducted a content analysis of specialized scientific works and publications in the media in the context of comparing the largest philosophical, psychological and sociological positions of Russian researchers, namely the dispositional theory of self-regulation of social behavior of the individual, developed by Professor V.A. Yadov, and studies of this profile made at the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, the concept of Academician V.S. Stepin. the active nature of man and the research of socio-cultural modernization in the process of socio-cultural evolution of modern society as an integral organism of the Center for the Study of Socio-Cultural Dimensions of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences under the leadership of the corresponding member. Lapina N.I., studies of personality and its value world and norms in modern Russian society, as well as the study of mentality and identity formation of social

individuals in the process of development of modern Russian society and socio-humanitarian sciences in long-term research projects of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. This comparison shows that together these studies reveal a holistic picture of the socio-cultural evolution of modern Russian society with an emphasis on its socio-cultural modernization.

Key words: *the process of self-regulation in society, identification of social individuals, goal setting and formation of the life ideal and principles of social interaction.*