
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

Борис

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

НАЗАРОВА

Елена Александровна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

НАСИМОВА

Гульнара Орленбаевна

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

ПРЯХИН

Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

РУБАН

Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство

«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован

Федеральной службой

по надзору в сфере массовых

коммуникаций, связи и охраны

культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176

от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ

(Российский индекс

научного цитирования)

Включен в каталог

Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний

импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,

д. 10, корп. 4, цокольный этаж,

помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка

на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

«КОРОНАВИРУСНАЯ ГЕОПОЛИТИКА» СТРАН ВИШЕГРАДСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Пандемия коронавируса COVID-19 послужила нелегким испытанием для стран Вишеградской группы. Она предъявила суровый счет человеческих утрат и экономических потерь, но вместе с тем придала новый импульс субрегиональному сотрудничеству в борьбе против инфекционной угрозы и ее последствий. С конца 2020 года залогом победы над заболеванием стала массовая вакцинация, основные условия проведения которой находятся за пределами ресурсного потенциала вишеградских государств и переносят медико-социальную проблему в сферу геополитики. В поведении стран-членов группы обозначился целый спектр подходов к решению возникшей проблемы, анализируемых в данной статье. Наиболее однозначную позицию заняли власти Польши, намеренные использовать для вакцинации исключительно препараты, одобренные Брюсселем. В Венгрии изначально возобладал гибкий подход к проблеме средств вакцинации, соответствующий прагматичным установкам правительства Виктора Орбана. Начало массовой вакцинации в Чехии и Словакии, напротив, сопровождалось шлейфом скандалов и ожесточенного внутривластного противоборства, в котором сошлись не просто сторонники и противники использования российской вакцины, а носители различных взглядов на стратегию отношений с Москвой.

Ключевые слова: Вишеградская группа, коронавирус, пандемия, вакцинация, Спутник V, Россия, медицина, политика, геополитика, международные отношения, Евросоюз, внутривластный конфликт.

За минувшее десятилетие странам Вишеградской группы – неформального объединения наиболее развитых центральноевропейских государств, включающего Польшу, Чехию, Венгрию и Словакию, удалось существенно повысить уровень своей субъектности в рамках объединенной Европы. Это происходило под влиянием ряда обстоятельств, которые нельзя однозначно трактовать в качестве стимулирующих или, напротив, осложняющих данный процесс. Во всяком случае, следует говорить о комплексе вызовов,

заставлявших центральноевропейские государства интенсивно взаимодействовать и давать совместные ответы, адекватные новым условиям, порожденным стремительными изменениями социально-экономической и геополитической ситуации. В их ряду необходимо отметить череду серьезных внутренних кризисов, переживаемых Европейским Союзом и превращающих тенденцию к регионализации в устойчивый тренд его развития. Особенно ярко это было продемонстрировано в условиях миграционного кризиса 2015-2016 годов, когда Польша, Венгрия, Чехия и Словакия согласованно выступили против внедряемой Брюсселем практики обязательного приема мигрантов. Подъем евроскептических настроений, отмечаемый в политике стран «четверки», подпитывал региональный прагматизм, что показательно на фоне Брексита и актуально в силу необходимости иметь дело с окрепшим тандемом Берлин – Париж. Оппозиционный настрой участников объединения к политике Брюсселя, активно манифестируемый в том числе и по миграционному вопросу, является зримым выражением еще одного фактора центральноевропейской «самобытности», выступающего отдельным и мощным раздражителем для руководства ЕС. За период, прошедший с 2004 года, наиболее влиятельные члены «четверки» в лице Польши и Венгрии показали вполне очевидный и осознанный отход от либеральных норм, «общепринятых» в западном политико-культурном ареале [1. С. 54].

Очередным и весьма серьезным вызовом для стран Вишеградской группы стала пандемия коронавируса COVID-19. Если поначалу членам В4 удавалось успешно отражать натиск пандемии, сдерживая распространение инфекции, чему немало способствовал опыт административных ограничений, приобретенный в годы миграционного кризиса, то в дальнейшем залогом победы над заболеванием стала массовая вакцинация, основные условия проведения которой находятся за пределами ресурсного потенциала вишеградских государств и переносят медико-социальную проблему в сферу геополитики.

Безусловная политическая доминанта, определяющая повестку руководств вишеградских государств на 2021 год, состоит в создании условий для обуздания коронавирусной инфекции. К марту 2021 года, когда опасность наступления третьей волны пандемии в Европе предстала со всей очевидностью, а готовность американских и европейских производителей обеспечить центральноевропейские страны достаточным количеством доз вакцины, напротив, стала совсем неочевидной, в поведении представителей группы обозначился целый спектр подходов к решению возникшей проблемы. В рамках данного спектра наиболее однозначную позицию заняли власти Польши, намеренные использовать для вакцинации исключительно препараты, одобренные Брюсселем: были подписаны контракты на поставку американско-германской вакцины BioNTech/Pfizer и примерно такого же количества шведско-британской AstraZeneca. Возможность применения

вакцин, разработанных в России, польскими официальными структурами исключалась в принципе. Между тем, возникли серьезные осложнения, связанные с невыполнением фармацевтической компанией AstraZeneca своих обязательств. Доверие к препарату было вдобавок существенно подорвано прокатившейся по всему миру волной отказов от ее использования по причине выявленных побочных эффектов. В сложившихся условиях 22 апреля 2021 года Еврокомиссия объявила о решении не продлевать контракт на поставку вакцины упомянутого производителя. Комментируя эту информацию, глава канцелярии премьера Польши, уполномоченный правительства по вопросам вакцинации Михал Дворчик, ранее неоднократно выступавший в защиту продукции AstraZeneca и объяснявший происходящее недобросовестной конкуренцией компаний-производителей, подтвердил, что заказы возобновляться не будут из-за ненадежности фирмы, срывающей сроки и объемы поставок. На вопрос о том, рассматривает ли польское правительство, с учетом ожидаемых перебоев в поставках западных средств вакцинации, возможность обращения к российским препаратам, Дворчик ответил, что такая тема отсутствует в правительственной повестке, поскольку, с одной стороны, у России нет необходимого количества доз вакцины, а с другой, – интерес самих поляков к ней ничтожен [5].

Чехия, где наблюдалась наименее благоприятная санитарно-эпидемиологическая ситуация, выражала готовность в точности следовать рекомендациям Евросоюза, применяя лишь виды вакцин, сертифицированные Европейским медицинским агентством (ЕМА). Такой настрой был поколеблен удручающе низкими темпами поставок «разрешенных» препаратов, не позволяющими за фиксированный срок вакцинировать хотя бы часть населения, минимально необходимую для создания действенной «иммунной прослойки». Обеспокоенное перспективами дальнейшего роста заболеваемости, чешское правительство обратилось к опыту Венгрии и Сербии в использовании российской и китайской вакцин, провозгласив необходимость отделить вакцинацию от политики [3]. Дальнейшее продвижение по этому рациональному пути было остановлено массовой антироссийской кампанией, развернутой руководством страны и СМИ с подачи спецслужб.

В Словакии с начала процесса вакцинации также делался акцент на обязательном использовании препаратов, одобренных Брюсселем. Ввиду их нехватки министерство здравоохранения по поручению главы правительства провело успешные переговоры о закупке российской вакцины Спутник V и одобрило ее применение без сертификации ЕМА, спровоцировав тем самым острый политический кризис. Причем переговоры с российской стороной носили секретный характер, и доставка первого транша вакцины самолетом словацких вооруженных сил в аэропорт города Кошице была организована как спецоперация. Противники принятого решения из числа не поставленных в известность участников правящей коалиции заблокиро-

вали соответствующую резолюцию в парламенте и потребовали отставки премьер-министра Игоря Матовича. Недовольство действиями премьера выразила и президент страны Зузана Чапутова. Предпринятые вслед за тем действия словацкой стороны своею противоречивостью продемонстрировали всю сложность положения, в котором находится Братислава. Договорившийся о приобретении Спутника V Игорь Матович в конце марта покинул премьерское кресло, а в начале апреля руководство Словацкого государственного института лекарственных препаратов заявило, что поставленная в страну первая партия вакцины по результатам проведенной проверки не соответствует заявленным характеристикам. Осуществляющий поставки Российский фонд прямых инвестиций воспринял данное заявление как попытку дискредитировать препарат и потребовал возвращения 200 тысяч доз, поступивших в Словакию. Наконец, 26 мая словацкое правительство одобрило использование вакцины Спутник V на территории своей страны, а 7 июня началась вакцинация желающих. Ключевое значение для положительного вердикта имели результаты тестов, проведенных в Венгрии, куда были отправлены контрольные образцы.

В самой Венгрии изначально возобладал гибкий и «многовекторный» подход к проблеме средств вакцинации, соответствующий прагматичным установкам правительства Виктора Орбана. Для обеспечения массовости прививок здесь используют самые разные вакцины: и рекомендованную Еврокомиссией BioNTech/Pfizer, и шведско-британскую AstraZeneca, и российскую Спутник V, и китайскую Sinopharm, и даже американскую Moderna, не отдавая предпочтение какому-то конкретному производителю, ориентируясь лишь на показатели эффективности медицинской продукции. Еще на ранних стадиях диалога с Брюсселем по проблеме вакцинации Будапешт обозначил и уверенно отстаивал тезис о правомочности самостоятельно искать средство для обеспечения здоровья своих граждан, компенсируя дефицит европейских вакцин. Благодаря своевременно (еще в конце 2020 года) проведенным переговорам с российскими и китайскими производителями, оперативности государственных структур и активной поддержке СМИ Венгрия оказалась лидером среди европейских государств по обеспеченности вакцинами. В результате она стала единственным членом Евросоюза, отказавшимся от дополнительных закупок вакцины Pfizer в рамках общеевропейского контракта. Об этом 20 мая проинформировал руководитель аппарата премьер-министра Гергель Гуляс. По его словам, страна располагает достаточным количеством резервных доз вакцин и до конца 2022 года ожидает новые поставки по действующим договорам. Кроме того, со второй половины 2022 года планируется развернуть производство препаратов на заводе в городе Дебрецен [7].

Высокий уровень обеспеченности препаратами позволил венгерским властям организовать стратегию вакцинации по параллельной схеме, одно-

временно охватывающей различные категории населения, без выстраивания очередности «групп риска», что выглядит совершенно оправданным в условиях нового подъема заболеваемости в марте 2021 года. Среди прочих не тривиальных мер, предпринятых правительством, стоит отметить сам факт закупки китайской вакцины, хотя подобный шаг является вполне логичным и политически оправданным, учитывая масштабную помощь, оказанную Венгрии Пекином за год до этого в разгар первой волны заболеваний. Начавшаяся в феврале иммунизация населения вакциной Sinopharm поначалу вызывала настороженно-недоверчивое отношение граждан, расценивших источник происхождения препарата как «сомнительный». Ради преодоления массового недоверия властями была развернута серьезная кампания популяризации китайского продукта, в рамках которой сам премьер-министр публично привился им.

Предпринятые шаги не избавили правительство Орбана от яростных нападок со стороны оппозиции, вменявшей в вину своим политическим противникам «порочную зависимость» от Москвы и Пекина. Равным образом, руководство Венгрии подверглось осуждению высоких европейских инстанций, усмотревших в его действиях подрыв единства Евросоюза. Чтобы сбить волну критики, главе правительства пришлось давать развернутое обоснование занимаемых позиций. Говоря о побудительных мотивах, определивших выбор в пользу российской и китайской вакцин, Виктор Орбан заметил, что возглавляемый им кабинет руководствуется исключительно соображениями национальной безопасности, нацеленными на скорейшее избавление венгров от коронавирусной угрозы. Следуя его словам, Венгрия была вынуждена «искать хорошую вакцину везде, где она была доступна, в том числе в Китае и в России, поскольку спасение жизни и возвращение людей к свободе всегда важнее любых политических соображений». По мнению премьер-министра, неправомерно делить вакцины на «западные» и «восточные», есть только «хорошие и плохие», причем российский Спутник V, созданный на мощной научной базе советской эпидемиологической школы, относится к разряду первых [11]. Отвечая на упреки официального Брюсселя, он объяснил обращение к неевропейским странам неспособностью Евросоюза обеспечить Венгрию препаратами, одобренными к применению ЕМА [12]. Твердость аргументации Орбана, помноженная на его давнюю репутацию упрямого «евродиссидента», заставила представителей ЕС воздерживаться от слишком резких оценок, признав право Будапешта поступать в данном вопросе по собственному усмотрению.

Конечно, интерес Будапешта к «посторонним» вакцинам стал серьезным раздражителем для Брюсселя, и смягчение позиции европейских чиновников потребовало некоторого времени. Еще в конце октября 2020 года официальный представитель Еврокомиссии Эрик Мамер, комментируя планы венгерского правительства, заявил: «Любая вакцина, которая будет рас-

пространяться на территории ЕС, должна соответствовать принятым в ЕС нормам качества и пройти все необходимые этапы разрешения в ЕС» [6]. Данное положение подразумевает возможность принятия административных мер к нарушителям «европейской дисциплины», использующим не-сертифицированные препараты, о чем также предупреждалась венгерская сторона [2]. Между тем, согласно заявлениям главы МИД Венгрии Петера Сийярто и государственного секретаря Томаса Менцера, правительство намерено руководствоваться законодательно закрепленной прерогативой в случае крайней необходимости импортировать лекарства без одобрения Евросоюза [16].

Последовавшее месяц спустя формальное согласие Еврокомиссии «принять» венгерский выбор, озвученное официальным представителем Еврокомиссии Стефаном де Кеерсмэкером, отнюдь не означало отказа от претензий к Будапешту [6]. С точки зрения европейских властей, Венгрия, как государство, должна нести всю полноту ответственности за самостоятельно принимаемые решения не только перед собственными гражданами, но и перед другими странами Евросоюза.

В отличие от Венгрии, явившей пример четкой и продуманной стратегии действий, поиск подходов к проблеме массовой вакцинации в Чехии и Словакии сопровождался шлейфом скандалов, разоблачений и ожесточенного внутривластного противоборства, в котором сошлись не просто сторонники и противники использования российской вакцины, а носители различных взглядов на стратегию отношений с Москвой.

Интерес чешского руководства к приобретению вакцины Спутник V стимулировался низкими темпами поступления западных препаратов при резком росте заболеваемости, достигшей к концу февраля 2021 года наивысших показателей в мире – около 1200 новых случаев заражения за сутки в пересчете на один миллион человек населения. Положение усугубилось отказом кампании AstraZeneca от поставки ранее заявленного количества вакцин европейским потребителям. Ситуация демонстрировала тенденцию к ухудшению, и 27 февраля президент страны Милош Земан по договоренности с премьер-министром Андреем Бабишем направил письмо российскому коллеге Владимиру Путину с просьбой предоставить Чехии Спутник V [15]. Такая возможность уже рассматривалась ранее, и соответствующие контакты между странами имели перспективу развития, чему активно содействовал последовательный сторонник укрепления российско-чешских связей президент Земан. Но в условиях крайне сложного политического ландшафта Чешской республики, насыщенного силами, отнюдь не симпатизирующими России, подобные шаги были обречены столкнуться с ожесточенным сопротивлением.

Впрочем, поначалу казалось, что все препятствия преодолимы, поскольку ядро чешского руководства в лице президента и главы кабинета выступа-

ло за российскую вакцину. Еще 8 февраля Андрей Бабиш говорил с главой Минпромторга РФ Денисом Мантуровым по поводу возможности получения Чехией Спутника V. Спустя три недели он дал развернутое интервью, посвященное планам правительства использовать российский препарат. Бабиш подчеркнул, что испытывает к нему полное доверие и отверг попытки безосновательно клеветать на Спутник V по политическим или идеологическим соображениям. В порядке аргументации своих доводов чешский премьер вспомнил эффективность советских вакцин, знакомых гражданам старшего поколения, а также подчеркнул растущую популярность Спутника V в мире. Как и президент Земан, Бабиш считал оправданным пойти венгерским путем, то есть начать широкую вакцинацию российским средством немедленно после его тестирования и получения согласия чешского фармацевтического регулятора, не дожидаясь регистрации вакцины ЕМА [9].

Действительно, в тот же день, 28 февраля Чешский государственный институт по контролю за лекарственными препаратами допустил использование Спутника V без одобрения Евросоюза, если оно будет санкционировано министерством здравоохранения, и приступил к изучению документации, представленной российской стороной. Именно позиция чиновников из Минздрава стала серьезным препятствием. Министр здравоохранения Чехии Ян Блатны заблокировал применение российской вакцины без предварительной регистрации в ЕС. В своем интервью, данном 10 февраля, он категорически исключил вакцинацию препаратами, не получившими разрешение ЕМА. По словам Блатны, этого не будет, покуда он занимает министерский пост [8].

Между тем премьер Бабиш постарался представить переговоры с Россией в качестве вынужденной и едва ли сильно желаемой меры, отвечая таким образом на упреки в нарушении прежних обязательств, звучащие из Брюсселя. Выступая 2 апреля с интервью местному сетевому изданию, премьер заявил, что Европейский союз не способен обеспечить Чехию вакцинами против COVID-19 и тем самым «косвенно вынуждает» республику обращаться к российским производителям, хотя, в отличие от ряда других стран, чехи с самого начала и однозначно сформулировали потребность только в одобренных ЕС препаратах. «Мы оказались в ситуации, когда говорится о солидарности, но когда ее надо продемонстрировать, этого не происходит», – подытожил Бабиш [10].

Запущенный двумя месяцами ранее политический процесс набирал обороты, сопровождаясь важными кадровыми решениями. Так, 7 апреля по настоянию президента Земана был уволен со своего поста глава Минздрава Ян Блатны, активно сопротивлявшийся закупкам российской вакцины. Его место занял Петр Аренбергер, не исключавший такой возможности после проведения цикла клинических испытаний. Следом, 13 апреля покинул кресло министр иностранных дел Томаш Петршичек, также весьма крити-

чески настроенный по отношению к сотрудничеству с Россией, не только в вопросах вакцинации, но и в сфере строительства нового энергоблока на АЭС «Дукованы». Новым главой МИД временно стал министр внутренних дел вице-премьер Ян Гамачек.

Произошедшее затем производит впечатление политической провокации. На следующий день после отставки своего политического противника Томаша Петршичека Гамачек объявил о предстоящей 19 апреля поездке в Москву для переговоров о приобретении Спутника V. А 16 апреля визит был экстренно отменен по настоянию премьер-министра Бабиша [18]. Симптоматично, что и Бабиш и Гамачек, касаясь переговоров с российской стороной, теперь настойчиво оговаривали возможность подписания контракта предварительным одобрением вакцины ЕМА. Это не только контрастировало с ранее заявленными намерениями чешских официальных лиц, но и обесмысливало их. Суть происходящего прояснилась 17 апреля, когда Андрей Бабиш обнародовал «неопровержимую» информацию об участии сотрудников российских спецслужб в подготовке взрывов на складах боеприпасов в деревне Врбетице, произошедших в 2014 году и унесших жизни двух граждан Чехии.

Последовавший межгосударственный скандал, сопровождавшийся взаимной высылкой российских и чешских дипломатов, привел к «обвалу» в отношениях двух стран. Словно по команде резко активизировались все антироссийски настроенные политические силы Чешской республики, увидевшие возможность выгодно начать предвыборную кампанию «на волне» российской угрозы. Любопытным образом мишенью для гнева парламентской оппозиции в лице Гражданской демократической партии и христианских демократов стал Ян Гамачек, усердно обличавший «враждебные намерения» России. Поводом послужили материалы публикаций в СМИ, согласно которым вице-премьер собирался посетить Москву, чтобы выторговать бесплатную поставку Спутника V в обмен на неразглашение фактов российской причастности к подрыву складов. Отвечая на обвинения в «торговле безопасностью страны», Гамачек озвучил иную версию. По его утверждению, отмененные переговоры являлись частью замысла «уникальной и масштабной» операции против России, позволившей чешским силам безопасности «добиться феноменального успеха» и «значительно ослабить враждебную деятельность российских агентов» [19].

Самым непосредственным результатом скандала оказалось теперь уже окончательное закрытие темы российской вакцины в чешском политическом поле, о чем 19 апреля объявил вице-премьер Гамачек. Десять дней спустя Государственный институт по контролю за лекарственными препаратами проинформировал о прекращении изучения российской вакцины Спутник V якобы из-за недостатка полученной от производителя документации, а 2 мая «черту подвел» сам Андрей Бабиш: «В республику поступает

достаточное количество вакцин. Мы не нуждаемся в других препаратах» [4]. Справедливости ради стоит заметить, что потерявший в актуальности бренд российской вакцины сместился на периферию чешского общественного внимания, захваченного и поглощенного пламенем разгорающегося скандала. Правда, он по-прежнему остается востребованным, хотя и в сугубо негативном ключе, когда речь заходит о «геополитических играх» Москвы с применением вакцинных препаратов в качестве средств влияния или подчинения.

Внезапность и массированность антироссийской кампании вызвали некоторую оторопь даже у немалой части политического истеблишмента. И если сторонники российско-чешского сотрудничества были просто вынуждены отбиваться от нападков и обвинений, то в реакции целого ряда официальных лиц «не из числа больших друзей России» прочитывались досада и раздражение. Многое говорит о том, что правительство Чехии, действительно, планировало закупку Спутника V и уже готово было приступить к официальным переговорам, но оказанное в последний момент воздействие весьма влиятельных внешних сил опрокинуло имевшиеся намерения, поставив Прагу в довольно неловкое и даже нелепое положение. В любом случае, масштабы очень «своевременного» инициированного скандала выходят далеко за рамки гипотетических мотивов, связанных исключительно с «торпедированием» российской вакцины.

Ситуация в Словакии является ярким показателем того, как «вакцинная проблема» становится катализатором межпартийного противостояния. Премьер-министр Игорь Матович, имеющий достаточно богатый опыт конфликтов с представителями самых различных политических сил, в критической ситуации сделал ставку на импорт российской вакцины, пошел наперекор мнению партнеров по четырехпартийной правящей коалиции, усугубив тем самым уже существующие разногласия, и проиграл. Его место занял более последовательный критик России Эдуард Хегер. Своего рода знаком рискованной политической игры, ведущейся «на грани фола», стала не слишком изящная шутка, отпущенная бывшим премьером незадолго до отставки. На вопрос о том, что он пообещал России в качестве платы за вакцину от COVID-19, Матович ответил: «Закарпатскую Украину», чем вызвал бурную реакцию в Киеве, где, очевидно, «не оценили» словацкого юмора [13].

Матович до последнего пытался взять верх над политическими оппонентами и, уже «пересев» из премьерского кресла в вице-премьерское, продолжал настаивать на применении в Словакии Спутника V. Ради спасения разваливающейся сделки он даже совершил визит в Москву и сразу затем – в Будапешт. Расчет словацкого политика, видимо, состоял в «изящном уходе» от волны общественного недовольства и переложении ответственности за проваленную вакцинацию на антироссийски настроенных критиков сво-

его курса. В таком случае сам Матович, ничего не теряя, приобретал дополнительную популярность среди немалой части словаков, сохранявших доброе отношение к России.

Строго говоря, в развернувшейся борьбе столкнулись не сторонники и противники сближения с Россией, а вполне тривиальные конкуренты за доступ к властному ресурсу. Вместе с тем, «идейные» противники премьера Матовича не намерены допустить ситуацию, при которой широкое использование Спутника V послужит укреплению пророссийских настроений в словацком обществе.

Как заявил 9 апреля бывший словацкий премьер, у российской вакцины Спутник V много влиятельных врагов в Словакии, они видят главную проблему в получении для жителей республики партии эффективного препарата, основным недостатком которого является происхождение из России. «Они использовали эту вакцину как гибридное оружие, чтобы снять с поста министра здравоохранения и меня с поста премьера», – заключил Игорь Матович [14]. К числу таких политических деятелей явно принадлежит председатель партии «За людей» Вероника Ремишова, поставившая вопрос о необходимости одобрения российской вакцины институтами Европейского Союза, и назвавшая Спутник V геополитическим оружием России. Еще одним видным представителем этих сил выступает член партии «Свобода и солидарность» министр иностранных дел Иван Корчок, считавший российскую вакцину «инструментом в гибридной войне».

Скандалный вердикт словацкого фармацевтического регулятора, о несоответствии между образцами Спутника V, поставленными Словакии и отправленными для изучения ЕМА, лишил Игоря Матовича всякого морального преимущества. Сохранявшийся в обществе повод для недовольства действиями властей был формально устранен через два месяца, когда Государственный институт лекарственных препаратов все же дал разрешение и начались первые прививки.

К настоящему моменту страны вишеградской «четверки» в основном преодолели или, по крайней мере, сгладили противоречия и разногласия, препятствовавшие взаимному сближению в прошлом. Стабилизация отношений, впрочем, не означает их полной гармонии, и в «запасе» у действующих или будущих политиков есть немало тем, способных осложнить вишеградский диалог.

Группа В4 переживает ныне ответственный этап зрелости, сопряженный с выбором дальнейшей стратегии развития. Ее возможные перспективы, подкрепленные успехами в составе Евросоюза, предполагают институциональное оформление, а также распространение влияния на западно-балканские и сопредельные постсоветские государства. При ином, менее благоприятном сценарии политическая стагнация проекта и обострившиеся внутри него конфликты интересов заставят участни-

ков объединения довольствоваться ролью статистов в чужих геополитических расчетах. Способность к преодолению коронавирусного кризиса будет одним из наглядных показателей готовности вишеградских держав двигаться в будущее. Стоит лишь заметить, что указанная способность определяется самостоятельностью, ответственностью и эффективностью принимаемых ими решений, но отнюдь не измеряется прорывами и перипетиями «вакцинной дипломатии», как бы кому-то ни хотелось это представить.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Шишелина Л.Н. Успех вишеградских стран на постковидном саммите ЕС // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 4. DOI: 10.15211/vestnikieran420205157.

2. Az EU figyelmeztette Magyarországot, hogy ne használja az orosz vakcinát // Szeretlek Magyarország. 19.11.2020 // <https://www.szeretlekmagyarorszag.hu/hirek/az-eu-figyelmeztette-magyarorszagot-hogy-ne-hasznalja-az-orosz-vakcinat/>.

3. Babiš po jednání s Orbánem: Nejlepší vakcína je bezpečná a dostupná. Při očkování by se neměla dělat politika // Sputnik Česká republika. 05.02.2021 // <https://cz.sputniknews.com/20210205/babis-po-jednani-s-orbanem-nejlepsi-vakcina-je-bezpecna-a-dostupna-pri-ockovani-by-se-nemela-delat-13153207.html>.

4. Babiš: Ruskou vakcínu už nepotřebujeme // Sputnik Česká republika. 02.05.2021 // <https://cz.sputniknews.com/20210502/babis-ruskou-vakcinu-uz-nepotrebujeme-14357849.html>.

5. KE nie chce dodatkowych szczepionek AstraZeneca. Dworczyk: na decyzję wpłynęły problemy z tą firmą // PolskieRadio24.pl. 22.04.2021 // <https://www.polskieradio24.pl/5/1222/Artykul/2720820,KE-nie-chce-dodatkowych-szczepionek-AstraZeneca-Dworczyk-na-decyzje-wplynely-problemy-z-ta-firma>.

6. Magyarország felelőssége, ha az EU engedélye nélkül forgalomba helyezi az orosz vakcinát // Szeretlek Magyarország. 30.11.2020 // <https://www.szeretlekmagyarorszag.hu/hirek/magyarorszag-felelossege-ha-az-eu-engedelye-nelkul-forgalomba-helyezi-az-orosz-vakcinat/>.

7. Magyarország nem kíván részt venni a brüsszeli vakcinabeszterzés következő fejezetében // Magyarország Kormánya. Hírek. 20.05.2021 // <https://kormany.hu/hirek/brusszel-nelkul-is-lesz-eleg-vaksinank>.

8. Ministr Blatný: Pokud nám budou chodit vakcíny, budeme mít v létě sedm milionů naočkovaných // Portál Českého rozhlasu. 10.02.2021 // https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/jan-blatny-ano-ministr-zdravotnictvi-ockovani-koronavirus-covid-sputnik-britska_2102101400_sto.

9. «Mojí rodinu chtěli zastřelit» Babiš se málem rozplakal v přímém přenosu // Sputnik Česká republika. 28.02.2021 // <https://cz.sputniknews.com/20210228/babis-se-malem-rozplakal-v-primem-prenosu-13259124.html>.

10. Musíme přemýšlet o nákupu vakcíny Sputnik, řekl Babiš po krachu jednání s EU // CNN Prima NEWS. 02.04.2021 // <https://cnn.iprima.cz/babis-po-kra-chu-jednani-v-eu-musime-premyslet-o-nakupu-ruske-vakciny-sputnik-v-22301>.

11. Orbán V. (2021a) Nincs keleti és nyugati oltóanyag, csak jó és rossz vakcina // Infostart.hu. 22.02.2021 // <https://infostart.hu/belfold/2021/02/22/orban-viktor-nincs-keleti-es-nyugati-oltoanyag-csak-jo-es-rossz-vakcina>.

12. Orbán V. (2021b) Brüsszel elszúrta a vakcinabeszerezéseket. Orbán Viktor a Kossuth rádióban // Magyarország Kormánya. Hírek. 14.03.2021 // <https://kormany.hu/hirek/brusszel-elszurta-a-vakcinabeszerezeseket>.

13. Ospravedlnil sa! Ako premiér žehlí svoj výrok o Zakarpatskej Ukrajině // Nový Čas. 04.03.2021 // <https://www.cas.sk/clanok/1096629/ospravedlnil-sa-ako-premier-zehli-svoj-vyrok-o-zakarpatskej-ukrajine/>.

14. Podpredseda vlády a minister financií Igor Matovič informuje o svojej pracovnej ceste v Moskve. Igor Matovic // Facebook. 09.04.2021 // <https://www.facebook.com/igor.matovic.7>.

15. Rozhovor prezidenta republiky pro pořad TV Prima Partie Terezie Tománkové // Pražský hrad. Miloš Zeman, prezident České republiky. 22.02.2021 // <https://www.hrad.cz/cs/prezident-cr/soucasny-prezident-cr/vybrane-projevy-a-rozhovory/rozhovor-prezidenta-republiky-pro-porad-tv-prima-partie-terezie-tomankove-15825#from-list>.

16. Sem politikai, sem üzleti lobbí nem akadályozhatja meg, hogy Magyarországra hozzák a hatásos vakcinát // Magyarország Kormánya. Külgazdasági és Külügyminisztérium. Hírek. 07.11.2020 // <https://kormany.hu/hirek/sem-politikai-sem-uzleti-lobbi-nem-akadalyozhatja-meg-hogy-magyarorszagra-hozzak-a-hatasos-vakcinat>.

17. Shishelina L.N. Uspekh vishegradskih stran na postkovidnom sammite ES. Success of the Visegrad countries in the post-chase summit of the EU // Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN. 2020. № 4. DOI: 10.15211/vestniki-eran420205157.

18. Tisková konference po jednání vlády, 19 dubna 2021. Vláda České republiky // Média centrum. 19.04.2021 // <https://www.vlada.cz/cz/media-centrum/tiskove-konference/tiskova-konference-po-jednani-vlady--19--dubna-2021-187818/>.

19. Věděl jsem dopředu, že do Moskvy nepoletím. Byla to koordinovaná akce, tvrdí Hamáček // Deník N. 18.04.2021 // <https://denikn.cz/606970/cesta-do-mosvy-byla-fingovana/?ref=titl>.

A. SMIRNOV
*Candidate of Sciences (Political),
Senior Researcher at the Institute of World Economy
and International Relations Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russia*

«CORONAVIRUS GEOPOLITICS» OF THE COUNTRIES OF THE VISEGRAD GROUP

Pandemic COVID-19 has become a difficult test for the countries of the Visegrad Group. It was the tragic cause of numerous human losses and economic losses, but at the same time gave a new impetus to subregional cooperation in the fight against the infectious threat and its consequences. Since the end of 2020, the pledge of victory over the disease has become a mass vaccination. The main conditions for its conduct are beyond the resource potential of the Visegrad states and transfer the medical and social problem to the sphere of geopolitics. The behavior of the group member countries marked a whole range of approaches to solving an arisen problem. The most unequivocal position was occupied by the Poland authorities that use for vaccinations exclusively drugs approved by Brussels. In Hungary initially existed a flexible approach to the problem of vaccination funds, which corresponded to the pragmatic installations of the government of Viktor Orban. The beginning of mass vaccination in the Czech Republic and Slovakia, on the contrary, was accompanied by a series of scandals and fierce internal political confrontation. The conflicting parties here were not simply supporters and opponents of using the Russian vaccine, but carriers of various views on the strategy of relations with Moscow.

Key words: *Visegrad Group, Coronavirus, pandemic, vaccination, Sputnik V, Russia, medicine, politics, geopolitics, international relations, EU, domestic political conflict.*