
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ
В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович
ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство

«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176

от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ

(Российский индекс

научного цитирования)

Включен в каталог

Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний

импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,

д. 10, корп. 4, цокольный этаж,

помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка

на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадари Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ СТАНДАРТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются существующие проблемы реализации международных стандартов в борьбе с коррупцией и акцентом на международный опыт. Международные антикоррупционные конвенции опираются, главным образом, на императивные международно-правовые предписания, обязывающие государства при вступлении в силу соответствующих международных договоров имплементировать их в национальное законодательство. Зачастую указанные международно-правовые акты содержат собственные имплементационные положения, конкретизирующие нормы общего международного права. В завершении работы автор анализирует зарубежный опыт борьбы с коррупцией, который может быть реализован в российском частном секторе. Предлагаются некоторые новеллы для успешной работы организационно-правового механизма борьбы с коррупцией.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционные стандарты.

Одним из основных и фундаментальных правовых актов на международном уровне, который способствует борьбе с коррупцией, а также предупреждению порождаемых коррупцией проблем, является Конвенция ООН против коррупции. Следует отметить большой вклад и активное участие России в разработке самой Конвенции, а также участие в формировании механизма ее реализации и оценки государствами участниками, которые также обеспокоены угрозами стабильности и безопасности общества, которым дает начало – коррупция [6. С. 7-54].

Необходимо отметить, что антикоррупционные стандарты, предполагающие общие для всех правила, зачастую опираются на положения и нормы разных международных соглашений, содержащих предписания, которые имеют свои особенности, что не позволяет практически их применять

участникам. Конвенция ООН принятая в 2003 году, в борьбе с коррупцией, определяет, что государства-участники международного соглашения имеют право, в борьбе с этим злом, использовать большие возможности своих правовых систем, национальные механизмы в разработке мер антикоррупционного характера, но в то же время, обозначенные ОЭСР и Совета Европы образцы положений, предусматривают ограниченные определенными рамками стандарты для государств-участников в определении и применении административных или законодательных норм.

Еще одним законодательным препятствием является обозначение терминов и определений в конвенциях, которые имеют различия и воспринимаются, истолковываются, также по-разному, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние не только на правоприменительную практику, но и на установление правил и международных обязательства на внутригосударственном уровне [2. С. 22-25].

Необходимо отметить, что Конвенция ООН, более широко обозначает, допустим к рассмотрению, такое понятие, как подкуп иностранного публичного должностного лица, включая в его содержание обещания, предложения, а также вымогательство взятки, предусматривая возможность учета ситуации совершения противоправного деяния, при проведении международных деловых операций. Конвенция ОЭСР, посвященная этой проблеме, не определяет, таких фактических обстоятельств. Таким образом, складывается ситуация, при которой разные участники ратифицировавшие международные договоры, могут использовать их различно в своих правовых системах, а также применять, что в конечном счете будет способствовать недопониманию в урегулировании конфликтных ситуаций, странами участниками. Более того, обусловит определенные трудности во взаимодействии государств при решении важной задачи противодействия коррупции.

Одной из проблем, является установление мер ответственности за противоправные действия, связанные с подкупом должностных лиц иностранных государств, разработки соразмерного их характера, без оказания влияния на правовые системы государств участников. Теоретическое изложение положений, относительно этого вопроса в Комментариях к Конвенции ОЭСР, имеется. Однако, вопросы практической их реализации, не решены.

Такое положение дел, в свою очередь, обуславливает законодательный пробел и в правовых системах государств-участников. Так, в Российской Федерации законодательно не закрепляются положения, регулирующие данные правоотношения, более того, данная проблема, остается не разрешенной и в отечественной правовой теории [5. С. 217].

Необходимо подчеркнуть, что проблемы имплементации международных стандартов и близких к данной сфере вопросов широко освещается российскими, а также и зарубежными авторами [1. С. 270-272; 3; 9; 10; 11].

Определение международными Конвенциями положений, согласно которым, должны выстраивать свои законодательства страны участники, в вопросах борьбы с коррупцией, являются не единообразно толкуемыми и неопределенными, с точки зрения, применения их содержания. Многими правоведами, изучающими, проблемы международного законодательства, видится разрешение такой ситуации, установлением категории приоритетности положений. Более, общие, универсальные стандарты необходимо выделить в отдельную категорию, а региональные международно-правовые нормы, обозначить, как второстепенные, то есть основные принципы должны быть, априори, главными перед специальными нормами международных договоров и конвенций. Важнейшими принципами, которые имеют обязательственный характер выступают демократические основы, провозглашающие защиту прав и свобод человека, обозначение их, как высшей ценности в любом государстве, что определяет международный правопорядок. Таким образом, в определении международных договоров, приоритетным должно стать, наличие обязательств по соблюдению таких условий.

Антикоррупционные стандарты, определенные международными организациями, должны быть четко определены, что не позволит их толковать различными способами государствами-участниками.

Важно отметить, что, помимо, установления международных предписаний, странам-участникам Конвенций, для обозначения в своих законодательствах, соответствующих норм и положений, способствующих и основывающихся на международном стандарте, эффективно осуществлять меры по борьбе с коррупцией, определена практика контроля за данной деятельностью. Но, как и международные стандарты, установленные в разных Конвенциях, являются не единообразно толкуемыми, по ряду причин, так и практика международного надзора, не содержит общих теоретических обоснований, что отражается на возможности неоднозначного объяснения предписаний для органов международных организаций, которые осуществляют свою деятельность по противодействию коррупции. К ним относят такие, как ОЭСР, ГРЕКО и другие.

Таким образом, установление единого стандарта для всех стран участников международных соглашений, относительно норм законодательства в противодействии с коррупцией, а также контролирующих, соблюдение их государствами, организаций, является первостепенной задачей, поскольку такие действия, позволят защитить национальные интересы, стран-участников.

Исследования практики деятельности международных организаций, показывают, что их органы, применяя предписания, содержащиеся в Конвенциях и определяющие специальные международные договоры с антикоррупционной составляющей, слишком широко толкуют их содержание в отношении установления обязательств.

Также, многими правоведами, отмечается, что эксперты данных организаций, в полномочия которых входит осуществление контроля, часто меняются и это обстоятельство, негативно сказывается на восприятии их доводов государствами, ратифицировавшими международные соглашения.

Так, отмечены такие случаи, когда действующие органы международных организаций, в своем истолковании, положений Конвенций, в вопросе установления множественной, различной ответственности за коррупцию в законодательствах различных государств, имеют неравноценный подход. Ярким примером этого, может служить, то обстоятельство, что в законодательстве Российской Федерации, закрепляющем меры ответственности за противоправные деяния, связанные с коррупцией, учитывающем становление правовой системы в соответствии с исторически сложившимися традициями, устанавливает, как уголовную, так и административную, дисциплинарную, гражданско-правовую, общественную и другие меры и соответствующие им наказания.

При этом, контролирующие международные организации настаивают на неправильности определения в отечественном законодательстве, указывая излишней мерой, административную ответственность, юридических лиц за незаконное вознаграждение, оказываемое юридическим же лицом. Более того, основывая свои доводы на определении международными стандартами, предложено, без учета национально сложившейся правовой системы, внести изменения ужесточением меры ответственности, уголовным наказанием за такие противоправные деяния.

Однако организации Группы государств против коррупции (ГРЕКО) имеют различное отношение в толковании международных стандартов предписаний Конвенций в установлении антикоррупционных норм и положений в законодательствах стран-участников. Так, в законодательстве Испании, меры ответственности за преступления коррупции, закреплены только в уголовном кодексе, и ГРЕКО, отмечает это недостаточной мерой, рекомендуя ввести и иные меры ответственности за подобного вида преступления. Таким образом, различные международные организации, контролирующие соблюдение международных соглашений, установленных Конвенциями, имеют разное видение ситуации и применяют неравнозначные меры к государствам, являющимся участниками таких договоров.

Необходимо также учитывать, что подписание международного договора, конечно предполагает приобретение обязательств в его соблюдении, но использование международных стандартов в обозначении антикоррупционных мер в законодательстве, может осуществляться не в полной мере, а только в рамках, обозначенных членством в соответствующей международной организации и оформленных, при этом, документах. Российская Федерация является участницей ОЭСР и реализует обязательства, установленные, соответствующей Конвенцией ОЭСР, содержащей предписания

о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок.

По мнению Илия С.К. в соответствии с уголовным законодательством в качестве взятки не рассматриваются такие нематериальные блага как выдача положительной характеристики, рекомендации по устройству на работу и так далее. Тем не менее, Илия С.К. считает, что опасность данных действий является ничуть не ниже той опасности, которую приносит взятка или коммерческий подкуп [4].

Следует включить в предмет понятия взятки любые преимущества, которые носят нематериальный характер, вне зависимости от того подлежат ли они оценке по рыночной стоимости или нет.

Важно отметить, что международные нормы, определяющиеся различными Конвенциями в антикоррупционной борьбе, должны быть приведены к единому «знаменателю», определяющему способы и правила рекомендательного характера, а также их единообразное истолкование для всех участников таким международным соглашениям [9].

Набирает силу тенденция активизации вмешательства государства в частную сферу. Так, в США и Великобритании законодательство напрямую предписывает коммерческим компаниям организацию надлежащего порядка их деятельности, недопускающего коррупционные практики (Закон Сарбанса-Оксли 2002 г., Закон о взяточничестве 2010 г.). Последний закон предусматривает ответственность юридических лиц за непредотвращение взяточничества, совершенного от имени компаний лицами, связанными с ними (менеджерами, работниками, агентами, посредниками, консультантами и иными лицами). Надо заметить, что в целях реализации указанных норм, Министерство юстиции Великобритании подготовило специальное руководство по мерам воздействия, которые могут применяться компаниями с целью предотвращения взяточничества в отношении связанных с ними лиц. подготовленное Министерством юстиции Великобритании. Руководство предписывает компаниям осуществлять проверку бизнес-партнеров на причастность к коррупционным правонарушениям; внедрять внутрикорпоративные процедуры предотвращения коррупции; принимать обязательные к исполнению инструкции о действиях сотрудников в случаях шантажа или вымогательства со стороны чиновников и конкурентов.

Автор считает, что пример активного зарубежного опыта, то есть прямое внедрение государства в частный сектор с целью устранения любых коррупционных действий, путем установления контроля над российским бизнесом и всеми формами предпринимательской деятельности, послужит росту социально-экономического уровня страны и снижению коррупции в целом. Такого рода новелла может быть реализована и для российских компаний, в соответствии со статьей 13.3. Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Также стоит затронуть весьма современную и актуальную тему, связанную с противодействием коррупции, а именно антикоррупционный комплаенс-контроль, который активно изучается и обсуждается многими российскими и зарубежными авторами. Данный опыт уже используется многими российскими компаниями, к примеру, один из крупнейших банков в России, Центральной и Восточной Европе ПАО «Сбербанк» осуществляет комплаенс-регулирование путем осуществления своей деятельности в данной сфере в соответствии со стандартами и принципами деловой этики [7; 15]. Таким образом, на примере зарубежных стран российские компании хоть и не активно внедряют данные методы борьбы с коррупцией, но все же постепенно вводят практику защиты бизнеса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Белёнова Т.С.* Международный опыт борьбы с коррупцией / Т.С. Белёнова, Н.В. Саклакова // Молодой ученый. 2019. № 47 (285).
2. *Бельский К.С.* Об уточнении понятия «коррупция» // Государство и право. 2016. № 12.
3. *Володина Н.А., Ретинская В.Н.* Особенности реализации российской государственной антикоррупционной политики в условиях информационного общества и электронного государства // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 11 (75).
4. *Илий С.К.* Имплементация норм международных антикоррупционных конвенций в отечественное законодательство // Борьба с коррупцией: теория и практика: сб. материалов науч.-практ. конф. Волгоград: Волгоград. акад. МВД России, 2012.
5. *Кобряк Р.* Кодификации. М.: Норма, 2018.
6. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции заключена в г. Нью-Йорке 31.10.2003 // СЗ РФ. 2006 № 26. Ст. 2780; Бюл. междунар. договоров. 2006. № 10.
7. *Кражан А.С.* Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 1 (77).
8. *Кузнецов А.Ю., Силинский Ю.Р.* Российское и зарубежное законодательство о мерах противодействию коррупции / А.Ю. Кузнецов, Ю.Р. Силинский. М.: «Юрист», 2012.
9. *Кулигин С.В.* Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике: опыт стран ЕАЭС и других стран Большой Евразии // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. № 5-1.
10. *Лепешкина О.И.* Международные коррупционные стандарты и УК РФ // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2021. № 2 (8).
11. *Петрашева Н.В., Мамин А.С.* Административно-правовое регулирование антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 1-2.

12. Полукаров А.В. Проблемы противодействия коррупции и формирования социальной функции государства // Российская юстиция. Недостатки. 2018. № 12.

13. Сухаренко А. Декриминализация системы госзакупок в России // Безопасность бизнеса. 2017. № 1.

14. Трунцевский Ю.В. Бытовая (повседневная) коррупция: понятие и социальное значение // Журнал российского права. 2018. № 1.

15. Официальный сайт ПАО «Сбербанк» // Комплаенс – СберБанк // sberbank.com.

A.B. SOKTOEVA

*Master's Student at the Institute of Public
Administration and Management of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public
Administration, Moscow, Russia*

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF INTERNATIONAL ANTI-CORRUPTION STANDARDS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The article reviews the problems occurring in the process of implementation of international anti corruption standards with the emphasis on the experience of foreign countries. International anti-corruption conventions are based mainly on imperative international legal prescriptions that oblige states to implement them into national legislation upon entry into force of relevant international treaties. Often, these international legal acts contain their own implementing provisions that specify the norms of general international law. In conclusion the author sums up the experience of foreign countries which may be helpful for Russian regulation in the fight against corruption. Some novelties are proposed for the successful operation of the organizational and legal mechanism for fight against corruption.

Key words: *corruption, anti-corruption, anti-corruption standards.*