
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический

университет (Белоруссия, г. Минск)

профессор политологии и международных отношений

факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия

(Македония, г. Скопье)

д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ)

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии

(Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ

(Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ

Татьяна Васильевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ

В. МИКАЭЛЬ

КОВАЛЕНКО

Валерий Иванович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КРИВОКАПИЧ

Борис

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛОВ

Вячеслав Александрович

НАЗАРОВА

Елена Александровна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

НАСИМОВА

Гульнара Орленбаевна

НИСНЕВИЧ

Юлий Анатольевич

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ПАХРУТДИНОВ

Шукритдин Ильясович

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет

им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики»

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения

квалификации руководителей и специалистов системы народного

образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС

Яков Андреевич

ПРЯХИН

Владимир Федорович

ПУСЬКО

Виталий Станиславович

РУБАН

Лариса Семёновна

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного

сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ

РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова

(Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет

(Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ХОПЕРСКАЯ

Лариса Львовна

ШАРКОВ

Феликс Изосимович

ЯН ФУЛИНЬ

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков

(КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство

«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован

Федеральной службой

по надзору в сфере массовых

коммуникаций, связи и охраны

культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176

от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ

(Российский индекс

научного цитирования)

Включен в каталог

Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний

импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,

д. 10, корп. 4, цокольный этаж,

помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка

на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО КОНТЕКСТА НА ВОСПРИЯТИЕ РОССИЙСКИМИ ГРАЖДАНАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

В статье анализируется значимость изучения отражения символов в понимании современной политической карты мира, рассмотрены исследования тенденций формирования восприятия государств, протекания внешнеполитических изменений и взаимоотношений, создания пространства символических репрезентаций. Сформулирована и в общих чертах пояснена классификация наиболее важных факторов, влияющих на восприятие в массовом сознании образов как собственной страны, так и других стран мира. Отмечено, как в процессе формирования образов зарубежных стран, о которых российские респонденты недостаточно осведомлены, проявляется перенесение характеристик политического или экономического союза, в которые данные страны входят. Рассмотрен процесс соотнесения гражданами России компонент сложного образа других стран с собственной страной при попытке сформулировать набор характеристик зарубежных государств. Классифицированы наиболее значимые в системе международных отношений страны как новые центры роста или центры силы, в той или иной области противостоящие глобальному доминированию США. Внимательно исследован процесс конструирования образов зарубежных стран под влиянием ряда ситуативных факторов – наиболее значимых событий, повлиявших на общественное мнение. Показано, как власть и средства массовой информации используют данные события при формировании национально-государственной идентичности. Данными актуальных опросов общественного мнения подкреплены рассуждения о том, как ситуативные факторы влияют на формирование в массовом сознании образов «стран-друзей» и «стран-врагов». На основании проведенного анализа международного контента сделаны выводы о длительности влияния устойчивых и изменчивых факторов и риске трансформации образов стран под воздействием данных факторов.

Ключевые слова: политический образ страны, массовое сознание, устойчивые и изменчивые факторы, ситуативные и коммуникативные факторы, образы «друзей» и «врагов».

Анализируя актуальные труды в области изучения отражения символов в понимании современной политической карты мира, в первую очередь необходимо рассмотреть научные исследования, касающиеся тенденций формирования восприятия государств, протекания внешнеполитических изменений и взаимоотношений в международной сфере, а также определяющих данные тенденции факторах. Кроме того, следует ознакомиться с теоретическими исследованиями в области создания пространства символических репрезентаций.

Исследование политического образа страны имеет синергетическую направленность [4. С. 29-45]. Зарубежные исследователи подчеркивали психологические аспекты выработки решений в системе внешнеполитических отношений (К. Боулдинг, Р. Котам, Д. Ларсон); российские разработали подходы к формированию образа страны за ее пределами (Д. Заяц, В. Колосов, И. Киселев, А. Смирнова). В политической социологии акцент сделан на составных частях имиджа (образ страны, власти и т.п.) [15]. В работах политических географов изучены пространственные аспекты образа, объективные территориальные характеристики, стереотипы и символы.

В настоящей работе сделан выбор в пользу теории политического восприятия, созданной Е.Б. Шестопаля и ее учениками. В ней изучается психологическое устройство образа страны, включая осознаваемые и неосознаваемые части, описан механизм восприятия государств, рассмотрен геополитический статус, исследованы фобии, стереотипы, ложные представления и их формирование [15]. Д. Гранберг, Т. Херман и Б. Каплан рассмотрели иррациональные составляющие восприятия. Условные компоненты образа страны исследованы Т. Евгеньевой, О. Малиновой, И. Семененко, В. Титовым и др. Для формулирования механизма восприятия государств значимы концепция репрезентаций на базе интенционального, конструктивистского и рефлексивного подходов [17]; концепция символической репрезентации политических явлений и процессов, восходящая к учению П. Бурдьё о «символической власти»; концепция символической политики М. Эдельмана; концепция социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана.

Изучение образа зарубежья в сознании граждан России уточняет степень одобрения внешнеполитической стратегии. Характеризуя отражение объективной действительности в субъективном сознании, отметим, что факторы, влияющие на восприятие, подразделяются на «независимые», существующие в объективной реальности (исторический и современный событийный контекст международных отношений) и «зависимые», относящиеся к психологическим особенностям воспринимающего (поколенческой, гендерной, ментальной специфике и др.). В пределах небольшого сообщества могут быть сформированы отдельные образы вплоть до противоположных по содержанию и оценке.

Ключевые факторы соответственно политико-психологической парадигме делятся на устойчивые и изменчивые. В массовом сознании распознавание контекста, связанного с центрами силы, соотносится с характеристиками военной и экономической мощи, влияния на международные дела, принуждения стран к подчинению своей политической воле. Воспринимая зарубежные страны, россияне сопоставляют их с положением России (оценка относительно себя). Если осмысливать дифференциацию стран в сознании по признаку мощи, то логично выделить слабые, удаленные, не имеющие значительных ресурсов либо передавшие природные богатства под «управление» более мощных государств.

Важной характеристикой для восприятия образа является альянсопригодность (альянсоактивность) страны. Граждане могут быть недостаточно осведомлены об исследуемых странах, не знать их историю, культуру, лидеров и геополитическую роль. Но, примерно осознавая, что более известная страна находится близко территориально, состоит в союзе, респонденты переносят характеристики «центра силы» на его сателлиты и находят категории малоизвестной страны из приписываемых всему альянсу.

Характеризуя страну, индивид стремится к сравнению ее с Россией (режимов, экономической, социальной и культурной сфер, места в мире); описанию положения относительно России на международной арене; оценке влияния на Россию (экономического, гуманитарного, духовно-культурного, политического, отраженного во времени); оценке того, как Россию воспринимают в данной стране.

В современном мире наблюдается доминирование США и рост Центров экономического и технологического роста (Китай, Япония, Индия, Мексика), Центров ресурсной перспективы (Бразилия, Индия, страны Африки), Центров, стремящихся восстановить былое господство (Россия), Центров идеологического влияния в субрегионах (Германия в ЕС, Иран на Ближнем Востоке), Центров, претендующих на мировое политико-экономическое господство (Великобритания). Концепция внешней политики России [6; 18] и Стратегия нацбезопасности США содержат взаимную настороженность. В российском документе признается полицентричность мироустройства, необходимость России выполнять роль одного из лидеров в мире, а в американском РФ и КНР объявлены «врагами», угрожающими лидерству и безопасности США. Устойчивым фактором восприятия зарубежных стран является изменение их положения на международной арене, обусловленное смещением центров силы.

Далее необходимо рассмотреть изменчивые факторы международного контекста восприятия, к которым мы относим события и действия на мировой арене, имеющие ситуативное влияние. Примечательно, что сложившаяся специфика массовой коммуникации, позволяющая проникать внутрь стран информации, отличной от национальных парадигм, создает ситуацию

смысловой перегрузки, сегментации населения и их замыканию внутри суб-политико-культурных сообществ. Вместе с тем, смысловая и информационная перегрузка способствуют скорейшему «забыванию» ситуационного контекста. Население стран как бы привыкает к зависимости от постоянной накачки информационного пространства политическими топиками, и мы считаем, что ситуативные факторы международного контекста идут в тесной привязке к коммуникативному фактору как таковому, так как события, происходящие в мировой практике тут же, подхватываются национальными властями и СМИ и интерпретируются в необходимом государственно-идейной парадигме контексте. К подобному событийному фону, способствующему конструированию определенных образов зарубежных стран, можно отнести наиболее яркие события, отдаленные от настоящего времени несколькими годами (более отдаленные события уже не являются ситуационным контекстом):

– события Крымской весны 2014 г. – этот триггер запустил целую серию реакций-действий на мировой арене, которые активно используются СМИ и властью для конструирования образов «чужих»/«врагов» и укреплению у граждан чувства «патриотизма» и национально-государственной идентичности, в частности, санкционный режим в отношении российских чиновников и территории Крыма, ответное продовольственное эмбарго, дефицит товаров народного потребления, рост цен, скачки курсов валют, газовые конфликты с Украиной по проблеме транзита и необходимость в строительстве новых газопроводов (Северный поток, Турецкий поток), проблемы политики импортозамещения, ухудшение качества жизни россиян, затяжной экономический кризис, приостановление членства России в «Группе восьми», «восточный поворот» во внешней политике нашей страны, противоречия с интересами стран ОПЕК и кризис рынка продажи энергоносителей;

– действия России в отношении своих соседей, в частности противоречивая роль в конфликте в Нагорном Карабахе, оценка российскими властями событий президентских выборов в Белоруссии, а также контртеррористическая операция в Сирии. Следует отметить, что исследования степени одобрения внешнеполитических решений российских властей гражданами имеет свою специфику [1; 12]. Преимущественно на старте подобных событий население предпочитает одобрять решения российских властей [7], личность министра иностранных дел одна из вызывающих наибольшее доверие граждан (Путин В.В. – 26,9%, Шойгу С.К. – 13,9%, Лавров С.В. – 11,2%, Мишустин М.В. – 8,7%) [7], но по прошествии какого-то времени, когда эмоциональный накал вокруг «несправедливой» ситуации, требующей решительных действий отечественной власти проходит, во главу угла оценки событий могут встать более эгоистические ценности (как личное благополучие или достаток). В таком случае граждане могут начать критиковать политику изоляционизма, протекционизма, ввиду чего властям

становится необходимым почти постоянно поддерживать событийный фон в выгодном свете. Например, события, связанные с так называемым «отравлением блогера А. Навального» и реакция на это мирового сообщества, тоже является одним из подобных триггеров (событий, не связанных с военными противостояниями, или какими-то катаклизмами, а замкнутых, например, на популярных персонах) [10].

В целом, рассмотренные ситуативные факторы послужили складыванию определенных образов некоторых стран «друзей» и «врагов». Испортившиеся отношения России и США и стран Западной Европы, несомненно, отразились на их восприятии нашими гражданами [11]. Согласно недавнему исследованию, проведенному «Левада-центром», наиболее дружественной воспринимается Беларусь (58%), далее следует КНР (38%) и Казахстан (34%), затем следуют Армения, Индия, Азербайджан, Кыргызстан, Сирия, Германия (единственная европейская страна в ТОП 10) и Куба. Максимально недружественной страной россияне считают США (66%), Украину (40%), Великобританию (28%), далее следуют Латвия, Польша, Литва, Германия, Грузия, Чехия, Эстония [3]. Примечательно, что антирейтинг Чехии в ТОП 10 недружественных стран в 2020 году был равен 2%, а в 2021 стал 9%. Вероятно, такому взлету антирейтинга послужила ситуация с признанием Чехии врагом России на политическом уровне, после событий в 2014 г. (взрыв во Врбетице) и последующем охлаждении отношений между странами (вплоть до попадания Чехии наряду с США в список недружественных России стран) [14].

Подытоживая результаты анализа международного контекста восприятия образа страны необходимо сделать ряд выводов:

- во-первых, международный контекст восприятия имеет существенное значение для возможности верной интерпретации эмпирических данных, полученных в результате исследования, и позволяет достаточно строго систематизировать полученные образы стран «друзей», «врагов», «партнеров», «соперников», «союзники» и их коалиции;

- во-вторых, нами были выделены как устойчивые, так и изменчивые факторы международных отношений, к последним мы отнесли и коммуникативные факторы. К устойчивым факторам геополитического контекста мы отнесли – положение страны на международной арене; степень дружественности внешней политики страны по отношению к России; участие в международных экономических и политических союзах и др.

- в-третьих, изменчивые факторы международного контекста воздействуют на целостный образ страны в течение незначительного периода времени, но при этом связаны более с эмоциональной составляющей восприятия, ввиду чего могут серьезно трансформировать образ (например, изменять вектор одобрения и дружбы на вектор вражды и отторжения).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Белоруссия, Россия, Союзное государство // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/belorusiya-rossiya-soyuznoe-gosudarstvo>.
2. ВЦИОМ. Доверие политикам // <https://wciom.ru/ratings/doverie-politikam/>.
3. Главные «дружественные» и «недружественные» страны // <https://www.levada.ru/2021/06/15/glavnye-druzhestvennye-i-nedruzhestvennye-strany/>.
4. *Гравер А.А.* Образ, имидж и бренд страны: исследования // Вестник Томского государственного Социология. Политология. 2012. № 3.
5. *Замятина Н.Ю.* Смысл положения: место в ментально-географических пространствах // Культурная география. 2011. № 4.
6. Концепция внешней политики Российской Федерации: утв. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, 12 февраля 2013 г. // http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F.
7. Крым: 7 лет с Россией. Россияне гордятся вхождением Крыма и Севастополя в состав России // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/krym-7-let-s-rossiei>.
8. Конфликт в Нагорном Карабахе: послесловие // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konflikt-v-nagornom-karabakhe-posleslovie>.
9. МИД: РФ не будет огульно всех заносить в список «недружественных стран» // Российская газета // <https://rg.ru/2021/04/28/mid-rf-ne-budet-ogulno-vseh-zanosit-v-spisok-nedruzhestvennyh-stran.html>.
10. Мировой беспорядок: с чем российская дипломатия начинает 2021 год. Главной темой пресс-конференции Сергея Лаврова стало противостояние с Западом // <https://iz.ru/1113058/ekaterina-postnikova/mirovoi-besporiadok-s-chem-rossiiskaia-diplomatiia-nachinaet-2021-god>.
11. Отношения России и США. Кто больше заинтересован в налаживании отношений: США или Россия? // <https://fom.ru/Mir/14592>.
12. Россия – ЕС: мониторинг. Россияне миролюбиво настроены к Евросоюзу, но вступать в него не собираются // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossija-es-monitoring>.
13. Указ Президента Российской Федерации от 23 апреля 2021 г. № 243 «О применении мер воздействия (противодействия) на недружественные действия иностранных государств» // Российская газета // <https://rg.ru/2021/04/26/protivodeistvie-dok.html>.
14. Что ж ты, Бабиш, сдал назад: Почему Чехия решила помириться с Россией и в чем ее интерес? // <https://life.ru/p/1404275>.
15. *Шестопал Е.Б.* Образы других стран в восприятии российских граждан // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2021. № 2.
16. *Шестопал Е.Б., Смутькина Н.В.* Какой видят свою страну сегодня российские граждане? // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2018. № 2.

17. Hall S. The work of representation // Representation: Cultural representation and signifying practices / Ed. by Stuart Hall. London: Sage publ. The Open univ., 1997.

18. National Security Strategy of the United State of America. December 2017 // <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

I.A. TSYMBAL

*Graduate student, Department of Sociology and
Psychology of Politics, Faculty of Political Science,
Moscow State University, Moscow, Russia*

THE INFLUENCE OF A MODERN INTERNATIONAL CONTEXT ON THE PERCEPTION BY RUSSIAN CITIZENS OF FOREIGN COUNTRIES

The article analyzes the importance of studying the reflection of symbols in the understanding of the modern political map of the world, studies the trends in the formation of perception of states, the course of foreign policy changes and relationships, and the creation of a space of symbolic representations. The classification of the most important factors influencing the perception in the mass consciousness of the images of both one's own country and other countries of the world has been formulated and outlined. It is noted how, in the process of forming the images of foreign countries, about which Russian respondents are not sufficiently aware, the transfer of characteristics of the political or economic union to which these countries are included is manifested. The process of correlating the components of a complex image of other countries with their own country by Russian citizens when trying to formulate a set of characteristics of foreign states is considered. The most significant countries in the system of international relations are classified as new centers of growth or centers of power, in one area or another opposing the global domination of the United States. The process of constructing images of foreign countries under the influence of a number of situational factors – the most significant events that influenced public opinion – has been carefully studied. It is shown how the authorities and the media use these events in the formation of national-state identity. The data of current public opinion polls support the reasoning about how situational factors influence the formation of images of “friend countries” and “enemy countries” in the mass consciousness. Based on the analysis of international content, conclusions were drawn about the duration of the influence of stable and changeable factors and the risk of transforming the images of countries under the influence of these factors.

Key words: *political image of the country, mass consciousness, stable and changeable factors, situational and communicative factors, images of “friends” and “enemies”.*