
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК

3(79), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ
Камиль Халиевич

д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташевска
БЛОХИН
Владимир Владимирович
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
ВАНКОВСКА
Биляна

д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет

(Россия, г. Пятигорск)
д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ВЕЛИКАЯ
Наталья Михайловна
ГОНЧАРОВ
Пётр Константинович
ГРАЧЁВ
Михаил Николаевич
ДЭМБЭРЭЛ К.

д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич
КАРАДЖЕ

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

Татьяна Васильевна
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

В. МИКАЭЛЬ
КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КРИВОКАПИЧ
Борис

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.ю.н., Унион—Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович
НАЗАРОВА
Елена Александровна

д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВ
Александр Данилович
НАСИМОВА
Гульнара Орденбаевна
НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич
ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович
РУБАН
Лариса Семёновна

д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ХОПЕРСКАЯ
Лариса Львовна
ШАРКОВ
Феликс Изосимович
ЯН ФУЛИНЬ

д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний
импакт-фактор журнала: 0,376

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2022

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Яновский О.С.** Язык, интенции и интерпретация
в методологической программе исследований интеллектуальной
истории политической мысли Квентина Скиннера 642
- Лазебник А.Г.** Траектории политических трансформаций:
подход к изучению политической динамики..... 649

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Рубан Л.С.** Кто мы и как нам не потерять себя
в современном мире? (Проблемы социокультурной
эволюции современного российского общества)..... 655

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Егоров К.Ю.** Теоретико-правовые и политические основы
формирования федеративного государства 664
- Меньшиков П.В., Явуз Шефика М.С.** Политическая
коммуникация в гиперреальной действительности..... 675
- Валитова А.Т.** Фейковые новости
как политико-дискурсивный феномен современной эпохи 684

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Равочкин Н.Н.** Трансформация практик
политического управления в реалиях цифровизации (часть 1)..... 692
- Тушков А.А., Соколова Д.П.** Стартап – как новая движущая
сила социально-экономического развития Республики Корея 702

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В.** Реформирование
и развитие ООН в эпоху постбиполярности 709
- Карпович О.Г., Шангараев Р.Н.** Отношения США
и Европы после вывода американских войск из Афганистана..... 717
- Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б.** Роль неправительственных организаций
в развитии гражданского общества в Республике Армения 723
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты
формирования угрозоустойчивого общества 733
- Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь.** Отношение
крупнейших стран мира к AUKUS..... 740
- Емельянов А.И., Зуева П.А.** Германия и США. Ретроспектива
и будущий характер двустороннего сотрудничества 747

Комаревцева Н.С., Гайфутдинов Р.И. Россия и Турция в контексте нового тюркского мира	761
Смирнов А.Н. «Коронавирусная геополитика» стран вишеградского взаимодействия.....	773
Сюн Лэпин. Языковое образование как инструмент «мягкой силы» Китая и России	786
Ковалевская Н.В., Орлов К.В. Проблема милитаризации космоса как одна из глобальных проблем человечества.....	796
Борцов Д.В. Развитие экономической дипломатии в Российской Империи.....	804
Бахадади Абдул Фарук, Касеми Мохаммад Ариф. Политическое развитие Афганистана после 2001 г.	816
Иванченко М.А. Партийно-политические системы России и Аргентины в начале XIX века	829
Мокрова Е.М. О деятельности Interstate Oil & Gas Compact Commission (Нефтегазовой комиссии штатов) США	837
Танимов Ш.М. Духовные и нравственные механизмы борьбы с миссионерствами в виртуальном мире	846
Алимов А.В. Русская национальная идея	855
Мусиева Д.М., Мануйлова Ю.В. Стратегическая конкуренция США против России и Китая на примере украинского и тайваньского вопросов	865
Чэнь Цзони. «Пояс и путь» в контексте современной китайской геостратегии.....	871
Цымбал И.А. Влияние современного международного контекста на восприятие российскими гражданами зарубежных стран	884
Чжан Чэньи. Политическое взаимодействие Индии и Китая в условиях расширения влияния Индии.....	891
Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд)	900
Власов А.В. Оценка потенциала БРИКС на современной политической арене	909
Новикова К.А. Анализ хронологии социальных протестов в ЕС в период с 2005-2020 годы.....	916
Цой С.В. Военно-политические факторы как препятствие на пути интеграции КНДР и Республики Корея	929
Пунгчинггам Катима. Экономическое сотрудничество между Таиландом и Россией: новые возможности и вызовы.....	935

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Проценко А.Л. К вопросу о классификации авторитарных режимов в современном мире.....	947
--	-----

<i>Соктеева А.Б.</i> Проблемы реализации международных антикоррупционных стандартов в Российской Федерации	954
<i>Галанина Д.С.</i> Усовершенствование технологических возможностей международного наблюдения	961
НАШИ АВТОРЫ	966
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	975
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	977

АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ (НА ПРИМЕРЕ УКРАИНСКОГО ВОПРОСА: КИТАЙСКИЙ ВЗГЛЯД)

Важнейшие внешнеполитические решения не только во многом определяют судьбу страны, но и могут вызвать ряд цепных реакций мироустройства. Известный ученый Бобо Ло считает, что внешняя политика зависит от консенсуса широкой элиты [8]. Для осуществления научных и рациональных своих внешнеполитических решений зрелыми странами, особенно державами с глобальным влиянием, процесс принятия внешнеполитических решений не просто заключается в организации встречи или принятии решения непосредственно отдельными лицами, а обычно имеет сформированный механизм реализации внешней политики, соответствующий национальным условиям и интересам. Дипломатия – это продолжение внутренней политики [9]. Исследование механизма формирования внешней политики России требует анализа механизма ее внутреннего режима. Любой политический строй – это, и результат деятельности политических элит, а участники этого процесса включают в себя элитарные представления и модели поведения. В данной статье рассматривается механизм формирования внешней политики России в украинском вопросе с точки зрения российских политических элит.

Ключевые слова: политические элиты, РФ, внешнеполитическая концепция, внешнеполитический курс, ситуация на Украине.

Элитный механизм принятия решений во главе с Президентом России В. Путиным. Определение политической элиты в научных кругах весьма широкое, в основном считается, что политическая элита – это привилегированная группа, занимающая доминирующее положение в структуре власти и непосредственно участвующая в принятии важных решений, связанных с использованием власти. Определение российской политической элиты можно привести в отчете «Российская элита – 2020», опубликованном Международным дискуссионным клубом «Валдай» в 2013 году:

Элиты – это особая группа, имеющая способность влиять на политические решения России. В том числе, можно выделить три основных типа элит. Первый тип – разрозненные элиты, то есть те элиты, которые не достигли компромисса относительно единой ценностной структуры и кодекса поведения и политические системы, поддерживаемые такими элитными группами, характеризуются неустойчивостью и неэффективностью. Второй тип – элиты, объединенные на базе идеологии. Этот вид элиты отличается высоким уровнем централизации и тесной интеграции на основе единой совокупности ценностей, которые определяются доминирующей идеологией. Обычно в этом случае власть сосредоточена в руках узкой группы политических элит. Третья категория – согласованные элиты. Они функционируют в соответствии с единым кодексом поведения, сформулированным на базе системы ценностей, которой согласны придерживаться все элитные группы. Ценностная основа их деятельности не декларируется в открытую, как в случае с идеологически объединенными элитами, однако существуют негласные правила сосуществования в политической системе страны, ограничения и принципы, нарушение которых не поощряется. По мнению Хигли, современные российские элиты принадлежат категории идеологически объединенных элит [17]. С моей точки зрения в основном это выражается в двух аспектах: единой системе ценностей и высокой степени концентрации власти, которые также имеют соответствующие характеристики во внешней политике.

С другой стороны, с точки зрения политической системы, согласно положениям конституции РФ, президент РФ как самостоятельный субъект права не принадлежит ни к одной из трех ветвей власти [5]. Президент фактически осуществляет руководство и контроль над тремя ветвями власти: административной, законодательной и судебной, в том числе, и над внешней политикой, посредством консультативных органов, учреждений и политических партий.

Таким образом, современная политическая система России представляет собой не строгое разделение исполнительной, законодательной и судебной властей, а разделение трех ветвей власти под руководством президента Путина, который также играет ведущую роль во внешней политике. Можно сказать, что формирование внешней политики России имеет явные черты элитарной политики, и сформировался элитный механизм принятия решений с участием узкой группой политических элит, в которой Путин является ядром.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 6; 7; 10; 11; 13; 14; 15; 20].

Однако проблему принятия стратегических государственных решений по внешней политике России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В

силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной автором темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Группа принятия решений по внешней политике в рамках Совета Безопасности России. После вступления Путина в должность президента в 2000 году, политические элиты России приспособились к изменениям во внутренних и внешних делах страны, демонстрируя разные характеристики в каждый срок Путина. В период первого президентского срока Путина, во имя обеспечения плавного перехода и стабильности власти, он в основном назначил своих близких и доверенных лиц на важные должности и принял ряд жестких мер против олигархической группы в лице Михаила Ходорковского, чтобы держать в руках жизненно важные звенья экономики страны. К концу второго срока Путина в 2008 году, в основном, сложилась вертикаль власти, ядром которой являлся сам президент.

В докладе «Большое правительство Владимира Путина и Политбюро 2.0», опубликованном Коммуникационным холдингом «Минченко консалтинг» и основанном на результатах экспертного опроса более 60 экспертов, (представителей политических и коммерческих элит страны), говорится, что правящая элита России может быть описана в модели советского коллективного властного органа – Политбюро ЦК КПСС. Путин, играя роль арбитра и модератора, управляет всей страной через членов «Политбюро 2.0». В этой узкой группе политических элит, управляющей страной, помимо Путина как ядра, есть 8 элит из политических и деловых кругов, председатель правительства РФ Дмитрий Медведев, Глава администрации президента России Сергей Иванов и его помощник Володин Вячеслав, Глава «Роснефти» Игорь Сечин, Генеральный директор корпорации «Ростех» Сергей Чемезов, Предприниматель Геннадий Тимченко, Председатель совета директоров банка «Россия» Юрий Ковальчук и Мэр Москвы Сергей Собянин [8].

Начиная с периода Путина 3.0, Россия столкнулась с такими внутренними проблемами, как дилемма экономического развития страны, осложненная западными санкциями, внутренние противоречия в системе власти и низкая эффективность национального управления, а также с внешней проблемой, связанной с растущим геополитическим давлением и ухудшением отношений с Западом, особенно после возвращения Крыма в Россию. В то же время с ростом геополитического давления российские военные и силовые ведомства в лице Минобороны и ФСБ стали обладать большей властью, что также обострило противоречия внутри элит страны, в связи с чем Путин приступил к перестройке политических элит России. В этот период президент РФ больше внимания уделял таким факторам, как способность, эффективность управления и преемственность, что продолжилось после периода Путина 4.0 с 2018 года. При корректировке структуры правительства Путин смело назначил молодых представителей политических элит на важные должности, таких как Заместитель председателя правительства РФ –

Дмитрий Чернышенко, Министр сельского хозяйства – Дмитрий Патрушев, Министр науки и высшего образования РФ – Валерий Фальков и др.

В последнем докладе «Политбюро 2.0» отмечено, что в состав ближнего круга Владимира Путина (полноправных членов Политбюро 2.0) к середине 2021 года входят в руководство Совета Безопасности (секретарь Совета – Николай Патрушев и заместитель Путина в Совбезе – Дмитрий Медведев), руководители трех крупнейших корпораций (лидер ВПК «Ростех» – Сергей Чemezov, лидер ТЭК «Роснефть» – Игорь Сечин, «корпорация Москва» – Сергей Собянин), министр обороны Сергей Шойгу, а также три доверенных бизнесмена, операторы инфраструктурных проектов (Юрий Ковальчук, Геннадий Тимченко, Аркадий Ротенберг) [9].

В то же время Путин жестко контролирует полномочия по принятию решений по основным направлениям внутренней политики страны посредством проведения различных важных конференций и консультативных органов, в которых участвуют главы правительств, субъектов федерации и законодательных органов. В том числе постоянно укрепляется статус Совета Безопасности РФ как высшего консультативно-совещательного органа в сфере обеспечения национальной безопасности. Совет Безопасности РФ был создан в 1992 году, как консультативно-совещательный орган при Президенте РФ для координации действий разных властных секторов. Председателем Совбеза является президент Путин. В 2020 году Путин подписал указ о введении должности заместителя председателя Совета безопасности РФ и назначил на эту должность Дмитрия Медведева, что продемонстрировало усиление роли Совета безопасности. Постоянными членами являются: Заместитель председателя Совета Безопасности – Дмитрий Медведев, Секретарь Совета Безопасности – Николай Патрушев, Председатель Правительства – Михаил Мишустин, Руководитель Администрации Президента Российской Федерации – Антон Вайно, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – Вячеслав Володин, Председатель Совета Федерации Федерального собрания РФ – Валентина Матвиенко, Министр иностранных дел – Сергей Лавров, четыре лидера силовых ведомств (Министр обороны – Сергей Шойгу, Директор Федеральной службы безопасности – Александр Бортников, Министр внутренних дел – Владимир Колокольцев, Директор Службы внешней разведки – Сергей Нарышкин) и Специальный Представитель Президента по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта – Сергей Иванов.

Помимо этого, с 2011 года функционирует Научный совет в рамках Совета безопасности РФ, в состав которого включаются представители российской академии наук, отраслевых академий наук, руководители научных организаций и образовательных учреждений высшего профессионального образования, а также отдельные специалисты [18].

Вероятно, что Совет безопасности РФ как совещательный орган при президенте постепенно превратился в высший центр принятия решений в сфере национальной безопасности и дипломатии. Если сравнить членов Политбюро 2.0 с членами Совета Безопасности, Совет безопасности подобен расширенному заседанию Политбюро 2.0, а его основная элитная команда остается неизменной. По сути, сформировалась элитная группа принятия внешней политики во главе с Политбюро 2.0 в рамках Совета Безопасности РФ.

Живое воплощение механизма принятия решений по внешней политике политическими элитами в украинском вопросе. Ситуация на Украине в последнее время обострилась. После того, как 21 февраля Путин подписал указ президента о признании независимости Донецка и Луганска, 24 февраля против Украины была начата специальная военная операция по мотивам «демилитаризации» и «денацификации». 27 февраля Путин объявил решение о приведении сил сдерживания в готовность. Новый виток украинского кризиса, обострившийся в конце прошлого года, вступил в наиболее напряженную фазу. В то же время российская сторона подверглась более жестким экономическим санкциям со стороны запада, чем даже после возвращения Крыма, в таких сферах, как энергетика, транспорт, научная технология и т.д. Масштаб и степень санкций беспрецедентны.

В то же время внутри страны ожидается экономический кризис, девальвация рубля, несогласие с действиями на Украине и другие.

Отчего Россия в этот раз приняла ряд решений такой ценой? Мы попытаемся рассмотреть механизм формирования внешней политики России по данному направлению с точки зрения политических элит.

Во внешнеполитическом курсе России с Путиным как ядром группы политической элиты в основе принятия решений лежит дипломатическая концепция, определяемая единой совокупностью ценностей. С точки зрения ядра Путина, с момента вступления его в должность президента, независимо от изменения внешней ситуации, он твердо придерживается трех основных принципов: во-первых, Россия должна стать сильной страной, во-вторых, необходимо сосредоточиться на окружающем пространстве, в-третьих, быть бдительными в отношении к внешним угрозам [12].

Резкий рост геополитического давления на Россию и прямые внешние угрозы, вызванные дальнейшим расширением НАТО на восток, нетерпимы для российского президента, а также это нарушает принципы внешней политики РФ. В то же время, в июле 2021 года Путин в своей статье «Об историческом единстве русских и украинцев» указал, что русские и украинцы – один народ. Современная Украина – целиком и полностью детище советской эпохи, созданное во многом за счет исторически русских земель. Все существующие разногласия зависят от нынешней украинской власти, которая испытывает огромное давление со стороны западного блока, но Рос-

сия никогда не позволит использовать свою историческую территорию против себя. Только в партнерстве с Россией Украина может обрести настоящий суверенитет [5]. Кроме того, 21 февраля Путин в своем телеобращении по ситуации в Украине повторил, что современная Украина полностью создана Россией, точнее, большевиками, коммунистической Россией. Украина для нас – это не просто соседняя страна, это неотъемлемая часть нашей собственной истории, культуры, духовного пространства. Таким образом, по мнению В.В. Путина, Украина является частью России. Противоречие между Россией и Украиной кажется внутренней проблемой, а долгосрочное историческое и структурное противостояние России и Запада является корнем проблемы. Данный аспект также подготовил почву для признания независимости Донецкой и Луганской республик, сформировал рациональность военных действий против Украины. Ряд принятых внешних решений соответствует дипломатической концепции Путина, логика которой заключается в защите безопасности страны, в решении внутренних проблем, в сопротивлении западным угрозам и нападениям.

Также следует отметить, что на стороне группы политбюро 2.0 в рамках Совета Безопасности, в докладе «Российская элита – 2020» отмечается, что хотя во внутренней идеологии российских элит наблюдается тенденция дифференциации либерально-демократических и авторитарных взглядов, но некоторые элиты более склонны считать, что угрозы национальным интересам исходят от внутренних неустойчивых факторов, таких как дисбаланс экономического развития, этнические конфликты, рост цен и инфляция и т.д. Но ядро группы элит страны рассматривает угрозы от Запада как приоритетную проблему, угрозу развитию России. Кстати, исторический военный опыт подтверждает, что внешние враги чаще сплачивают политических элит с разными идеологиями и ценностями ради восстановления стабильности и сохранения развития страны [6]. Такие взгляды отражены в ситуации на Украине.

Перед лицом давления Европы и США элитная группа по принятию внешнеполитических решений во главе с Политбюро 2.0 в рамках Совета Безопасности РФ, возведя угрозу Запада в главное противоречие, продемонстрировала тесное единство и эффективное исполнение. 21 февраля 2022 г. после конференции Совета Безопасности РФ по вопросам Донбасса, Путин выступал с телеобращением к россиянам и объявил о признании Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, 22 февраля Совет Федерации дал согласие Президенту на использование вооруженных сил за рубежом. 24 февраля Путин в обращении к россиянам объявил, что принял решение о специальной военной операции в Донбассе. 25 февраля Путин провел видеоконференцию с членами Совета безопасности РФ, на которой обсудили спецоперацию на Украине. 26 февраля заместитель председателя Совета Безопасности Дмитрий Медведев заявил, что санкции

помогут России объединиться. 1 марта министр обороны РФ Сергей Шойгу заявил, что российская армия продолжит проведение специальных боевых операций на территории Украины для достижения поставленных целей...

Анализ подтверждает, что инициаторами и участниками принятия ряда важных внешних решений, является группа во главе с Политбюро 2.0 в рамках Совета Безопасности РФ.

Процесс принятия внешнеполитических решений с участием узкой группы политических элит во главе с Путиным живо и конкретно показывает сценарии Украинской ситуации.

Политические элиты являются основным субъектом в процессе принятия решений по внешней политике. В этой статье анализируются характеристики и члены команды политических элит России с помощью результатов и информации официальных, аналитических центров и других важных каналов. Проведенный анализ в контексте политических элит, позволяет прийти к выводу, что в России сформирован элитный механизм принятия решений с участием узкой группой политических элит, в которой Президент В.В. Путин и элитная группа принятия внешней политики во главе с Политбюро 2.0 в рамках Совета Безопасности РФ является ядром.

Одновременно на примере ситуации в Украине продемонстрирована реализация механизма принятия внешнеполитических решений политическими элитами в интересах национальной безопасности.

По результатам опроса фонда «Общественное мнение», доверие россиян к Президенту Владимиру Путину за неделю выросло на 11 процентных пунктов, прогнозируется, что нынешняя ситуация на Украине не повлияет на статус ядра Путина в группе политических элит России, а что касается дальнейшей ситуации, то, как сказал сам Президент: «это зависит от конкретной ситуации, которая развивается на местах».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ардзинба Д.К. Концептуальные основы принятия решений органами государственной власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).

2. Виноградов В.В. Украинская дихотомия: Запад и Восток в электоральных циклах // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 3 (29).

3. Власов А.В. Влияние использования публичной дипломатии на обеспечение информационной безопасности государства // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).

4. Кетцян Г.В. О влиянии этноязыкового фактора на политическую стабильность на постсоветском пространстве: на примере Украины, Армении и России // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2020. № 3 (21).

5. Конституция Российской Федерации. Статья 11 // <http://constitution.kremlin.ru/>.

6. Лузан А.А. К вопросу о политическом урегулировании конфликта или признании ЛНР и ДНР Украиной // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 2 (32).

7. Меньшиков П.В., Дресвянин Д.В. Информационное сопровождение внешней политики: социальные сетевые коммуникации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).

8. Минченко Е., Петров К. Доклад «Минченко консалтинг»: Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0» // http://www.stratagema.org/exclusive/research/research_2391.html.

9. Минченко Е., Петров К. Доклад «Минченко консалтинг»: «ПОЛИТБЮРО 2.0» И «НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»: ЭЛИТЫ В ПОИСКАХ «НОВОЙ НЕФТИ» // https://minchenko.ru/analitika/analitika_90.html.

10. Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

11. Николенко А.А. Фрактально-эмерджентное свойство политической власти русской локальной цивилизации // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 6 (40).

12. Пан Да Пэн: «Держава, соседство и внешние угрозы: дипломатическая концепция Путина и перспективы на будущее» // World Knowledge. 2018. № 10.

13. Папченкова А.Н. Современные исследования политического лидерства: эволюционная теория // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).

14. Полищук В.У. Россия – Украина. Невыученные уроки истории // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 3 (33).

15. Пряхин В.Ф. История и перспективы российской демократии в контексте международного опыта // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).

16. Путин: «Об историческом единстве русских и украинцев». 2021 // <http://www.kremlin.ru/DDoS01/b93823b9/events/president/news/66181>.

17. Российская элита – 2020: Эксперты описали взгляды российской элиты на развитие страны // <http://svop.ru/meeting/y2013/5369/>.

18. Совет Безопасности Структура Президент России // <http://www.kremlin.ru/structure/security-council>.

19. Bobo I., Russia and the New World Disorder, Brookings Inst. Press Chatham House. August 17, 2015.

20. Medvedev N.P., Slizovskiy D.E., Glebov V.A. Gorbachev-Yeltsin – Putin: Discussion around Models of Political Regime. What's next? // "Political Science Issues". Volume 9, Issue 2 (32), 2019.

21. The Oxford Dictionary of Quotations, Oxford University Press, 1996.

CHEN HANZHI

*Intern at the Chinese Institute
of International Studies, China*

ANALYSIS OF THE MECHANISM OF FORMATION OF RUSSIA'S FOREIGN POLICY IN THE CONTEXT OF POLITICAL ELITES ON THE EXAMPLE OF THE UKRAINIAN ISSUE: CHINESE VIEW

The most important foreign policy decisions not only largely determine the fate of the country, but can also cause a number of chain reactions of the world order. The well-known scientist Bobo Lo believes that foreign policy depends on the consensus of the broad elite. For the implementation of scientific and rational foreign policy decisions by mature countries, especially powers with global influence, the process of making foreign policy decisions does not simply consist in organizing a meeting or making a decision directly by individuals, but usually has a formed mechanism for implementing foreign policy that corresponds to national conditions and interests. Diplomacy is a continuation of domestic politics. The study of the mechanism of formation of Russia's foreign policy requires an analysis of the mechanism of its internal regime. Any political system is the result of the activities of political elites, and the participants in this process include elite ideas and behaviors. This article examines the mechanism of formation of Russia's foreign policy in the Ukrainian issue from the point of view of Russian political elites.

Key words: *political elites, the Russian Federation, foreign policy concept, foreign policy course, the situation in Ukraine.*