

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

DOI 10.35775/PSI.2025.116.4.022

УДК 32.327

А.И. МУРАВЫХ

доктор экономических наук, профессор
кафедры государственного управления и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва

Е.Г. НИКИТЕНКО

генерал-майор, кандидат исторических наук, профессор
кафедры государственного управления и национальной
безопасности Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Москва

И.В. СТАРОДУБ

полковник, кандидат политических наук,
и.о. заведующего кафедрой государственного управления
и национальной безопасности Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Москва

ИНТЕГРАЛЬНАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА (ЧАСТЬ II)¹

В статье с позиций системно-синергетического подхода анализируется самоорганизация мирового сообщества. Выделяется противоречие между коллективным Западом и Глобальным Востоком и Югом. Вводится понятие «интегральная мировая война», раскрываются ее сущность и проявления. Политика США заточена на сохранение однополярного мира (мировое господство) «посредством силы» с акцентом на развитие и применение технологий искусственного интеллекта, определяющих превосходство США в военной и экономической сферах. Россия и Китай стоят в авангарде формирования нового мирового порядка, отвечающего согласованным интересам мирового большинства, центром кристаллизации которого является БРИКС. Точкой бифуркации, разделяющей направления построения мирового порядка, является исход военного конфликта на Украине. Процесс самоорганизации человечества перешел в опасную зону нарастающего риска глобальной военной катастрофы.

Ключевые слова: мировая война, транснациональная элита, мировое противоречие, политика США, искусственный интеллект, военный конфликт на Украине.

¹ Часть I исследования читайте в журнале Вопросы политологии. 2025. Т. 15. № 3 (115). С. 925-934.

Интегральная война коллективного Запада во главе с США против мирового большинства. Анализируя мирно-военный исторический процесс, представляется необходимым дать смысловое наполнение основополагающих понятий. На сегодняшний день используется широкий спектр определений различных видов войны: гибридная, сетцентрическая, поведенческая, прокси-война и т.д. Наибольшее распространение получил термин «гибридная» война. На наш взгляд термин «гибридная война» не является удачным, поскольку «гибрид» от лат. *hibrida*, – «помесь», т.е. это новая форма, полученная в результате скрещивания первоначальных различных форм. Если во время военных действий применяются различные виды воздействия на противника, то скрещивания и появления новой формы воздействия не происходит. Представляется, что логичнее говорить об «интегральной войне», которую отличает суммированное (интегрированное) воздействие любых применяемых сил и средств, объединенных единым замыслом. Речь идет об интеграционном процессе ведения войны, системно охватывающем все ее аспекты.

Авторами настоящей статьи предлагается такое определение: **интегральная война** – многостадийный, конфронтационный и агрессивный социально-политический процесс радикального разрешения противоречий (конflikта) между жизненно важными интересами противоборствующих сторон до полной капитуляции противника (достижение целевого состояния) с использованием всего комплекса методов, сил и средств борьбы, включая применение вооруженных сил. При этом все составляющие комплекса методов и средств борьбы становятся все более взаимосвязанными и взаимозависимыми. Так, например, боеспособность вооруженных сил страны определяющим образом зависит от состояния государства и общества во всех жизненно важных сферах. Интегральной мировой войне соответствует общность планетарного масштаба, когда затронуты жизненно важные интересы практически всех акторов мирового сообщества. Как было сказано, помимо межгосударственных противоречий сформировались противоречия глобального уровня. Интегральная мировая война представляет собой противоборство коллективного Запада и Глобального Востока и Юга (мирового большинства) за установление мирового порядка, которое инициируется нарастающим конфликтом жизненно важных интересов этих главных акторов глобального масштаба. На острие глобального противоборства находятся Россия и Китай.

Синергетическая природа современной войны. Учет синергетических закономерностей существенно меняет традиционные представления в области управления, согласно которым эффект от управляющего воздействия однозначно и линейно зависит от величины приложенных усилий, т.е. чем больше усилий, тем выше эффект. Сложно организованные системы имеют собственные альтернативные траектории развития или деградации. Даже значительное воздействие на систему не дает ожидаемого результата, если оно не отвечает ее внутренним тенденциям изменения. В условиях нестабильности относительно небольшие возмущения могут привести к макро эффектам. **Малые резонансные**

управляющие воздействия, соответствующие собственным тенденциям преобразования организационной системы (прогрессивным или регрессивным), производят мощный эффект. Соответственно можно дать «синергетическое» толкование известного понятия «**черный лебедь**», которое определяется как событие высокой степени неопределенности на микроуровне, которое резонирует с негативными тенденциями макросистемы и приводит к макро эффектам катастрофического характера.

Наибольшее значение имеют изменения в узловых элементах организационной системы – центрах принятия решений, особенно на высшем иерархическом уровне. Определяющее влияние на поведение элементов и подсистем самоорганизующейся системы оказывают так называемые параметры порядка – небольшое число управляющих параметров, по отношению к которым остальные переменные находятся в подчиненном положении (принцип подчинения). **Управление сложными системами, включающими человеческий фактор, строится на основе соответствия управляющих воздействий внутренним тенденциям развивающихся систем.**

Сохранение и укрепление американской гегемонии (господства) является главной причиной скрытой, а ряде случаев и открытой, формы интегральной мировой войны. Ранее было дано определение интегральной войны и рассмотрены общие финансово-экономические и эколого-ресурсные причины и предпосылки противоборства коллективного Запада и Глобального Востока и Юга. Интегральная война проявляет себя в системно-синергетической форме войны, которая осуществляется в двух сферах управленческой деятельности на международном уровне:

- за счет **внешнего управляющего воздействия** на противника: военные действия, санкции, провокации, диверсии, теракты, политическое, информационное и институциональное давление (свои «правила игры»), недобросовестная конкуренция;

- за счет направленного воздействия на **внутреннюю самоорганизацию** противника: создание внешней зависимости властвующей национальной элиты, формирование заданного культурного кода, пропагандируемых ценностей и образа жизни (пятая колонна, СМИ, Интернет, НПО) под видом прогрессивных изменений в обществе. Оба вышеназванных направления системно объединены (интегрируются) единым замыслом, главной стратегической целью войны. Изначальная сущность войны, связанная с применением вооруженных сил или угрозой их применения, остается сердцевиной противоборства. Однако все больший вклад в достижение конечного политического результата вносит самоорганизационная составляющая, тем более, что существует возможность самоуничтожения человечества в результате мировой ядерной войны.

Направленная самоорганизация противоборствующей стороны. США преследуют в качестве главной цели сохранение и укрепление однополярного миропорядка, отвечающего американским интересам, на формирование которых все большее влияние оказывают транснациональные элиты и прежде всего

мировая финансовая олигархия. Общий замысел по достижению поставленной цели базируется на древнейшем способе управления, насчитывающем сотни миллионов лет. Вирус, внедряясь в тело бактерии, не убивает ее, а задает свою программу жизнедеятельности бактерии. Еще в 5 веке до нашей эры китайский философ и военный стратег Сунь-Цзы утверждал: «Высшее военное искусство – покорить врага без боя». Заставить ту или иную страну проводить зависимую от США политику можно в результате пропорционального сочетания силового давления и воздействия на самоорганизационные процессы со своими весовыми коэффициентами, отражающими специфику страны и конкретную ситуацию. Примерами внешнего силового управляющего воздействия служат свержения политических режимов в Югославии, Ираке, Ливии и ряде других стран. При этом важную роль играет фактор устрашения, демонстрирующий миру сущность американской внешней политики.

Синергетический подход дает научное обоснование теории управляемого хаоса, важнейшим аспектом которой является сетевое управление самоорганизацией. Центральную роль в реализации цветных революций играет так называемое «сетевое оружие», задействованное в проведении «операций базовых эффектов» [9]. Проводятся эти операции с целью формирования устойчивых стереотипов поведения дружеских, нейтральных и враждебных сил в условиях мира, кризиса или войны. Электронные социальные сети взаимодействуют с психосоциальными сетями, образуя глобальную «электронно-социальную нервную систему». Постоянный информационный обмен в этой нервной системе человечества «курируется» транснациональной управляющей системой, формирующей доминирующие мнения, идеологические установки, ценности и убеждения, которые затем закрепляются в соответствующих моделях поведения различных социальных групп. Установление именно таких параметров порядка позволяет осуществлять целенаправленный глобальный охват, как виртуального интернет-пространства, так и реального мира.

Механизмы цветных революций. Одним из авторов геополитической концепции становления нового миропорядка на основе теории управляемого хаоса является американский дипломат С. Манн, который в качестве эффективных методов обеспечения национальной безопасности США видит «создание хаоса» и «усиление эксплуатации критичности» [10]. Чтобы осуществить целенаправленную смену политических режимов, т.е. структурно-функциональную перестройку, социальную систему нужно перевести в неравновесное хаотичное состояние. Это условие является абсолютно необходимым, чтобы затем наименее затратным способом направлять процесс бифуркационного перехода к заданному состоянию. Для усиления состояния хаотичности (нестабильности) нужно выявить болевые точки в социальной системе и целенаправленно использовать в своих интересах острые социальные проблемы. К ним относятся низкое качество жизни населения, авторитарность власти, масштабная коррупция, криминализация общества, значительное его социальное расслоение. За счет мощного информационно-психологического воздействия (СМИ, Интернет),

использования внешней финансово-экономической зависимости и деятельности агентов влияния общество переводится во все более нестабильное состояние. Постепенно вырастает главная группа влияния – молодая поросль будущей властной элиты западного образца, так называемые «граждане мира», весьма далекие от понимания национальных интересов. Поскольку финансовые активы и недвижимые политическая и бизнес-элиты развивающихся стран находятся за рубежом, там же обучаются их дети, то очевидна вассальная зависимость такой элиты от Запада. При этом получать доходы эта элита способна только на национальной территории, стараясь в конкурентном режиме выкачать как можно больше ресурсов своей страны. Такой стереотип поведения части национальной элиты расширяет социальную пропасть, усиливает навязываемую извне коммерциализацию отношений между людьми, дестабилизируя в итоге социальную среду. Нужно также отметить наличие радикального исламского фактора, усиливающего свое влияние и играющего роль мощного мирового дестабилизатора наряду с международным терроризмом, националистическими силами и транснациональной преступностью. Весьма соблазнительно использовать вышеперечисленные факторы с целью «раскачать лодку» в той или иной стране.

Вся эта деятельность по усилению хаотизации проводится под флагом неолиберализма в политической и экономической сферах с активным вытеснением традиционных национальных ценностей, и прежде всего патриотизма. Для создания будущего социального аттрактора «правильное государство» по-американски осуществляется перестройка мировоззрения не только элиты, но и массового сознания людей на основе применения современных информационно-психологических технологий. Внедряется культ денег как господствующая ценностная установка, пронизывающая все поры общества. Таким образом процесс самоорганизации общества направляется в нужное русло. Степень дестабилизации общества доводится до нужной критичности (переход в зону бифуркаций), когда начинают себя проявлять синергетические закономерности и небольшие резонансные события могут привести к существенным изменениям макросистемы. В этой зоне бифуркаций начинают применять уже оперативные организационные технологии для смены власти путем «демократических» выборов, силового давления оппозиции или антиконституционного переворота. В подходящий момент происходит консолидация антиправительственных политических сил, осуществляется мощное информационно-психологическое давление на руководство страны и силовой блок с целью посеять недоверие и неуверенность в своих силах, поддерживаются и распространяются протестные настроения, организуются митинги и иные акции. Особое внимание обращено на дискредитацию первого лица государства. Применяются современные информационно-коммуникационные возможности, как ключевой фактор целенаправленного формирования множественных сетевых связей. Так, при организации протестных акций рассылка сообщений осуществлялась через социальные сети в Интернете, с помощью электронной почты и мобильных телефонов. Используя свое информационное превосходство, Администрация США курирует

работу по созданию «социальных сетей для оппозиционеров» и «неотключаемого Интернета». Центром разработки и поддержки осуществления цветных революций служило Агентство по международному развитию USAID и ЦРУ. Образно модель управляемого хаоса можно назвать «социальным лазерным оружием», работающим по принципу возбуждения социальной системы и внесения резонансного воздействия, например, в виде революционной идеи или протестных требований.

Важным аспектом интегральной войны является так называемая **поведенческая война**. Насильственная трансформация духовно-нравственной сферы в соответствии с интересами противоборствующей стороны скажется в итоге на принятии управленческих решений и формировании стереотипов поведения людей. В соответствии с либеральной западной идеологией разрабатываются общие модели человека в русле индивидуалистической ориентации. Наиболее известной является модель «человека экономического», в крайнем своем проявлении – модель «аполитичный потребитель-трансгендер», которым отвечает соответствующий культурный код. Эти модели служат своеобразным поведенческим оружием, разрушающим традиционные национальные ценности, заменяя их западными либеральными установками и смыслами. Распространение и эффективность поведенческого оружия кратно возрастает в условиях развития информационно-коммуникационных технологий, искусственного интеллекта и социальных сетей. Организация целенаправленной смены политических режимов выходит на более высокий уровень.

В результате «развивающиеся» страны переходят в режим медленной деградации, играя роль низкокзатратных ресурсных придатков Запада, не помышляют о региональной валюте вместо американского доллара, и не представляют угрозы конкуренции ему в области высоких технологий в обозримом будущем. Эти страны теряют свой национальный вектор развития, а США консервируют свое господствующее положение на долгие годы. За последние десятилетия XX и начало XXI века волна цветных и бархатных революций захлестнула более 30 стран Ближнего Востока, Африки, Азии, Латинской Америки и Европы, что свидетельствует о практических результатах применения США теории управляемого хаоса. Объявление неугодных США политических режимов антидемократическими и нелегитимными стало обычной практикой для американской внешней политики. Направленная самоорганизация осуществлялась в процессе подготовки и реализации цветных революций, наиболее ярко и цинично проявившаяся в кровавом государственном перевороте на Украине.

Украинский триггер мировой войны. Коллективный Запад во главе с США ведет прокси-войну с Россией на Украине, от исхода которой зависит выбор направления трансформации мирового сообщества (точка бифуркации). Именно этим важнейшим обстоятельством объясняется сплоченность (круговая порука) стран Запада, не смотря на огромные издержки, которые несут из-за санкционной войны с Россией, прежде всего, страны ЕС. Внешнеполитический курс Д.Трампа направлен на достижение мирового господства США с позиции силы,

а значит нанесение стратегического поражения России остается актуальным, правда, в несколько завуалированном виде. Главным инструментом достижения этих целей остается Украина, преобразованная в анти Россию. Насквозь коррумпированная, потерявшая «тормоза» от шальных денег неонацистская власть будет выполнять любые указания своих хозяев. Активы «слуг народа» находятся на Западе и могут быть изъяты или заблокированы при неправильном их поведении.

В настоящий момент Запад ищет любые способы, чтобы остановить наступление российских войск, успех которого может привести к полной потере западного контроля над Украиной. Актуален старый многократно испытанный прием – заморозка военного конфликта с последующим накоплением сил, а затем – возобновление этого конфликта. Расчет делается также на экономическое ослабление России и обострение внутривнутриполитической ситуации, поскольку большинство населения нашей страны не приемлет временный «позорный мир». Правящие европейские элиты сохранили зависимость от транснациональной элиты, прежде всего от финансового олигархата Великобритании. Лидеры стран ЕС будут исполнять роль «злого следователя», выступая за расширение военной конфронтации, продолжат поставки вооружений на Украину и усилят антироссийские санкции. Президент США Д. Трамп первоначально выступит в качестве «добротого следователя» с агрессивным желанием как можно быстрее установить перемирие.

Д. Трамп в своем выступлении на митинге в канун инаугурации сказал: **«Вы даже не представляете, насколько мы к ней близки»** (третьей мировой войне) [12]. В отличие от глобалистов, нацеленных на победу в мировой войне, Д. Трамп отстаивает интересы своей страны и убежден, что военное столкновение НАТО и России абсолютно не приемлемо. В существовании этого совместного жизненно важного интереса заключается, как представляется, суть начавшегося переговорного процесса между США и РФ. Россия уже получила от этого процесса весьма положительный результат – прорвана информационная блокада на Западе и налаживаются дипломатические отношения с США. Отодвигая роковую «красную линию», Д. Трамп вместе с тем заинтересован лишь во временной остановке военного конфликта, и исключает полную победу России в СВО. Президент Д. Трамп будет следовать, на наш взгляд, согласно простой схеме: роль миротворца (остановить кровавую бойню) – заморозка военного конфликта вместо долгосрочного мира – очевидный отказ РФ – ужесточение санкций и усиление военной помощи Украине. При этом ЕС обяжут вложиться по полной в «поддержку» Украины, а американские корпорации захватят оставшиеся природные ресурсы этой уже разворванной страны. Долговременное продление конфликта позволит «жирующему» ВПК США заключать долгосрочные контракты, сохранятся также заоблачные цены на американский СПГ, еще значительно снизится конкурентоспособность экономики ЕС, что повлечет за собой перемещение производства европейских предприятий на территорию США и необходимость ЕС импортировать в значительно больших масштабах

американские товары. То, что за своей спиной американцы держат внушительную дубину на случай отказа РФ от перемирия подтверждается таким одиозным фактом. Министерство юстиции США заморозило два миллиарда долларов, которые были направлены из России на счета в JPMorgan и предназначались для оплаты строительства атомной электростанции в Турции. Этот факт можно расценить только как финансовый бандитизм.

Ключевая роль технологий ИИ. Интегральная мировая война является сложноорганизованным процессом, в котором задействована технология целенаправленного суммарного воздействия на мировую ситуацию и противоборствующие стороны. Согласно закона Эшби, разнообразие управляющей системы должно быть не меньше разнообразия объекта управления, чтобы адекватно отвечать на поступающие от него сигналы. Практически это означает, что система и язык управления должны быть более высокого уровня по сравнению с управляемой системой. Достижение целей интегральной войны в решающей мере зависит от эффективности и результативности управленческой деятельности по ее организации и проведению. В настоящее время огромное внимание уделяется развитию искусственного интеллекта (ИИ) и использованию нейросетей во многих сферах жизнедеятельности людей, включая приоритетную военно-политическую сферу. Принципиально важным направлением является раскрытие потенциала ИИ в целях разработки систем поддержки принятия политических решений на различных уровнях управления, включая глобальный уровень. Это обусловлено необходимостью анализа больших объемов разнородных данных, построения сценариев развития ситуации, оценки рисков и последствий принимаемых решений, разработки эффективных действий по решению проблем. Речь идет о мощном инструменте глобальной власти, не имеющим аналогов в истории человечества.

Критически значимую роль в реализации геополитической стратегии США играет опережающее развитие ИИ и его эффективное применение в военно-политической и экономической сферах. В 2018 году создается Объединенный центр ИИ США, ориентированный на разработку и внедрение систем ИИ в вооруженных силах, в 2022 году принимается «Стратегия и реализация ответственного ИИ», В 2023 принимается декларация «Об ответственном военном применении ИИ». В НАТО (2021 год) также была одобрена стратегия в сфере ИИ, связанная с выполнением основных задач коллективной обороны стран НАТО. Президент США Д.Трамп одержим идеей превосходства США в технологиях ИИ, что позволит США осуществить глобальное технологическое лидерство (диктат). Прогнозируется, что данный фактор станет определяющим для глобальной экономической и военной конкуренции. В январе 2025 года Д. Трамп объявил об инвестировании суперпроекта Stargate на сумму 500 млрд долл., который станет «крупнейшим проектом инфраструктуры ИИ в истории», будет создана «физическая и виртуальная инфраструктура для поддержки следующего поколения ИИ». Необходимо отметить важное событие в области передовых технологий ИИ. Китайская компания DeepSeek представила модель ИИ, не уступающую

по мощности наиболее продвинутой американской модели ChatGPT, но разработанную со значительно меньшими затратами и с открытым исходным кодом. Представляется, что именно конкурентная борьба США и Китая в области развития и применения ИИ станет одним из эпицентров противоборства за установление мирового порядка.

Без преувеличения можно сказать, что в мире происходит военно-техническая революция, одним из драйверов которой служит ИИ. Помимо военно-политической сферы, кардинально трансформируются три классических уровня ведения войны: тактический, оперативный и стратегический, а также важнейший атрибут современной войны – техническое обеспечение. Вводятся новые рода войск, например, войска беспилотных систем, существенным образом преобразуется ВПК, в частности, в связи с возможным переносом гонки вооружений в космос. Обстоятельством чрезвычайной важности следует признать принятие решения по применению ядерного оружия и в целом контроль за ядерным арсеналом. Во всех названных областях в той или иной степени используются технологии ИИ. Наряду с огромными перспективами широкого внедрения ИИ в военно-техническую и политическую сферы есть риски и даже угрозы критического глобального характера. Контроль автоматизированного оружия и принятие значимых управленческих решений с помощью нейросетей может привести к трагическим событиям в результате сбоев, ошибок, неправильного обучения в системах ИИ. Существует катастрофическое событие (или цепочка событий) вероятностного характера, связанное, например, с контролем и применением ядерного оружия, которое может реализоваться из-за сбоев в системах ИИ. Такое событие можно обозначить как «черный лебедь». К сожалению, можно прогнозировать появление чрезвычайного «черного лебедя», способного послужить начальным триггером «горячей» мировой войны.

Заключение. Интегральная мировая война переходит в свою заключительную стадию в результате обострения противоречия между коллективным Западом во главе с США и Глобальным Востоком и Югом (мировым большинством). Политика США заточена на сохранение однополярного мира (мировое господство) «посредством силы» с акцентом на развитие и применение технологий ИИ, определяющих превосходство США в военной и экономической сферах. Россия и Китай стоят в авангарде формирования нового мирового порядка, отвечающего согласованным интересам мирового большинства, центром кристаллизации которого является БРИКС. Точкой бифуркации, разделяющей направления построения мирового порядка, является исход военного конфликта на Украине. Необходимо констатировать, что процесс самоорганизации человечества перешел в опасную зону нарастающего риска глобальной военной катастрофы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Лэйн Д.** От национальной властвующей элиты к глобальному политическому классу // Россия в глобальной политике. 2023. № 6.
2. **Коречков Ю.В., Сироткин С.А.** Геоолигархия, деньги и геополитические взрывы // Теоретическая экономика. 2024. № 5.
3. **Медведев Н.П.** Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Монография. М., 2017.
4. **Муравых А.И., Никитенко Е.Г.** Проблемы глобальной и национальной безопасности. М., 2021.
5. **Муравых А.И., Никитенко Е.Г., Стародуб И.В.** Красные линии в противостоянии Запада и России // Вопросы политологии. 2024. № 9.
6. **Weizsäcker E., Wijkman A.** Come on! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Report to the Club of Rome. 2018.
7. National security strategy of the United States. December 2017. Washington, DC, 2017.
8. **Smith E.A.** Effects-based Operations. Applying Network-centric Warfare in Peace, Crisis and War, Washington, DC: DoD CCRP, 2002.
9. **Mann S.R.** Chaos Theory in Strategic Thought // Parametres. Autumn 1992.
10. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72444>.
11. <https://www.tvc.ru/news/308018>.

A.I. MURAVYKH

D.Sc. (economics), professor, Department of Public administration and National safety of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

E.G. NIKITENKO

Major General, Cand. Sc. (History), professor, Department of Public administration and National safety of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

I.V. STARODUB

Colonel, Candidate of Political Sciences, Acting Head of the Department of Public Administration and National Security of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

INTEGRAL WORLD WAR (PART II)

The article analyzes the self-organization of the world community from the standpoint of a system-synergetic approach. The contradiction between the collective West and the Global East and South is highlighted. The concept of «integral world war» is introduced, its essence and manifestations are revealed. The US policy is aimed at maintaining a unipolar world (world domination) «by force» with an emphasis on the development and application of artificial intelligence technologies that determine the superiority of the United States in the military and economic spheres. Russia and China are at the forefront of the formation of a new world order that meets the agreed interests of the global majority, the crystallization center of which is BRICS. The bifurcation point dividing the directions of building a world order is the outcome of the military conflict in Ukraine. The process of self-organization of mankind has moved into a dangerous zone of increasing risk of a global military catastrophe.

Key words: world war, transnational elite, world contradiction, US policy, artificial intelligence, military conflict in Ukraine.