

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

DOI 10.35775/PSI.2025.116.4.003

УДК 32

Д.Е. СЛИЗОВСКИЙ

доктор исторических наук, профессор

РУДН им. Патриса Лумумбы, автор монографии

«Политическое лидерство Руси-России: истоки и противоречия

GRAND STRATEGY (БОЛЬШОЙ СТРАТЕГИИ),

Россия, г. Москва

E-mail: de373@mail.ru

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,

Председатель Комиссии Совета Национальностей

Верховного Совета РФ по национально-государственному устройству

и межнациональным отношениям, Народный депутат России (1990-1993 гг.),

Член Совета Республик Верховного Совета СССР (1991 г.)

Россия, г. Москва

E-mail: medvedev_rudn@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ 90-Х. ШТРИХИ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ Б.Н. ЕЛЬЦИНА

Совсем недавно по историческим меркам, всего лишь 35-25 лет назад, скоротечное и бурное, революционное изменение выбросило «новых» лидеров и просто политиков, представителей различных политических, этнических и религиозных движений не только на старую площадь, но и на поверхность политической и социальной жизни огромной во всех смыслах страны. Понять ценность той революционной (другие считают – контрреволюционной!?) эпохи, подчеркнем, возможно, на наш взгляд, не только через анализ, но и через его объяснение и понимание с позиций не абстрагирования, а учета и сопоставления прошлого с настоящим. На фоне и в обстоятельствах текущего политического момента, где есть место и для оптимизма, и для серьезных опасностей за безопасность страны от угроз сепаратизма и терроризма; особенно за безопасность при потере единства и консолидации внутри общества и в составе правящего класса есть потребность подвергнуть более глубокому анализу и пониманию политическую историю рубежа 80-90-х гг. XX века. В статье делается попытка дать оценку важному историческому событию по подготовке проекта нового Союзного договора в начале 1991 года. В период подготовки договора интересы лидеров СССР и руководства РСФСР по вопросу конституционности этого документа резко разошлись. Основным источником этого политического кризиса стал принятый Верховным Советом СССР в апреле 1990 года закон об изменении субъектности Союза Советских Социалистических Республик. Этот закон уравнивал статус 20 Автономных республик и 15 Союзных

республик. Проблема заключалась в том, что из 20 автономных республик СССР 16 автономий находились в составе РСФСР. Дальнейшее развитие этого политического кризиса коснулось и личных отношений Президента СССР М.С. Горбачева и Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина. Воспоминания Председателя Комиссии Верховного Совета РСФСР, Н.П. Медведева.

Ключевые слова: М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин, проект нового Союзного договора, политический конфликт, статус автономных республик, мои рабочие встречи, воспоминания Н.П. Медведева.

Редакционная заметка – обращение к главному редактору журнала «Вопросы политологии» Н.П. Медведеву. Редакции научных журналов России постоянно в поиске новых стратегий, технологий, форм и стилей передачи научных знаний и материалов. Активную позицию возможностей повышении качества научных изысканий на страницах научных российских журналов, и посредством популяризации новых приемов, форм, методов и способов включения науки в образовательный процесс, размещаемых опять же в научных журналах, занимают сегодня многие российские исследователи. Это естественно и оправдано. Наука живое дело, постоянно подпитывающая себя, ее исполнителей и тех, кто живет наукой и за счет науки.

Чтобы этот порыв творческого научного поиска не прерывался, а находил больше к себе интереса, я, как член Редакционного Совета научного журнала «Вопросы политологии», счел возможным предложить профессору, российскому политологу Николаю Павловичу Медведеву, как политическому и государственному деятелю 90-х годов прошлого столетия, работавшего в высших органах государственной власти в самые драматичные годы трансформации СССР в Российскую Федерацию, в годы принятия Конституции России, начала работы нового Парламента России-Федерального Собрания Российской Федерации и демонтажа советской системы власти, представить на страницах журнала свои критические и аналитические суждения, в центре которых (и это особенность материала) его деловые встречи с первым президентом Российской Федерации Борисом Николаевичем Ельциным. Являясь автором монографии «Новые» на Старой площади: Кремлевско-провинциальные истории» М., 1997, Н.П. Медведев не стал публиковать все те эпизоды, которые были связаны с его личными рабочими встречами с Б.Н. Ельциным.

Имея ввиду, четырехлетнюю деятельность Народного депутата России – Н.П. Медведева в должности Председателя парламентской Комиссии по национально-государственному устройству и межнациональным отношениям Верховного Совета России (1990-1993 гг.), а затем его работу Начальником Управления Администрации Президента по работе с территориями, Представителями Президента России и связям с Парламентом (1993-1994 гг.), заместителем Министра России по сотрудничеству с государствами СНГ (1994-1995 гг.), депутатом Государственной Думы второго созыва (1995-1999 гг.) и неоднократные деловые встречи автора с Б.Н. Ельциным могут стать важным историческим материалом.

При этом, следует заметить доверие Президента России к Н.П. Медведеву, когда он поручал неоднократно представлять интересы России на встречах с Президентом Грузии Э. Шеварнадзе по урегулированию грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов, с Президентом Республики Молдовы М. Снегуром по урегулированию Приднестровского конфликта, с Президентом Эстонии Л. Мэри по улучшению российско-эстонских отношений и защите прав соотечественников. По поручению Президента России Н.П. Медведев встречался с Президентом Армении Л. Тер-Петросяном, с Президентом Венгрии А. Генцом, с Президентом Словакии М. Ковачем.

А за несколько месяцев до прекращения существования СССР, Н.П. Медведев, как народный депутат России, избирался представителем России в состав Совета Республик Верховного Совета СССР (1991 г.).

В период работы в Кремлевской администрации Б.Н. Ельцина Президент России своими указами включал Н.П. Медведева в состав Совета по кадровой политике при Президенте (1993-1994 гг.), в состав Государственной комиссии по аттестации генералов ФСБ и реформированию Федеральной Службы Безопасности (1993-1994 гг.). Он был представителем Кремля на историческом первом заседании Государственной Думы первого созыва.

Указом Президента России Б.Н. Ельцина (1994 г.) Н.П. Медведев награжден редкой государственной наградой – медалью «Защитнику свободной России».

При таком подходе есть возможность, как считают инициаторы такой формы научной работы, адекватней и точнее всего подойти к пониманию политических процессов и явлений в деле государственного строительства новой России. Передача знаний об исторических фактах через личный опыт Н.П. Медведева ближе всего к пониманию сложных и актуальных процессов политической истории России по тематике государственного строительства чрез призму межнациональных отношений. Это также ближе всего к той научной версии анализа политики и политической истории, кто ищет причины случившегося не только в социально-политической, но и в социально-психологической и даже персонифицированной области, в самой природе человека Политикам, как и людям, свойственны как любовь и интерес к свободе и к власти, так и устремляться от этих «прелестей». Суждения, рассуждения, доводы и аргументы Н.П. Медведева, уверены, интересны тем, что в них будут в деталях показаны политические шаги, решения, задокументированные в юридически оформленных актах, но и различия взглядов, воззрений, идеологий и лозунгов политиков, лидеров национальных движений, представителей разных культур, традиций, признаки ответственных поступков, так и симптомы политических болезней, подмену ответственной политики политикой личностных амбиций, переходящих от поколения к поколению, от одного генотипа российского политика к другому.

Мои рабочие встречи с первым Президентом России Б.Н. Ельциным.

Отвечая на просьбу моих коллег, предлагаю публикации сделать в форме диалога с историком, известным специалистом по истории политического лидерства в России, профессором – Д.Е. Слизовским.

Политическая история России за последние треть века наполнена яркими и драматичными, перерастающими нередко в трагические, событиями и процессами, предопределившими судьбу народа и государства, даже каждого гражданина страны. Многие о тех событиях и характере участия в них главных действующих лиц распадавшегося Советского Союза и новообразующихся на его руинах государств и государственных образований уже известно, но не все еще понято и объяснено, и требует объяснения и понимания. Решение задач в рамках этого самого требуемого, на наш взгляд, возможно.

Из своего опыта непосредственного участника тех событий и процессов в статусе государственного фигуранта высокого ранга (Председатель Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета РФ по национально-государственному устройству и межнациональным отношениям, Члена Президиума Верховного Совета России, Народного депутата России, а затем Начальника управления Кремлевской Администрации), на основе переосмысления, что, как было сделано и почему так, а не иначе, и возможно ли было по-другому, по истечению четверти века и более попытаюсь объяснить не только логику нарушенного размеренного движения событий и процессов. Шел процесс поиска способов решения вопросов обеспечения национального равноправия интересов наций, народностей и национальных групп в сочетании с общими интересами и потребностями советского многонационального государства, государственного строительства и социально-экономического развития. Буквально все аспекты в этой связи государственного строительства и социально-экономического развития не только стали предметом споров. Поиск истины в спорах даже к лучшему. Но все споры вели к конфликтам с непредсказуемым исходом, касалась ли это вопросов существования самой Российской Федерации или республик, автономных областей, автономных округов в составе РФ. Или каждая из национально-территориальных образований возжелала быть суверенной и независимой. Никто тогда не знал и не мог знать, какие изменения произойдут в стране в течение следующих месяцев и лет. При этом много оказалось тех, кто в РФ и в ее национально-территориальных образованиях активно и даже грубо вмешивались в ход событий. Это само собой разумеется, когда по сложившейся в политической науке традиции исходим из приоритета больших данных над малым их числом, материальных оснований и интересов над идеальными и духовными, уступок сложившихся традиций и консервативных ценностей ожиданиям стать другими, не похожими на себя, но похожими на других. Расскажу и объясню на конкретных примерах моих встреч с Лидером России тех лет, первым президентом России Б.Н. Ельциным по конкретным поводам и в обстановке необходимости принятия персональных ответственных решений и в связи с введением в действие основных и основополагающих документов, заложивших юридические основания современной России, не только драматургию процесса, но и почему драматизм ситуации усиливался.

Читатель узнает, что мог и может быть и иной ход развития истории, за гранью которого есть место психологическим особенностям поведения его участников. Они-то и поменяли вектор развития страны, придав ему, казалось,

ощущение ожидаемого целыми поколениями граждан обновления, свободы, лучшей жизни. Теперь-то, опять же, казалось, страна обрела институциональные формы признания и прочного утверждения быть на правильной стороне истории, и избежать повторения ошибок и даже преступных деяний в отношениях власти и рядового гражданина, одного этноса к другому в представлениях и взглядах даже на самые житейские обычаи и традиции. Однако, все оказывается и сложнее, с другой стороны, на удивление, – и проще. История и политика в России имеет свойство не только повторяться, но даже в состоянии яркого, пламенного горения оставаться застывшей как лед. Форма русской политической истории – пылающий факел страстей, растапливающих кристаллы айсберга. Наша аллегория политической истории России для нас самих кажется выдумкой или фантазией ума, но верность наших сравнений и нашему образу мы находим во многих примерах, чему были, повторимся, свидетели и прямые соучастники.

Будет интересным обнаружить теперь не только мне, но и читателям, что схватка за власть – привычный алгоритм удовлетворения интересов и поведения среди политиков, чем оперируют все политологи, в российской действительности наполнена невероятным богатством оттенков и красок особенностей поведения и мышления. Этот посыл часто используется в научных публикациях. Но мало или почти не уделяется внимания деталям и нюансам этих особенностей. Попробуем приоткрыть занавес некоторых тайн новейшей российской политической и ментальной истории. Это попытка заглянуть вновь в политическую историю рождения и формирования Российского государства, наследника и продолжателя тысячелетней истории России и семидесятилетнего Советского Союза, невиданного в мировой истории государства. Это готовность объяснить и объясниться с другими, как преодолевалось естественное стремление 35 территориально-государственных и национально-территориальных образований (20 Автономных республик и 15 Союзных республик) быть суверенными и самостоятельными не только в пределах границ СССР, но и на пространстве РСФСР. И еще, мы находим нужным показать и объяснить, как к драматизму государственного строительства добавлялся драматизм отношений двух типов одной и той же российской ментальности и поведения – южнорусский генотип М.С. Горбачева и уральский или среднерусский политический генотип Б.Н. Ельцина.

Читатель, возможно, узнает в мелких, но важных деталях, как выглядела политическая схватка этих двух типов политического поведения и менталитета, двух главных фигурантов той политической истории, и чем эта схватка обернулась для страны, государства, народа, народов и этносов, для каждого из нас.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8. С. 31-41; 9; 10; 11; 12. С. 2001-2011; 13; 14. С. 74-86; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23].

Однако проблему научного анализа политической истории 90-х нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Вместо заключения. Форма нашего повествования – критические размышления, полемика и диалог с самим собой и моими коллегами по политическому и политологическому цеху, **мои ответы на вопросы доктора исторических наук, профессора РУДН Слизовского Дмитрия Егоровича**, автора монографии «Политическое лидерство Руси-России: истоки и противоречия GRAND STRATEGY (БОЛЬШОЙ СТРАТЕГИИ)». М., 2016.

Вопросы, поле и пространство анализа и размышлений – политические события начала 90-х годов XX века, которые стали прямым следствием, отражением и выражением моих деловых встреч с Б.Н. Ельциным. Рискну сказать, что я был свидетелем того, как человеческий фактор даже узкого числа политиков меняли или предопределяли судьбы страны, ее народов, этносов и отдельных людей. Есть теории и их представители, которые придерживаются другого мнения, но это уже предмет вечного философского пасьянса.

Первые публикации посвятим Первому съезду народных депутатов РСФСР, а также историческим и политико-правовым проблемам распада СССР и какую роль, на мой взгляд, сыграли в этом личные отношения М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина. В течение 2025 года мы намерены опубликовать несколько статей на основе материалов и моих воспоминаний по деловым встречам с Б.Н. Ельциным и моих докладов по выполнению его поручений. В основном публикации будут касаться источников постсоветских конфликтов и проблем их урегулирования, а также роли в этих процессах первых постсоветских национальных лидеров бывших союзных и автономных республик СССР.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Демидов А.В.** Некоторые аспекты внешней политики России в период царствований первых русских царей династии Романовых // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
2. **Дмитриев И.В.** Реализация национальной политики России в первые годы советской власти: научная литература начала XXI столетия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
3. **Каргин Е.А.** Государство-цивилизация как проявление множественных модерностей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
4. **Летяев В.А., Карпович О.Г., Игнатова К.Э.** Суверенизация государственной национальной политики в контексте российского участия в Совете Европы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 10.
5. **Малиш М.А.** Исторические аспекты формирования Российской государственности // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
6. **Медведев Н.П.** Становление федерализма в России. М., 1995.
7. **Медведев Н.П.** «Новые» на Старой площади: Кремлевско-провинциальные истории. М., 1997.

8. **Медведев Н.П.** Национальная политика России. От унитаризма к федерализму. М., 1993.
9. **Медведев Н.П.** Основы российской государственности: к вопросу об использовании некоторых актуальных научных публикаций при формировании учебного курса // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
10. **Медведев Н.П.** К 100-летию образования Союза ССР. Постсоветское национальное строительство и региональные этноконфликты // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 2 (28).
11. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Глебов В.А.** Горбачев – Ельцин – Путин: дискуссия вокруг моделей политического режима. Что дальше? // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45).
12. **Медведев Н.П.** Из истории СССР. Несостоявшиеся государственно-правовые реформы (1989-1991 гг.) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Том 13. № 11 (64).
13. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика России: политико-правовой статус национальных республик // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2016. № 1-2 (3).
14. **Миллер А.И.** Проблемы российского федерализма и «реабилитация» империи // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 6.
15. **Мурадян Л.О.** Итоги «парада суверенитетов» и ратификация Верховным Советом России Беловежских соглашений // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
16. **Притула М.С.** Государственный суверенитет как теоретическая и практико-политическая проблема // Вопросы политологии. 2024. № 1.
17. **Скребец Е.В., Матвеева Я.В.** Понятие «империя» в отечественной политической философии (Часть 1) // Вопросы политологии. 2024. № 12.
18. **Скребец Е.В., Матвеева Я.В.** Понятие «империя» в отечественной политической философии (Часть 2) // Вопросы политологии. 2025. № 1.
19. **Слизовский Д.Е.** Политическое лидерство Руси-России: истоки и противоречия GRAND STRATEGY (БОЛЬШОЙ СТРАТЕГИИ). М., 2016.
20. **Слизовский Д.Е.** Можно ли было избежать распада СССР: призма событий тридцатилетней давности и современности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2018. № 2 (24).
21. **Смирнова Ю.В.** Современная историография перестройки // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Том 11. № 9.
22. **Титов В.В.** Формирование национально-государственной идентичности в современной России: роль регионального фактора // Вопросы политологии. 2024. № 2.
23. **Эндрюшко А.А.** Этносоциальная дистанция и этнические стереотипы: методология изучения и динамика изменения на фоне СВО // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.

D.E. SLIZOVSKY

Doctor of Historical Sciences, Professor

RUDN named after Patrice Lumumba, author of the monograph «Political

Leadership of Rus-Russia: Origins and Contradictions

GRAND STRATEGY (GRAND STRATEGY),

Moscow, Russia

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Sciences, Professor,

Chairman of the Commission of the Council of Nationalities

of the Supreme Council of the Russian Federation on National-State Structure and

Interethnic Relations, People's Deputy of Russia (1990-1993), Member of the Council

of the Republics of the Supreme Council of the USSR (1991)

Moscow, Russia

POLITICAL HISTORY OF THE 90S. STROKES TOWARDS A POLITICAL PORTRAIT OF B.N. YELTSIN

Quite recently by historical standards, only 35-25 years ago, a fleeting and stormy revolutionary change threw «new» leaders and simply politicians, representatives of various political, ethnic and religious movements not only into the old square, but also onto the surface of the political and social life of a country huge in every sense. To understand the value of that revolutionary (others consider it counter-revolutionary!?) era, we emphasize, perhaps, in our opinion, not only through analysis, but also through its explanation and understanding from the standpoint of not abstraction, but taking into account and comparing the past with the present. Against the background and in the circumstances of the current political moment, where there is room for both optimism and serious dangers for the country's security from the threats of separatism and terrorism; especially for security with the loss of unity and consolidation within society and within the ruling class, there is a need to subject the political history of the turn of the 80-90s to a deeper analysis and understanding. XX century. The article attempts to assess an important historical event in the preparation of the draft of the new Union Treaty in early 1991. During the preparation of the treaty, the interests of the leaders of the USSR and the leadership of the RSFSR on the constitutionality of this document diverged sharply. The main source of this political crisis was the law on changing the subjectivity of the Union of Soviet Socialist Republics, adopted by the Supreme Soviet of the USSR in April 1990. This law equalized the status of 20 Autonomous Republics and 15 Union Republics. The problem was that out of 20 autonomous republics of the USSR, 16 autonomies were part of the RSFSR. The further development of this political crisis also affected the personal relations of the President of the USSR M.S. Gorbachev and the President of the Russian Federation B.N. Yeltsin. Memories of the Chairman of the Commission of the Supreme Soviet of the RSFSR, N.P. Medvedev.

Key words: M.S. Gorbachev, B.N. Yeltsin, the draft of the new Union Treaty, political conflict, the status of autonomous republics, my working meetings, the memoirs of N.P. Medvedev.