
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Тушков А.А.** Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации 992
- Кузьмин А.Г.** Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»? 998
- Ван Цзясюй.** Китайская мечта как цель политической модернизации 1010
- Перевалова Е.А.** Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства..... 1015
- Биринчи Э.** Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики 1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Магадиев М.Ф.** Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи 1033
- Бекмуродова Г.** Проблемы формирования политической компетенции личности..... 1042
- Устюжанинов И.Д.** Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы»..... 1047
- Муратов А.Х.** Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума 1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.** Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства 1062
- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.** Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики 1072
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1) 1079
- Белов С.И.** Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации 1089
- Крюкова Е.В.** Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий..... 1097
- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями 1103
- Александров А.Р.** Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России 1108
- Денисенко П.В., Есиев Э.Т.** Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data 1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегапроект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	1267
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	1275
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	1282
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

КТО МОЖЕТ НАРУШАТЬ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО? ВЗАИМОСВЯЗЬ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА. МОНИЗМ И ДУАЛИЗМ. ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

Данная работа призвана показать разные подходы в сфере взаимодействия и взаимосвязи национального и международного права, а также описать вопрос нарушения международного права, как письменного, так и устного, и последствия возможных нарушений. Также обсуждается влияние разных правовых подходов в международном праве на международные связи и взаимоотношения на примере Российской Федерации и Китайской Народной Республики. Для изучения данного вопроса был проведен сравнительный анализ конституций двух стран. Также были проанализированы общие международно-правовые акты, затрагивающие международные отношения двух стран. Авторы приходят к выводу, что применение странами монизма и дуализма не имеет прямого влияния на международные отношения. На примере России и Китая определяющее влияние оказывают другие факторы, разобранные в статье. Авторы также подчеркивают, что юридически субъекты международного права обычно не имеют правового основания к его нарушению, однако на несубъектов данное обязательство, по очевидным причинам, не распространяется.

Ключевые слова: международное право, монизм, дуализм, верховенство конституции, джентльменское соглашение.

Политическое взаимодействие Российской Федерации и Китайской Народной Республики происходит на разных уровнях. Основное внимание в данной статье будет уделено мультилатеральному и билатеральному

международному сотрудничеству России и Китая. В данном контексте применяются разные способы фиксирования международных договоренностей и политических решений. Это может происходить в виде заключения двусторонних и многосторонних договоров, односторонних заявлений, подписания деклараций, меморандумов, конвенций, составления джентльменских соглашений (устных договоров) и тому подобного. Заключение такого рода соглашений является неотъемлемой частью любого двустороннего или многостороннего политического и экономического взаимодействия стран. Здесь политические аспекты тесно переплетаются с международно-юридическими.

Нарушение или несоблюдение тех или иных соглашений всегда приводит к негативным политическим последствиям, несмотря на то, что юридически данные соглашения являются обязательными не во всех органах Международного права. Отдельное внимание хочется уделить в данном контексте так называемым джентльменским соглашениям, так как в России данный вид договоров при обучении в ВУЗах рассматривается лишь поверхностно [12. С. 254-269]. Джентльменское соглашение – устный договор, заключенный между двумя субъектами международного права (в большинстве случаев контрагентами выступают страны) [11. С. 848]. Данные договоры часто заключаются «за закрытыми дверями» и не являются формальными. Причиной заключения такого рода договоров часто является желание стран-участниц избежать тех или иных внутривнутриполитических дискуссий по поводу содержания данных договоренностей. Также могут преследоваться и другие цели, например, заключение устных договоров дает большую гибкость в виду отсутствия формальности, и они дают больше возможности для наискорейшего реагирования в экстренных ситуациях. Также есть возможность пересмотра договоренностей, например, при изменении внешней политики государства ввиду смены власти. Письменные договоры такой пластичностью не обладают [16. Р. 501]. Однако и возможности зарегистрировать такой устный договор в органах ООН, согласно статье 102 Устава ООН, также нет. Как следствие, страны не смогут ссылаться на такое соглашение, например, в Международном Суде ООН. Однако факт отсутствия регистрации не вредит юридической силе таких договоренностей [6. С. 85]. При устных соглашениях также нет возможности сослаться на 3 статью Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, в соответствии с которой она не применима к договорам не в письменной форме, однако их юридической силы не затрагивает [4]. Для лучшего понимания, что такое «устный международный договор» можно привести как пример джентльменское соглашение между А.Н. Косыгиным и Чжоу Эньлаем, которое было заключено в аэропорту Пекина в сентябре 1969 года. Причиной данного соглашения послужили пограничные вооруженные столкновения двух стран. Благодаря переговорам, сторо-

ны смогли договориться о возобновлении телефонной связи между СССР и Китаем, о возобновлении ежегодных торговых переговоров и заключении ежегодных торговых протоколов, а также об обмене послами [12]. Анализируя состав данного джентльменского соглашения становится очевидно, что хоть нарушение данной договоренности между странами, с точки зрения юрисдикции органов ООН, не имело бы юридических последствий, однако с политической точки зрения могла бы подорвать добрососедские отношения между СССР и КНР на долгое время. Таким образом, можно сделать вывод, что нарушение любых международных договоров и договоренностей влечет за собой весомые последствия.

Говоря о последствиях нарушения «классических», то есть привычных нам письменных международных договоров, не помешает вспомнить и пункт 1 статьи 60 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года (и Россия и Китай являются членами-участниками данной конвенции), которая, при существенном нарушении *«двустороннего договора одним из его участников дает право другому участнику ссылаться на это нарушение как на основание для прекращения договора или приостановления его действия в целом или в части»* [4]. Иными словами, при существенном нарушении, не нарушающая договор сторона получает право на расторжение данного договора. Причина ясна: если одна сторона существенно нарушает договор, то подрывается сама основа договорных отношений и, как следствие, полезность сохранения такого рода отношений. Также важно помнить не только о юридических, но и о политических последствиях любых нарушений. Подрывается доверие к стране-контрагенту, и заключение последующих договоров с ней уже вряд ли будет происходить на таких же выгодных условиях. Также, недоверие может возникнуть не только у той страны, с которой был заключен договор, но и у других стран, что сильно скажется на уважении и политическом отношении к данной стране на мировой арене.

Все вышесказанное отчетливо указывает нам, что Китай, как страна-участница ООН и Венской конвенции 1969 года не вправе игнорировать международное право. Однако факт того, что Китай как страна и как субъект международного права должен соблюдать его еще не говорит окончательно о том, что международное право становится обязательным и для его населения.

Дело в том, что есть много факторов, влияющих на позицию международного права в правовой системе государства, и она не регулируется однозначно. Влиять на это может правовая семья, к которой относится страна. Однако данный аспект не играет важной роли относительно взаимодействия России и Китая, так как обе страны относятся к романо-германской правовой семье, в которой однозначно присутствует приоритет статутного права над прецедентным [13. С. 165]. Но на применение международного

права также влияет юридическая сила международных договоров в общей системе государственных норм. И тут в науке и практике существует два подхода: так называемые «монизм» и «дуализм».

При применении **монизма** в системе приоритетности государственных норм, международные правовые акты, при их создании, «автоматически» становятся частью правовой системы государства, происходит их инкорпорация. Часто при таких системах «главенствование» достается Конституции страны, однако любой международный договор, который не противоречит Конституции страны, становится неотъемлемой частью национального права. При таком подходе возможно столкновение конституционных и международных норм, что является серьезной темой юридических диспутов [2. С. 64-80]. Однако в рамках данной статьи этот аспект рассмотрен не будет, так как международные договоры в своем большинстве сформулированы недостаточно конкретно для прямого их применения или наложения ими на граждан прямых прав и обязанностей.

При применении **дуализма** международное право и национальное право существуют отдельно друг от друга. Отсюда и название – дуализм, так как присутствуют две самостоятельные правовые системы. Одна – национальная, вторая – международная. Таким образом, международное право не становится частью национального права, как это происходит при монизме. Для того чтобы международное право могло эффективно исполняться на национальном уровне нужна так называемая «трансформация» [14. С. 206-210]. В науке точное определение трансформации, к сожалению, разнится [5. С. 81-82; 10. С. 26]. Авторы придерживаются позиции, что *«трансформация осуществляется специальным законом, либо законодательным провозглашением действия международного договора на территории данного государства и обязанности лиц его соблюдать»* [1. С. 631]. Иными словами, под «трансформацией» имеется в виду национальный законодательный акт, который «переносит» позиции международных договоров в национальное право, открывая возможность его эффективного применения.

В пункте 2 статьи 4 Конституции РФ сказано: *«Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации»*. Данный пункт четко закрепляет главенствование Конституции и Федеральных конституционных законов над любыми другими законами в Российской Федерации. Исходя из этого, можно было бы предположить, что Россия относится к дуализму, но пункт 4 статьи 15 Конституции гласит: *«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»*, что однозначно указывает на монизм [7]. Подводя итог

можно уверенно заявить, что Россия относится к монистическому строю, с главенствованием Конституции. Это означает, что международное право в системе источников российского права, занимает положение ниже Конституции и Федеральных конституционных законов, но выше обычных национальных законов.

Анализируя Конституцию Китайской Народной Республики, можно сделать интересное наблюдение, что в самой Конституции правовой статус международных договоров никак не зафиксирован. Ни одна статья китайской Конституции не содержит информации о международном праве. Последний абзац преамбулы Конституции КНР гласит: *«Настоящая Конституция в форме закона зафиксировала результаты борьбы народов Китая, определила основной строй и основные задачи государства. Конституция, основной закон страны, имеет высшую юридическую силу...»* [8]. Так как Конституция однозначно закрепляет свое главенствование, а положение международного права никак не закреплено в Конституции КНР, данная страна явно выбрала для себя путь дуализма. В КНР Международное право существует параллельно с национальным китайским правом [9. С. 74-79]. Обычные граждане Китая, как субъекты своего национального права, вполне могут игнорировать международное право, так как оно не имеет прямого применения в системе их национальных законодательных норм.

Поднимая тему взаимодействия России и Китая, а также стратегическому партнерству двух стран важно отметить, что разность в подходе применения международного права, в теории, может стать преградой, если, например, КНР вовремя не произведет трансформацию международных договоров в свое национальное право. Однако пока такие случаи широкой общественности не известны. Практика показывает, что более важной составляющей международных договоренностей является понимание и интерпретация сути договоренностей и односторонних заявлений. В данном контексте можно привести пример из практики взаимодействия СССР и КНР по вопросу демаркации и линии государственных границ. В мае 1989 года М.С. Горбачев встречался с Дэн Сяопином. Когда на данной встрече Дэн Сяопин высказался, что *«Китаю принадлежат от трех до четырех миллионов квадратных километров советской территории»*, М.С. Горбачев не выдал никакой реакции. Впоследствии данное действие (а точнее – бездействие) было интерпретировано как согласие Горбачева с данной позицией Китая, что вызвало много политических и международно-правовых диспутов [15. С. 142-143]. Окончательно завершился процесс демаркации между (теперь уже) Россией и Китаем только в 2004 году.

Важно отметить, что для китайской стороны при выстраивании международных связей приоритетом является обеспечение среды для экспансии китайского бизнеса и доступ к природным ресурсам. Такие сферы как особенности политических режимов контрагентов, права человека или за-

щита экологии занимают второстепенное место в политической повестке. Это может негативно влиять на интерпретацию договоренностей и на доверие между контрагентами [3. С. 41-54].

Китай, как субъект международного права не имеет легальной возможности нарушать данное право. Однако, так как КНР страна, следующая дуализму при соотношении международного и национального права, международное право требует трансформации для того, чтобы стать обязательным для субъектов китайского права. Отсюда можно представить ситуацию, в которой международное право не соблюдается, но, де-юре, не его субъектами, что не является нарушением. Более значимую роль играют интерпретация международных актов и изначальные цели, которые преследовались контрагентами при международных сношениях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухаева, В.Е. Крутских. М., 2001.
2. Будылин С.Л. Конвенция или Конституция? Международное право и пределы государственного суверенитета // Журнал «Закон». Декабрь 2013. № 12.
3. Васильева Н.И. Стратегическое партнерство Российской Федерации и Китайской народной республики: правовые и экономические аспекты взаимодействия // Журнал Вестник Московского университета. Серия 27. «Глобалистика и геополитика». 2019. № 4.
4. Венская конвенция о праве международных договоров. 1969.
5. Игнатенко Г.В. Международное и советское право: проблемы взаимодействия правовых систем // Сов. государство и право. 1985. № 1.
6. Комментарий к Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации». М.: Спарк, 1996.
7. Конституция Российской Федерации (в редакции 2020 года).
8. Конституция Китайской Народной Республики (в редакции 2018 года) // https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/.
9. Лю Цюэнь. Источники права КНР и РФ: сравнительный анализ. Москва, 2018.
10. Международное право / отв. ред. Е.Т. Усенко, Г.Г. Шингарецкая. М., 2003.
11. Международное право / отв. ред. д.ю.н., проф. С.А. Егоров. М.: Статут, 2016.
12. Ромашев Ю.С., Остроухов Н.В. Правовая природа устных международных договоров // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 4.
13. Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. Саратов, 1994.
14. Толстых В.Л. Курс международного права. Издательство Проспект.

-
15. Шеварднадзе Э.А. Когда рухнул железный занавес. М., 2009.
16. Lipson C. Why are some international agreements informal? // International Organization. 1991. Vol. 45. No. 4.

N.A. BUZANOV

*PhD student, Faculty of Global Studies
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

D.V. VOROVSKAYA

*Magistra iuris,
Paris Lodron University Salzburg,
Salzburg, Austria*

WHO CAN VIOLATE INTERNATIONAL LAW? THE RELATIONSHIPS BETWEEN NATIONAL AND INTERNATIONAL LAW. MONISM AND DUALISM. IMPACT ON RUSSIAN-CHINESE STRATEGIC PARTNERSHIP

This work aims to show different approaches in the sphere of interaction and interrelation of national and international law, as well as to define the issue of violation of international law, both written and oral, and the consequences of possible violations. It also discusses the impact of different legal approaches in international law on international relations and arrangements using the example of the Russian Federation and the People's Republic of China. A comparative analysis of the constitutions of the two countries was conducted to examine this issue. General international legal acts, which are regulating international relations of the two countries were also analyzed. The authors conclude that the application of monism and dualism by these countries has no direct influence on international relations. In the case of Russia and China, other factors, discussed in the article, have a determining influence. The authors also emphasize that subjects of international law usually have no legal basis for its violation, but non-subjects, for obvious reasons, are not subject to this obligation.

Key words: *international law, monism, dualism, supremacy of the constitution, gentlemen's agreement.*