
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегaproект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишкован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	<i>1267</i>
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	<i>1275</i>
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	<i>1282</i>
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНЖЕНЕРИЯ ИЗРАИЛЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

В статье впервые в научном дискурсе в рамках новой геополитической парадигмы предпринято концептуальное осмысление «геополитической инженерии» (на примере Израиля) с учетом ее специфического проявления в ближневосточном ареале с возможной перспективой использования представленных наработок в качестве алгоритма изучения и геополитического прогнозирования явлений в других регионах.

Ключевые слова: геополитическая инженерия, Израиль, Ближний Восток, концептуальное осмысление, геополитическое прогнозирование.

Введение. Ближний Восток, как условно и широко трактуемый регион с ярко выраженной геополитической судьбой, является геополитической опорной точкой с геостратегическими приоритетами, целями и возможностями признанных и «новых» центров силы в реалиях формирующегося полицентричного миропорядка. Особое место в данной региональной подсистеме международных отношений занимает современный Израиль, актор со своей специфической миссией, субъект и в своем роде экспериментальная теневая лаборатория геополитики с ресурсами (прежде всего ментальными), потенциалом и технологиями формирования, применения заданного алгоритма развития, трансформации многомерного геополитического пространства.

Современный *Zeitgeist* с его нетривиальными вызовами и угрозами определяют динамичный поиск и освоение Израилем качественно новой геополитической «ниши» («окна») для прорыва изоляции, легитимации, обеспечения и продвижения собственных геополитических интересов Эрец Исраэль Хашлема (ивр. המלשה לארשי קרא (в условиях геополитического противоборства, жесткой стратегической взаимозависимости, а также параметров активизации нелинейного взаимодействия при «инвариантности господства» гранд-стратегии (панидеи) «на все времена» – *divide et impera*.

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, геостратегической значимостью Ближнего Востока как «жизненно важного узла» (*choke point*), ключевого региона как плацдарма в силу военно-стратегии-

ческих, политических, экономических, энергетических, миграционных детерминантов. Во-вторых, императивом учета и политологического анализа нелинейных проекций мирового порядка, геополитического влияния, латентного или опосредованного воздействия, взаимодействия Израиля в современных условиях «стабильной деградации», «динамического хаоса», «диффузии власти» и сил в регионе. В-третьих, прикладным значением комплексного изучения геополитической инженерии как организационных технологических моделей расширения и увеличения ресурсов, контроля и распространения влияния в геополитическом пространстве в целях принятия своевременных и адекватных политических решений.

Новизна исследования обусловлена ракурсом, методологией и комплексным характером предложенной проблематики как потенциально-продуктивного поля для дальнейших исследований с возможной перспективой использования представленных наработок в качестве алгоритма изучения и геополитического прогнозирования явлений в других регионах.

Рабочая гипотеза состоит в осуществлении Израилем геополитического проектирования и «перенастройки» (переформатирования) своего геополитического окружения в борьбе за обладание статусом регионального лидера, геополитического центра силы и придание ему легитимного характера.

Теоретические и методологические основы исследования. В ходе исследования основной акцент сделан на концептуальное (connecting dots) осмысление современных геополитических технологий Израиля на Ближнем Востоке с расширением зоны релевантности, применение факторного подхода (интегрирование и механизм влияния эндогенных и экзогенных переменных) и уровневого анализа (уровня государства и уровня межгосударственной системы) и их специфического проявления в ближневосточном ареале.

Израиль в контексте современной ближневосточной топологии. Начало реализации технологического проекта преемственной войны регионального уровня под названием «Арабская весна» XXI века привело к очередной глобальной перекройке политической карты Ближнего Востока, смене режима (regime change), размыванию или демонтажу национально-государственного суверенитета стран региона, постепенному погружению мусульманского мира в состояние хаоса в результате цепного процесса распада и переформатирования. Иран, Турция и Саудовская Аравия как субъекты, ранее не игравшие серьезной роли в региональном геополитическом пространстве, по разным причинам не готовы принять утраченное Ираком при Саддаме Хусейне «знамя лидерства».

Израиль, имея компактную географическую проекцию, со своей конкурирующей геополитической стратегией сохраняет традиционные сакральные образы политического сознания о ценности Lebensraum, своей ойкумены и ее «границ как периферийного органа» [11. S. 598]. Способность политического центра (с опорой на «пространственное чувство народа»

и геополитическое единство, скаляры формального и неформального еврейского лобби в США) удерживать в сфере своего влияния собственную пограничную периферию становится мерой реального национального суверенитета, наглядным показателем геополитического статуса Израиля.

Возможности обеспечения количественного и качественного военного превосходства над арабскими государствами, в том числе благодаря подписанному с США новому Меморандуму о взаимопонимании на 2019-2028 гг. с выделением Израилю 38 млрд. долл. США в качестве военной помощи [12], создают предпосылки для институционализации арабо-израильского сотрудничества. При этом сами США, предполагая формирование в лице Израиля главной оси своей внешней политики в отношении Ближнего Востока, последовательно сокращают свои обязательства и избегают от роли регионального арбитра, столкнувшись с пределами своих возможностей в ценностно-риторическом и мобилизационном плане.

В создавшихся реалиях ряд арабских стран выражают заинтересованность в создании нового ближневосточного порядка (реализации принципа «через хаос к порядку»), основанного на взаимодействии с Израилем в сфере безопасности (в противодействии Ирану и радикальным исламистским группировкам) и в сфере экономики (энергетика, водные ресурсы, сельское хозяйство, туризм и торговля). Осенью 2020 г. создан прецедент и инициирован возможно новый тренд на Ближнем Востоке: в результате неформальной дипломатии и кулуарных контактов Израилем подписаны Договор с Объединенными Арабскими Эмиратами (ОАЭ) [6] и Декларация с Бахрейном [7], («Соглашения Авраама»), достигнуто предварительное соглашение о нормализации отношений с Суданом [13], считавшим Тель-Авив врагом и формально принимавшим участие в Войне Судного дня.

Таким образом, сформированная в результате «арабской весны» топология ближневосточного игрового поля создает для его акторов примерно равные условия и соответственно плоскости маневра. Положительные импликации создавшейся ситуации для Израиля – в способности формировать заданный алгоритм развития геополитического пространства на региональном уровне, возможности проецировать свои истинные замыслы на избранные объекты влияния, применяя имеющийся интеллектуальный и экономический потенциал в конкретной или прогнозируемой политической обстановке.

Современная геополитическая инженерия Израиля на Ближнем Востоке: технологии проектирования. Современная геополитическая инженерия Израиля охватывает технологии проектирования политической, экономической, информационно-идеологической инфраструктуры на Ближнем Востоке для наращивания (в том числе за счет наличия и постепенного нарастания слабости «суверенов») своего присутствия в качестве центра силы, придания ему легитимного характера и осуществления долгосрочного

геополитического влияния на различные сферы жизнедеятельности геополитического окружения и региона в целом.

Технологии политического проектирования выступают фактором формирования и трансформации Израилем политической топологии субъектов своего геополитического окружения с целью последующего взятия последних под контроль и управление со стороны внешних или внутренних сил влияния.

На ближневосточной «игровой площадке» Израиль, прежде считавшийся проблемой, сегодня позиционирует себя как часть решения, активно разыгрывает «Иранскую карту». Ставка делается на выстраивание асимметричных отношений с разнородными курдскими организациями и активные призывы к созданию независимого Курдистана [8], рассматривая его в качестве геополитического «окна» проникновения в зону «шиитского полумесяца» в составе Ирана, Ирака, Сирии и Ливана [4. С. 82] с целью дробления геополитического пространства. На фоне искусственно раздутго суннитско-шиитского конфликта и идущей по всему региону гибридной войны с Ираном тесное сотрудничество Израиля с ОАЭ, в том числе в Йемене, подвергает эрозии лидерство Саудовской Аравии в противостоянии иранскому влиянию и борьбе за палестинцев, сокращает ее возможности к суверенному функционированию, усугубляет отложенные проблемы (диффузия средств, растущее недовольство населения и части королевской семьи).

Применение технологий геоэкономического проектирования в относительной новой для Израиля области геополитического пространства связано с открытием и началом эксплуатации месторождений Тамар и Левиафан [2] в Левантийском нефтегазоносном бассейне (на шельфе Средиземного моря), в «зоне внутреннего полумесяца», а также с соглашением о проекте МГП EastMed для транспортировки природного газа в Европу [1].

Реализация привлекательных для инвесторов геоэкономических проектов с приложением ресурсов влияния позволяет ослабить и, по возможности, устранить стратегического противника (прежде всего Иран), путем обеспечения поставок сырья (в Египет и Иорданию) лишить ресурсной самодостаточности, способности к устойчивому развитию, добиться согласия по внешнеполитическим вопросам и навязать ориентиры развития. Например, Иордании в рамках проекта («сделки века» [10]) поиска альтернативной территории для проживания палестинцев и урегулирования «палестинской проблемы».

Технология информационно-идеологического проектирования носит долговременный характер и предусматривает трансформацию («культурное строительство») социума, прежде всего арабской «улицы» (сегодня большинство молодежи уже не воспринимает близко к сердцу «палестинскую накрутку») путем селекции и интерпретации (с позиций собственных актуальных и долгосрочных интересов) ценностей и ориентиров (в том числе против «палестинского» нарратива [3]). «Стратегия не прямых геополитических

действий» [5. С. 284] преломляется через привлекательность (безопасность и стабильность), включенность и незаменимость (принятие еврейского государства в свою «правильную» коалицию как общество, а не врага) Израиля в качестве структурированного и структурирующего геополитического центра силы, а также проецирование его воли по жизненно важным геополитическим векторам.

Реализация последующей стадии технологического проекта строительства «суверенов» и конституирования де-юре субъектов геополитического окружения (nation building & remaking the country) по этническим и конфессиональным признакам рассматривается как альтернативный источник моральной легитимации еврейского государства. В условиях распада проекта светского панарабского национализма, «религиозного возрождения», «la revanche de Dieu» [9], «Соглашения Авраама («отца всех верующих»)» могли бы послужить отправной точкой для формирования представлений об Израиле как объединяющем духовно-религиозном центре на Ближнем Востоке, «задающим стандарты человеческой цивилизации».

Заключение. Приведенные в подтверждение рабочей гипотезы аргументы позволяют сделать некоторые выводы.

1. Формирующаяся полицентрическая система международных отношений предоставляет Израилю возможность стать более интегрированным и официально признанным геополитическим центром силы, и альтернативным аттрактором на Ближнем Востоке, очертить контуры геополитической ниши, постепенно наращивать свою стратегическую автономию, оставаясь «под зонтиком» американских гарантий.

2. В современных реалиях геополитическая инженерия Израиля на Ближнем Востоке предполагает геополитическое проектирование и «перестройку» своего геополитического окружения путем политической, экономической, информационно-идеологической трансформации, в том числе с помощью развития событий в регионе, в выгодном для себя треке; «встраивание» и переход к активной экспансии посредством интеллектуального и экономического проникновения; стратегический подход, расширение «сфер влияния» не территориального свойства, обеспеченных ресурсами силы и мощи государства.

3. Направление развития ситуации на Ближнем Востоке в соответствии с предначертанной ему исторической судьбой будет во многом определять траекторию дальнейших событий, типологию и содержание выстраиваемого на этой основе мирового геополитического пространства XXI в.

4. Знание организационных технологических моделей, закономерностей практического использования нелинейных проекций мирового порядка различными субъектами геополитики (в особенности Израилем) – одно из важнейших условий сохранения суверенитета, организационная предпосылка для «выживания» геополитического субъекта в рамках новой геополитиче-

ской парадигмы. Это особенно важно и значимо в связи с возвращением на Ближний Восток Российской Федерации как геостратегического центра, обладающего силой, способностью и национальной волей оказывать влияние вне собственных границ в своих геополитических интересах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Греция, Израиль и Кипр подписали соглашение о строительстве газопровода // Российская газета. 02.01.2020 // <https://rg.ru/202/01/02/greciia-izrail-i-kipr-podpisali-soglashenie-o-stroitelstve-gazoprovoda.html>.

2. Левиафан поплыл. На проблемном израильском месторождении началась добыча газа // Neftegaz.ru. 17.01.2020 // <https://neftegaz.ru/news/dobycha/519531-leviafan-poplyl-na-problemnom-izraelskom-mestorozhdenii-nachalas-dobycha-gaza/>.

3. Мифы и поддельный нарратив палестинских арабов: Израиль в фокусе // EurAsia daily. 19.12.2018 // <https://eadaily.com/ru/news/2018/12/19/mify-i-poddelnyu-narrativ-palestinskih-arabov-izrail-v-fokuse>.

4. Пуховая Е.Д. «Шиитский полумесяц» как современный геополитический феномен: виртуальная или реальная угроза? // Вестник Московского университета. Сер. 13. Востоковедение. 2013. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/shiitskiy-polumesyats-kak-sovremennyy-geopoliticheskiy-fenomen-virtualnaya-ili-realnaya-ugroza-po-materialam-kanala-al-dzhazira/viewer>.

5. Шамин И.В. Своеобразие «американского варианта» концептуальной модели ведения борьбы между государствами «Стратегия непрямых геополитических действий» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 6 // <https://docplayer.ru/39860553-Svoeobrazie-amerikanskogo-varianta-konceptualnoy-modeli-vedeniya-borby-mezhdu-gosudarstvami-strategiya-nepriamyh-geopoliticheskikh-deystviy.html>.

6. Abraham Accords: Peace Agreement // <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/09/ABRAHAM-ACCORDS-PEACE-AGREEMENT.pdf>.

7. Declaration of Peace // <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2020/09/DECLARATION-OF-PEACE.pdf>.

8. Frantzman S. World should support Kurds' struggle against despotic Iranian regime / Seth J. Frantzman; The Jerusalem Post. Jerusalem, 2017 // <https://www.jpost.com/Middle-East/Israel-should-support-Kurds-struggle-against-despotic-Iranian-regime-485272>.

9. Kepel Gilles. La revanche de Dieu: Chrétiens, Juifs et musulmans à la reconquête du monde. Paris: Seuil, 1991 // <https://archive.org/details/la-revanchededieu0000kepel/page/n9/mode/2up>.

10. President Donald J. Trump's Vision for Peace, Prosperity, and a Brighter Future for Israel and the Palestinian People Issued on: January 28, 2020 // <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-vision-peace-prosperity-brighter-future-israel-palestinian-people/>.

11. Ratzel F. Politische Geographie oder die Geographie der Staaten, des Verkehrs und des Krieges. München und Berlin. Druck und Verlag von R. Oldenbourg, 1903 // <https://archive.org/detailspolitischegeogr01ratzgoog/page/n621/mode/2up>.

12. Spetalnick M. U.S., Israel sign \$38 billion military aid package // Reuters. 14.09.2016 // https://www.reuters.com/article/us-usa-israel-statement-idUSKCN11K2CI_

13. Sudan und Israel normalisieren Beziehungen // Tagesschau.de. 23.10.2020 // <https://www.tagesschau.de/ausland/israel-sudan-beziehungen-101.html>

K.S. KOMAROV

*Student, Moscow State Linguistic
University (MSLU), Moscow, Russia*

MODERN GEOPOLITICAL ENGINEERING OF ISRAEL IN THE MIDDLE EAST

The article introduces in the scientific discourse in the framework of new geopolitical paradigm conceptual comprehension of “geopolitical engineering” (illustrated by Israel) and its specific manifestation in MidEast area, with broad forecasting application prospects.

Key words: *Geopolitical engineering, Israel, the Middle East, conceptual comprehension, geopolitical forecast.*