
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегапроект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	<i>1267</i>
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	<i>1275</i>
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	<i>1282</i>
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

РОЛЬ «МОЛЧАЛИВОГО БОЛЬШИНСТВА» В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОКРАТИЙ

В статье описывается роль так называемого «молчаливого большинства» в развитии современных демократий. В статье дается определение понятию «молчаливое большинство», показана специфика развития демократии в различных передовых странах мира, где манипуляция большинством в собственных интересах, является одной из особенностей развития демократии.

Ключевые слова: «молчаливое большинство», демократия, развитые демократические страны, манипуляция общественным мнением, развитие демократии.

Исследование народного политического участия показывает, что гражданское общество в России еще не сформировано, а социальная активность граждан слишком низка. Две трети населения страны принадлежат к молчаливому большинству, то есть к людям, которые никогда не участвуют в какой-либо форме коллективного политического участия.

Молчаливое большинство (англ. Silent majority) – масса людей, которые не выражают свое мнение публично и, как правило, не участвуют в общественной и политической жизни [2. С. 32]. Согласно теории Ж. Бодрийяра, молчаливое большинство характеризуется общей пассивностью, инертностью и склонностью к конформизму.

Термин был популяризирован в США в конце 1960-х годов – в частности, после обращения президента Ричарда Никсона к нации по поводу войны во Вьетнаме. В своей речи Никсон противопоставил «огромное молчаливое большинство Америки» (the great silent majority of my fellow Americans) «громкоголосому меньшинству» (vocal minority), которое активно протестовало против продолжения военных действий и требовало немедленного вывода войск из Вьетнама [4. С. 165].

Под «молчаливым большинством» Никсон подразумевал средний класс, миллионы патриотично настроенных американцев, живущих вдали от политического центра и не получающих должную репрезентацию в СМИ.

Одна из главных тем статьи заключается в том, что демократия не состоит из единого уникального набора институтов. Чтобы понять эти вопросы, нужно взглянуть на так называемый «парадокс демократии», действительную проблему во взаимоотношениях между политическим руководством и населением в целом. Систематический анализ этого парадокса восходит к античности. В политических дискуссиях население часто сравнивают со стадом животных. Поскольку говорят, что стадо иногда проявляет иррациональное и непредсказуемое поведение, утверждают, что его нужно контролировать.

Из этого следует, что для политического руководства важно интерпретировать молчание населения и интерпретировать его в соответствии с собственными политическими действиями руководства. Эта идея стала популярной благодаря Ричарду Никсону, который интерпретировал «молчаливое большинство».

Греческий историк Фукидид (454-399 до н.э.) был первым, кто систематически изучал эти вопросы. Он также был первым, кто осознал глубокую связь между нашими представлениями о различных формах правления и нашими представлениями о природе человечества [3. С. 23].

ИмPLICITно или EXPLICITно каждая форма правления связана с тем, что мы считаем сущностной природой человеческого разума. Фукидид считал, что население в целом склонно действовать эмоционально, руководствуясь скорее грубым инстинктом, чем рациональным.

Фукидид утверждает, что политическое лидерство в основном мотивируется стремлением к власти для удовлетворения своих диктаторских амбиций. Фукидид понимал, что все адекватные способы организации институциональных структур должны учитывать психологические слабые места человеческой природы. Он считал, что демократия как форма правления не способна удовлетворить это требование. Вместо этого Фукидид полагал, что идеальной будет форма правления, которая на поверхности носит название демократии, но на самом деле является самодержавием, правлением первого человека как единого главы государства [3. С. 25].

Граждане – наиболее отличительный элемент демократии. У всех режимов есть правители и публичная сфера, но только в той мере, в какой они демократичны, у них есть граждане. Исторически сложилось так, что в большинстве формирующихся или частичных демократий были введены жесткие ограничения на гражданство в соответствии с критериями возраста, пола, класса, расы, грамотности, владения собственностью, статуса налогоплательщика и т.д. Лишь небольшая часть населения имела право голосовать или баллотироваться. Только ограниченные социальные категории имели право создавать политические объединения, вступать в них или поддерживать их [7. С. 112].

После длительной борьбы – в некоторых случаях сопровождавшейся жестокими внутренними потрясениями или международной войной – большинство этих ограничений было снято.

Тем не менее понятие демократии продолжает приобретать все большее значение в политическом дискурсе и риторике в новое время. Демократия – это не только один из нескольких возможных политических режимов, но и единственный режим, допускающий законную политическую власть. В то же время правящие элиты считают демократию «необходимой иллюзией». За всей своей возвышенной риторикой демократии они стремятся создать институциональные олигархические структуры, необходимые для сохранения их собственных интересов. Поэтому они объявляют реальными демократические достижения как «избыток демократии» и пытаются подорвать демократические структуры безобидными способами, чтобы не вызывать общественного подозрения [3. С. 11].

В настоящее время этот процесс ускоряется пугающе быстрыми темпами. Законодательный процесс ЕС, действия Всемирного банка и МВФ, торговое соглашение ТТИП и так называемая «Тройка» – вот некоторые из многих указаний, указывающих на это направление.

Создание олигархических структур под покровом демократии было впечатляюще успешным, поскольку западные демократии, как считает Л.Г. Юнин, теперь имеют близкое сходство с олигархиями. Этот взгляд таков не только среди критиков продолжающегося процесса разрушения демократических элементов власти, но и среди самих правящих элит [6. С. 67]. В США Сэмюэл Хантингтон внес свой вклад в доклад о «кризисе демократии», сославшись там на «избыток демократии», как диагностировали редакторы. Хантингтон пришел к выводу, что управление «демократией» было относительно легким при президенте Трумэне, который смог «управлять страной при содействии относительно небольшого числа юристов Уолл-стрит и банкиров». С тех пор этот «избыток демократии» уменьшался везде, где это было возможно, что побудило «Вашингтон Таймс» от 21 апреля 2014 года заявить: «Америка больше не демократия – не говоря уже о демократической республике, задуманной нашими Отцами-основателями» [8. С. 134].

В интервью от 28 июля 2015 года бывший президент США Джимми Картер назвал США олигархией с неограниченным политическим взяточничеством. Очевидно, что элиты рассматривают олигархический характер США как очевидный факт. Тех, кто не придает большого веса публике, вместо этого заявления элиты можно убедить признать очевидное, подкрепив их научными доказательствами. Политологи Мартин Гиленс и Бенджамин Пейдж недавно проанализировали, насколько большое влияние на политические решения оказывает широкий круг граждан США [7. С. 78].

Их результаты показывают, что фактическое влияние близко к нулю, и примерно для 70% населения нет никакого влияния на принятие политических решений вообще, то есть по сути являясь «молчаливым большинством» [5. С. 43].

Ситуация в Европе очень похожа. Для того чтобы развить несколько реалистичную картину, нынешнее положение дел помогает взглянуть на сред-

ства массовой информации, обслуживающие элиты, такие как «Уолл-стрит джорнэл». Поскольку финансовые и экономические элиты полагаются на точные оценки, не искаженные партийными политическими взглядами, эти средства массовой информации дают незамутненный взгляд на политические реалии. Поскольку эти средства массовой информации обслуживают только элиту, они могут обойтись без любой грубой риторики и пропаганды, встречающейся в средствах массовой информации, потребляемых широким населением. *The Wall Street Journal* от 28 февраля 2013 года трезво заявляет, что демократического процесса нет [5. С. 43].

Таким образом, в Европе убежденность в том, что избиратель имеет какое-либо косвенное влияние на результаты выборов, является иллюзией, точно так же, как в США, голосуя на выборах, избиратели сегодня больше не могут оказывать влияние на решения, имеющие отношение к институциональной структуре политической системы. Это актуально и для России.

Для экономической политики это бессилие вряд ли удивительно, поскольку неолиберализм и демократия глубоко несовместимы. Как Милтон Фридман (1912-2006), один из основателей отцов неолиберализма лаконично сформулировал: «Демократическое общество, однажды созданное, разрушает свободную экономику» (Бюллетень Общества Мон Пелерин) – развитие, которому экономическая элита, естественно, противостоит. Они рассматривают демократию лишь в той мере, в какой она «допустима», поскольку экономика защищена от любых последствий демократических процессов принятия решений. То есть до тех пор, пока это не настоящая демократия. Отсюда следует, что международный неолиберализм в настоящее время является злейшим врагом демократии [8. С. 23].

С точки зрения транснациональных бизнес-корпораций, демократия в основном представляет собой риск для их бизнес-моделей и их дохода.

Таким образом, полностью демократическое общество несовместимо с организацией общества, поддерживаемой правящими элитами в большинстве демократических стран мира. Признав то, что «демократия» является необходимой иллюзией в политической жизни, элиты предпочитают, чтобы она приняла форму «зрительской демократии», управляемой экспертами, а не была партисипативной демократией, которую гораздо труднее контролировать. Зрительская демократия гораздо больше подходит для поддержания иллюзии демократии, в то же время обеспечивая стабильную преемственность в статусе политической элиты.

Именно эта проблема лежит в основе упомянутого выше влиятельного доклада «Кризис демократии». В 1975 году этот доклад был заказан «Трехсторонней комиссией». Под «трехсторонним» здесь подразумевается тот факт, что члены этой элитарной дискуссионной группы были набраны из основных экономических сил – Северной Америки, Европы и Японии. Трехсторонняя Комиссия имеет тесные связи с другими элитными соци-

альными сетями, особенно с Бильдербергской конференцией и Атлантик-Брюке (Атлантический мост) [2. С. 32]. Немецкие члены включают Иосифа Аккерман, Герхард Шредер, Эдельгард Бюльман и Тео Зоммер. В докладе «Кризис демократии» отмечается, что существует только одна возможность разрешить этот кризис, вызванный «избытком демократии», и управлять демократией в интересах элиты [5. С. 43]: «Эффективное функционирование демократической политической системы обычно требует некоторой степени апатии и невмешательства со стороны отдельных лиц и групп». Само собой разумеется, что те, чья апатия и невмешательство считаются полезными для эффективного управления демократией, являются частью населения в целом, а не членами правящей элиты.

Таким образом, цель элиты – добиться зрительской демократии – может быть достигнута только путем истощения политических интересов и снижением вовлеченности широких слоев граждан, и вместо этого должна способствовать их политической и моральной апатии.

Достижение этой цели требует применения соответствующих методов, особенно для того, чтобы вызвать апатию – будь то экономические заботы, страх, потребительство и т.д.

Таким образом возникает вопрос – можем ли мы защитить себя от попыток систематически манипулировать нашими установками, убеждениями и мнениями? А также перестать быть «молчаливым большинством»?

К сожалению, даже точное знание того, как работают эти методы манипуляции и какие принципы человеческого разума они используют, не дает защиты от того, чтобы поддаться им. Техники запускают внутренние процессы, которые протекают автоматически, не достигая уровня рационального осознания и, следовательно, не подвергаясь сознательному контролю. После активации бесполезно пытаться избежать их последствий.

В заключение следует отметить, что человеческий разум имеет множество жестко закрепленных слабостей, которые могут быть использованы в манипулятивных целях, что облегчает утилитарное злоупотребление политическими и экономическими элитами для поддержания и расширения своей власти. Однако граждане также обладают богатым репертуаром способов использования своих способностей к рассуждению для распознавания манипулятивных контекстов и активного их избегания. Этот репертуар сродни естественной когнитивной иммунной системе против манипулирования, но необходимо принять обдуманное решение, чтобы действительно использовать его [4. С. 11].

Центральным принципом эпохи Просвещения было «*sapere aude*» – осмелиться быть мудрым, осмелиться признать. Или, как выразился Кант в 1784 году, проявить решимость и мужество использовать свой собственный разум и интеллект без руководства других. Чтобы иметь шанс избежать изощренных попыток манипуляции, необходимо набраться смелости

использовать свой собственный интеллект, преодолеть моральную апатию и перестать довольствоваться иллюзией того, что хорошо информированы, иллюзией демократии и иллюзией свободы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Адамс Генри, Видал Гор, Дидион Джоан.* Демократия. М.: Прогресс-Москва, 2014.
2. *Бодрийяр Ж.* Фантомы современности // Ясперс К., Бодрийяр Ж. Призрак толпы. М., 2007.
3. *Бьюкенен Патрик.* The Greatest Comeback: How Richard Nixon Rose from Defeat to Create the New Majority. Crown Forum, 2015.
4. *Георгиев П.В.* Народоправство или демократия? Особенности отечественных переводов «надгробной речи» Перикла в «Истории» Фукидида // *Antiquitas Iuventae.* Саратов, 2006.
5. *Ионин Л.Г.* Масса и власть сегодня (актуальность Э. Канетти) // Вопросы философии. 2007. № 3.
6. *Кин Джон.* Демократия и гражданское общество. М.: Прогресс-Традиция, 2014.
7. *Кеннеди Джон Ф.* Profiles In Courage Harper Perennial Modern Classics, 2006.
8. *Рассел Джесси.* Имитационная демократия. Книга по Требованию. М., 2013.
9. *Blumer H.* Social Problems as Collective Behavior // *Social Problems.* 1971. Vol. 18.

E.V. KRYUKOVA

*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor, State University
of Management, Moscow, Russia*

THE ROLE OF THE "SILENT MAJORITY" IN THE DEVELOPMENT OF MODERN DEMOCRACIES

The article describes the role of the so-called «silent majority» in the development of modern democracies. The article defines the concept of «silent majority», shows the specifics of the development of democracy in various advanced countries of the world, where the manipulation of the majority in their own interests is one of the specifics of the development of democracy.

Key words: *«silent majority», democracy, developed democratic countries, manipulation of public opinion, development of democracy.*