
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегaproект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	1267
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	1275
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	1282
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

МОДЕЛИ И ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ В США

Гражданская инициатива – это один из центральных механизмов прямой демократии в США. В то время как средства массовой информации и научные круги уделяют все больше внимания структуре, использованию и влиянию гражданской инициативы на уровне штатов, исследований, касающихся положений об инициативах местных органах власти США значительно меньше. Однако стоит отметить, использование данного механизма на местном уровне происходит довольно часто, поскольку основная цель гражданской инициативы – улучшение качества жизни граждан и общества. Гражданская инициатива может регулировать различные сферы жизнедеятельности общества и в случае принятия ее положения являются обязательными к исполнению. Для изучения опыта реализации гражданской инициативы в США на местном уровне в данной статье представлен разбор различных примеров (case study) имплементации инициативы с указанием сильных и слабых сторон того или иного опыта, а также изучение исторической и теоретической части исследуемого вопроса.

Ключевые слова: местное самоуправление, гражданская инициатива, гражданское общество, прямая демократия.

Основными инструментами участия граждан в условиях американской демократии являются референдум, отзыв (процедура, позволяющая гражданам отстранять и заменять должностное лицо до истечения срока полномочий) [11] и гражданская инициатива. Именно изучению имплементации такого механизма как гражданская инициатива на местном уровне и посвящена данная статья.

Понятие гражданской инициативы, как правило, выделяют в качестве одной из составляющих гражданского общества, поскольку это один из базисных концептов, позволяющий гражданам реализовывать свои права и участвовать в принятии решений на местном, региональном и федеральном уровнях. В американском обществе данная идея имеет устойчивую под-

держку, и гражданская инициатива стала широко распространенной чертой американского правительства. В общей сложности около 175 миллионов американцев, около 53% населения, живут либо в городе, либо в штате, где действует гражданская инициатива как репрезентативный институт гражданского общества, и число организаций, связанных с данной активностью, постоянно растет [16. Р. 6-9].

Концептуализация понятия Гражданская инициатива. Гражданская инициатива представляет собой видение обывателя «снизу» на существующие проблемы, в отличие от централизованного управления, которое имеет патерналистский взгляд на потребности человека. Данная форма гражданского участия предполагает поддержку активности, самоорганизации и человеческих усилий по улучшению своей жизни. Практика установления социального устройства становится актуальной, когда местное население решает что-то изменить на своей территории и обращается за помощью к организациям и учреждениям. Структура интересов местного сообщества динамична и изменчива. Интерес – это внутренний мотиватор человеческой деятельности. Интерес характеризуется мотивированным желанием индивида управлять ресурсами, удовлетворяющими его потребности, при рациональном контроле развития ситуации. Степень активности населения в проявлении гражданских инициатив по улучшению своей жизни (благоустройство, группы взаимопомощи для решения сложных вопросов быта, духовное творчество, организация досуга) – показатель жизнеспособности сообществ [17. Р. 45-49].

Наука дает множество различных определений понятия гражданская инициатива. Российский исследователь в области конституционного и муниципального права Авакьян С.А. трактует гражданскую инициативу как форму коллективного изъяснения воли граждан, цель которой донести мнение определенной группы людей до имеющего соответствующие компетенции органа государственной власти и представителей местного самоуправления. Как правило, гражданская инициатива предполагает наличие реакции от компетентного органа управления и реализуется посредством сбора подписей граждан относительно какого-либо вопроса или принятие решения на собрании [2. С. 128-140]. Данное определение подразумевает, что гражданская инициатива по своей сути является консультативным общественным институтом, основная цель которого связана с осуществлением прямой демократии.

В западной литературе также отмечается, что гражданская инициатива связана с процессом голосования или обсуждения каких-либо законодательных предложений. Голосование в рамках гражданской инициативы может быть определено на законодательном уровне или может зависеть от сбора подписей. В США, например, национальные опросы показывают, что граждане участвуют в сборах подписей для различных петиций в 4-5 раз чаще,

чем участвуют в демонстрации. Таким образом, гражданская инициатива представляет собой механизм, который позволяет гражданам оказывать определенное влияние путем сбора подписей или участием в публичном обсуждении какого-либо вопроса на процессы принятия решений. Гражданская инициатива может преследовать различные цели, такие как продвижение нормативных предложений, реакция на политику или законодательное предложение, продвижение предложения о референдуме по вопросу, представляющему общественный интерес [3].

Необходимо отметить, что увеличение доли участия общества в процессе принятия решений на местном и государственном уровнях является первостепенной задачей, стоящей как перед центром государственного управления, так и перед гражданским обществом. Активное общественное влияние имеет непосредственное влияние на повышение как качества разрабатываемых и имплементируемых решений в сфере политики, так и эффективности управления.

Характерной особенностью гражданского общества западной Европы является тот факт, что оно формировалось в течение длительного времени, основываясь на либеральных ценностях, частной собственности и индивидуальной инициативе. Важно отметить, что на Западе гражданское общество формировалось на базе профессиональных, культурных и политических сообществ, то есть этот процесс происходил снизу. Не последнюю роль в образовании институтов гражданского общества имел индивидуализм, характерный для обществ Западной Европы, а затем и Северной Америки [2. С. 128-140].

Гражданская инициатива в масштабе штата была впервые принята в Южной Дакоте в 1898 году. Таким образом, можно сделать вывод, что для американской политической системы имплементация гражданской инициативы старше таких идей, как всеобщее избирательное право для женщин, прямые выборы сенаторов США, федеральный подоходный налог и социальное обеспечение. К 1918 году 19 других штатов внесли поправки в свои конституции, чтобы обеспечить возможность реализации гражданской инициативы. По состоянию на 2000 г. в 24 штатах (и округе Колумбия), что составляет 136 миллионов американцев, чуть меньше половины населения, была введена возможность проведения гражданской инициативы [16. Р. 15-17].

В США гражданские инициативы более широко используются в западных штатах. Многие местные органы власти также приняли эти инструменты, даже если это не предусмотрено законом штата [3]. Статистика показывает, что 70% американцев проживают в городах, в которых существуют механизмы реализации гражданской инициативы, в то время как на региональном уровне подобные механизмы закреплены только в 40% штатов [10. Р. 19].

Местные органы власти начали реализовывать данную форму гражданского участия примерно в то же время, что и государства. Впервые граж-

данская инициатива на местном уровне появилась в 1893 году, когда Калифорнийский кодекс был расширен, чтобы обеспечить процесс в каждом округе. Первым городом, включившим инициативу в свой устав, был Сан-Франциско в 1898 году. За год до этого (1897) в штате Небраска был принят закон, дающий право инициативы всем городам и муниципальным подразделениям штата. К 1911 году всем или практически всем муниципалитетам в десяти штатах было предоставлено право реализации гражданской инициативы, и отдельные города, по крайней мере, в шести других штатах также внесли инициативу в свои конституции [16. Р. 15].

Стоит отметить, что в последнее десятилетие граждане США использовали гражданскую инициативу на местном уровне для внесения изменений в политику. Калифорния является лидером в этой тенденции: более половины всех гражданских инициатив местного уровня относительно развития местных сообществ в 2000-е годы приходилось на этот штат. Однако местная инициатива также является наиболее популярным инструментом граждан для проведения реструктуризации и реформ МСУ. Граждане использовали местную инициативу, чтобы ограничить сроки избрания должностных лиц, ограничить взносы на избирательную кампанию, установить правила заключения государственных контрактов и изменить порядок проведения выборов и их сроки. Кроме того, жители посредством гражданской инициативы смогли влиять на решение финансовых вопросов, увеличив, снизив и отменив местные налоги, а также выделив средства для конкретных целей [10. Р. 25].

Согласно данным Ballotpedia, цифровой энциклопедии американской политики и выборов, в 2020 году в рамках гражданской инициативы члены местных сообществ в Калифорнии приняли решение о 293 мерах местного значения, что более чем вдвое превышает средний показатель (139). Из 293 местных инициатив 128 были одобрены, а 165 отклонены [5].

В Портленде в 2020 году жители в рамках гражданской инициативы одобрили меры, касающиеся подоходного налога и налога на бизнес, а также возобновления налога на газ, а избиратели в округе Ист-Батон-Руж, штат Луизиана, и Форт-Уэрт, штат Техас, возобновили налоговые сборы для финансирования округов правоохранительных органов [14].

Таким образом, в США посредством гражданской инициативы могут быть урегулированы вопросы различной направленности на местном уровне. Кроме того, данный институт в целом способствует повышению уровня политического участия граждан в политической повестке страны. Некоторые исследования показывают, что явка на выборах выше в тех местах, где референдумы и инициативы проводятся чаще. В США те штаты, которые более регулярно используют инициативы граждан, демонстрируют более высокий уровень участия в выборах на федеральном уровне, поскольку граждане учатся быть более активными и верят, что их участие имеет смысл.

Примеры имплементации гражданской инициативы на региональном и местном уровне. Как уже было отмечено выше, в американском обществе гражданская инициатива на местном уровне имеет глубокие корни и может касаться широкого круга вопросов.

Однако для большего понимания особенностей функционирования данного механизма в США необходимо разобрать несколько примеров гражданских инициатив местного значения. Прежде всего, учитывались темы данных инициатив, их финансирование и степень реализации. Далее будет представлен разбор нескольких гражданских инициатив в США.

Как известно, вопросы, связанные с системой здравоохранения особенно актуальны в США. В городе Меса, штат Аризона, была реализована гражданская инициатива по уходу за пациентами как нововведение, основанное на практике оказания парамедицинской помощи на местном уровне [8]. Фельдшер по месту жительства – это подход к охране здоровья и безопасности населения, который был усилен принятием Закона о доступном медицинском обслуживании (ACA) [23]. Город Меса проявил инициативу после того, как ACA стал публичным законом. Чтобы предпринять это усилие, руководители города и сотрудники Департамента пожарной безопасности и медицины Месы проанализировали данные и сопоставили их с законом, который направлен на снижение затрат на медицинское обслуживание, повышение эффективности оказания медицинской помощи и улучшение здоровья граждан. С этими целями была создана инициатива по уходу за сообществом, на реализацию которого городские власти в сентябре 2014 года получили 12,5 млн долларов от Центров Medicare и Medicaid Innovation Grant для тестирования модели Community Care в течение трех лет.

Инициатива общественного ухода – это государственно-частное партнерство, которое связывает пожарных, специалистов скорой помощи с практикующими медсестрами, фельдшерами и лицензированными консультантами в сфере медицины. Специалисты, работающие в службе скорой помощи, фельдшеры и консультанты 24 часа в сутки, семь дней в неделю, в составе бригад из двух человек, отвечают на запросы службы 911 об услугах, которые определены как заболевания с невысоким риском последствий для здоровья. Услуги, предоставляемые в рамках данной инициативы, в основном сводятся к следующим функциям: оценка общего уровня здоровья, наложение швов, оценка незначительных травм, справочные услуги, консультации первичной медико-санитарной помощи и диагностическое обследование.

До введения данной инициативы граждане сталкивались с проблемой, связанной с тем, что система службы экстренной помощи 911 превратилась из службы оказания неотложной медицинской помощи в систему, которая использовалась для оказания медико-санитарных услуг. К сожалению, в рамках службы экстренной помощи, существовавшей до инноваций,

единственное, что парамедики могли предложить пациенту, – это поездка на машине скорой помощи в отделение неотложной помощи. Отсутствие гибкости в оказании помощи этим пациентам с низкой остротой заболевания было дорогостоящим и требовательным для системы.

Гранты Центров Medicaid и Medicare помогли городу создать полномасштабную тестовую модель. Затраты на запуск программы составили примерно 4 миллиона долларов: 35 должностей, эквивалентных полной занятости, услуги по страхованию счетов, расходные материалы и покупка дополнительных технологий для поддержки сбора данных.

Гражданские инициативы также могут быть направлены на регулирование условий труда. 19 мая 2015 года городской совет Лос-Анджелеса 14 голосами против одного поддержал постановление об увеличении минимальной заработной платы в городе с 9 долларов в час до 15 долларов в час к 2020 году. Положения инициативы, предложенной Ассамблеей трудящихся Лос-Анджелеса, были разработаны таким образом, чтобы добиться немедленного перехода к установленной минимальной заработной плате, за исключением только малых предприятий и некоммерческих организаций. Гражданская инициатива включена в Хартию Лос-Анджелеса, то есть в местную конституцию [7].

Стоит отметить, что местные предприятия и государство выступили против инициативы, предупредив о риске того, что предприятия покинут город. В сентябре 2014 года Секретарь города (The City Secretary), назначаемый сити менеджером, дал разрешение на начало сбора подписей, однако необходимое число подписей не удалось собрать. Несмотря на это, инициатива имела огромный резонанс. Кампания по рассмотрению данного предложения была сопровождена протестами, митингами, собраниями и забастовками. Несколько месяцев спустя, в мае 2015 года, было одобрено постепенное повышение минимальной заработной платы до 15 долларов в 2020 году [3]. Таким образом, Лос-Анджелес стал крупнейшим городом США с самой высокой минимальной заработной платой.

Как уже было отмечено выше, Калифорния является одним из лидирующих штатов по предложению и имплементации гражданской инициативы. В качестве еще одного примера следует рассмотреть Инициативу доступного жилья в Ричмонде, предложенную ассоциацией с целью регулирования рынка аренды жилья [20]. Инициатива была поддержана необходимым количеством подписей, после чего референдум был успешно проведен. Данная гражданская инициатива регулируется Конституцией штата Калифорния в статье II, разделе 11 [4].

Столкнувшись с недавним повышением арендной платы, коалиция нескольких ассоциативных групп в Ричмонде выступила с инициативой относительно общественного контроля над ценами на аренду в городе. Данная инициатива была зарегистрирована 23 февраля 2016 года. Гражданская

инициатива была поддержана большой коалицией НПО, исследовательских групп, районных групп и организаций социальной справедливости, которые согласились с тем, что вопросы, связанные с арендой жилья, является одной из основных проблем [19]. Ранее аналогичная инициатива была одобрена представительной палатой, но Калифорнийским квартирным ассоциациям (лига домовладельцев) удалось заблокировать ее через легальные каналы. По словам учредителей инициативы, около половины жителей Ричмонда являются арендаторами [6]. Таким образом, основная цель меры заключалась в сдерживании роста цен и обеспечении стабильности жилья как способа повышения личной и общественной безопасности. Экономическое неравенство представляет собой серьезное препятствие. Тем не менее, как показывает этот случай, его можно преодолеть.

В Техасе более 300 муниципалитетов разрешают гражданскую инициативу для предложения конкретных мер или социальной политики. Они называются избирательной мерой (ballot measure) [5]. В данном случае штат Техас одобрил закон, позволяющий городам Техаса включать инициативы граждан в свои нормативные или конституционные реформы и предложения о конкретных стратегиях [9].

Одним из наиболее значительных случаев является гражданская инициатива города Сан-Антонио «Работающие жители Техаса на оплачиваемом больничном отпуске» [21]. В этом постановлении подробно описывается введение оплачиваемого отпуска по болезни для работников предприятий Сан-Антонио. По словам создателей постановления, более 40% работников Сан-Антонио не имеют права требовать оплачиваемый отпуск по болезни. Количество дней, на которые они могут претендовать, будет варьироваться в зависимости от размера компании, но работник может получить от 6 до 8 дней оплачиваемого отпуска (рассчитывается в зависимости от количества часов, отработанных в компании). Мера затрагивает около 130 000 рабочих. Период сбора подписей в поддержку закончился в конце мая 2018 года, когда было зарегистрировано 144000 подписей. По оценкам, в соответствии с законом требовалось от 60 000 до 70 000 подписей, поэтому сбор можно считать большим успехом [17]. Часть подписей была собрана онлайн. Самым примечательным моментом является то, что процесс сбора, который длился два месяца, поддерживался группой профсоюзов и массовых организаций. Следует отметить, что данная мера закреплена законодательно в рамках города и в этой связи имеет обязательный характер.

Таким образом, гражданская инициатива как инструмент прямой демократии является широко распространенным механизмом волеизъявления индивидов, как на местном, так и на региональном уровне, хотя, стоит отметить, на локальном уровне данная мера воплощается чаще. Гражданская инициатива может быть представлена в виде консультативного органа или выражена в формате сбора петиций. В любом случае в ее основе лежит го-

лосование граждан за имплементацию той или иной меры. Как уже было отмечено ранее, данный механизм может быть воплощен в форме консультативного собрания или сбора петиций. Сбор подписей в виде петиции является наиболее распространенной формой в США. Как правило, гражданская инициатива начинается с подачи какого-либо предложения заинтересованной стороной, в качестве которой могут выступать профсоюзы, неправительственные организации или же ассоциации. Затем заявители доносят информацию о гражданской инициативе до общественности, и собирают подписи в поддержку ее реализации. В различных штатах и городах данный процесс может быть регламентирован по-разному, но он должен быть закреплен в конституции штата или городской хартии. В случае сбора достаточного количества подписей инициатива проходит одобрение легислатурой города и становится обязательной к исполнению.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Авакьян С.А.* Конституционное право. Энциклопедический словарь. М.: Норма, 2001 // <https://rus-constitutional-law-dict.slovaronline.com/>.
2. *Ягодка Н.Н.* Гражданские инициативы как инструмент диалога между властью и гражданским обществом в России // Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Серия: Политология. 2015. № 4 // http://journals.rudn.ru/political-science/article/view/9159/ru_RU.
3. *Alarcón P., Welp Y., García-Espín P., Font J.* Influencing politics with signatures? // The 18th International Observatory on Participatory Democracy, Barcelona // <https://www.oidp.net/docs/repo/doc482.pdf>.
4. Article II Voting, Initiative And Referendum, And Recall [Section 1 – SEC. 20] // California Constitution. June 1976 // https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displayText.xhtml?lawCode=CONS&division=&title=&part=&chapter=&article=II.
5. Ballot measure. Ballotpedia // https://ballotpedia.org/Ballot_measure;https://www.sanantonio.gov/Clerk/Legislative/City-Charter-City-Code.
6. *Carson L.* The struggle for renter protections in Richmond moves forward / The San Francisco Bay View National Black Newspaper, February 2016 // <https://sfbayview.com/2016/02/the-struggle-for-renter-protections-in-richmond-moves-forward/>.
7. City of Los Angeles \$15 per Hour Minimum Wage Initiative. Ballotpedia. November, 2016 // [https://ballotpedia.org/City_of_Los_Angeles_\\$15_per_Hour_Minimum_Wage_Initiative_\(2016\)\)](https://ballotpedia.org/City_of_Los_Angeles_$15_per_Hour_Minimum_Wage_Initiative_(2016))).
8. City of Mesa Community Care Initiative. The Local Government Management Fellowship (LGMF) official website. September 2016 // <https://icma.org/documents/city-mesa-community-care-initiative>.
9. City of San Antonio, Texas. San Antonio City Charter Art. IV. Sec. 34-44. November 2018 // <https://www.sanantonio.gov/Clerk/Legislative/City-Charter-City-Code>.

10. *Gordon T.* The Local Initiative in California, San Francisco. CA.: Public Policy Institute of California, 2004 // https://www.ppic.org/content/pubs/report/R_904TGR.pdf.

11. Initiative, Referendum and Recall, the National Conference of State Legislatures. 20.09.2012 // <https://www.ncsl.org/research/elections-and-campaigns/initiative-referendum-and-recall-overview.aspx>.

12. Initiatives to Improve the Life – Support System/Amsterdam: Atlant Press, February 2019 // <https://www.atlantispress.com/search?q=55913786&type=proceedings>.

13. *Knobloch K., Barthel M., Gastil J.* Emanating Effects: The Impact of the Oregon Citizens' Initiative Review on Voters' Political Efficacy. New-York: SAGE Journals, 02.06.2020 // <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/0032321719852254>.

14. *Logunova L., Nyatina N., Mazhenina E.* Methods of Collecting and Analyzing of Civil Initiatives to Improve the Life – Support System. Amsterdam: Atlant Press, February 2019 // <https://www.atlantispress.com/search?q=55913786&type=proceedings>.

15. *Matsusaka J.* For the Many or the Few: How the Initiative Process Changes American Government. Los Angeles: University of Southern California, February 2020 // https://www.researchgate.net/publication/267218973_For_the_Many_or_the_Few_How_the_Initiative_Process_Changes_American_Government/link/55c68ea808aebc967df53848/download.

16. *Medina J., Scheiber S.* Los Angeles Lifts Its Minimum Wage to \$15 Per Hour // New York times. 19.05.2015 // <https://www.nytimes.com/2015/05/20/us/los-angeles-expected-to-raise-minimum-wage-to-15-an-hour.html>.

17. *Palacios J.* San Antonio Council Approves Paid Sick Leave Ordinance // Texas Public Radio. 16.08.2018 // <https://www.tpr.org/san-antonio/2018-08-16/san-antonio-council-approves-paid-sick-leave-ordinance>.

18. Rent Control Advocates Claim to Have Enough Signatures for November Ballot Measure. Tenants Together, June 2016 // <https://www.tenants-together.org/updates/rent-control-advocates-claim-have-enough-signatures-november-ballot-measure>.

19. Rent control qualifies for ballot in Richmond. The California Apartment Association, June 2016 // <https://caanet.org/rent-control-qualifies-ballot-richmond/>.

20. *Sills E.* Coalition Launches Paid Sick Leave Campaigns in San Antonio, Dallas / The Texas AFL-CIO labor union, 13.04.2018 // <https://www.texasaflcio.org/news/coalition-launches-paid-sick-leave-campaigns-san-antonio-dallas>.

21. *Smith D., Tolbert C.* Educated by Initiative: The Effects of Direct Democracy on Citizens and Political Organizations in the American States / The University of Michigan, 2004 // <https://www.press.umich.edu/pdf/0472098705-fm.pdf>.

22. The Affordable Care Act. Office of the Legislative Counsel for the use of the U.S. House of Representatives, May 2010 // <https://www.healthcare.gov/where-can-i-read-the-affordable-care-act/>.

YU.D. MELNIKOVA

*Postgraduate student,
Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign
Affairs of the Russian Federation,
Moscow, Russia
<http://orcid.org/0000-0001-5721-8818>*

MODELS AND EXPERIENCES OF LOCAL CIVIC INITIATIVE – IMPLEMENTATION IN THE UNITED STATES

Civil initiative is one of the central mechanisms of direct democracy in America. While there is increasing media and academic focus on the use, structure, and impact of civic initiative at the state level, there is much less research on local government initiative provisions in the United States. However, it should be noted that the use of this mechanism at the local level occurs quite often, since the main goal of the civil initiative is to improve the life quality of the citizens and society. Civil initiative can regulate various spheres of social life and, if adopted, its provisions are binding on all citizens. To study the experience of implementing a civil initiative in the United States at the local level, this article presents an analysis of various examples (case studies) of the implementation of the initiative, indicating the strengths and weaknesses of a particular experience, as well as a study of the historical and theoretical part of the issue under study.

Key words: *local government, civic initiative, civil society, direct democracy.*