
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Тушков А.А.** Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации 992
- Кузьмин А.Г.** Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»? 998
- Ван Цзясюй.** Китайская мечта как цель политической модернизации 1010
- Перевалова Е.А.** Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства..... 1015
- Биринчи Э.** Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики 1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Магадиев М.Ф.** Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи 1033
- Бекмуродова Г.** Проблемы формирования политической компетенции личности..... 1042
- Устюжанинов И.Д.** Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы»..... 1047
- Муратов А.Х.** Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума 1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.** Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства 1062
- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.** Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики 1072
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1) 1079
- Белов С.И.** Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации 1089
- Крюкова Е.В.** Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий..... 1097
- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями 1103
- Александров А.Р.** Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России 1108
- Денисенко П.В., Есиев Э.Т.** Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data 1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегaproект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишкован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаширатулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	<i>1267</i>
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	<i>1275</i>
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	<i>1282</i>
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

Феномен терроризма, как предмет исследования, с объективной необходимостью требует формирования методологии исследования антитеррористической деятельности, выявление ее основных методологических признаков и формирование важнейших принципов, основанных на неоинституциональном подходе, базирующемся на положениях значимости социальных институтов. Современный феномен терроризма все более тяготеет к определению его как учения, образа мышления, политики, стратегии и тактики радикальных экстремистских групп, направленных на насильственное устранение или подавление своих противников, что требует формирования адекватной методологии антитеррористической деятельности. Сформулированы сущностные характеристики терроризма, отражающие всю многогранность и разноплановость его воздействия на мировое сообщество, которые могут лечь в основу разработки адекватной комплексной стратегии антитеррористической деятельности с присущими ей специфическими принципами, инструментами, методами и другими составными методологического аппарата.

Ключевые слова: терроризм, политический терроризм, методология, признаки и характеристики терроризма, антитеррористическая деятельность, террология, типологизация терроризма, этапы возникновения террористической угрозы, неоинституциональный подход, методы, инструменты.

Методологические основы исследования политического управления и терроризма базируются на положениях политологии и конфликтологии, теорий национальной безопасности и политического управления, принципах и положениях методологии политического анализа функционирования и развития политических, социальных, экономических и этноконфессиональных процессов. При этом основным методологическим подходом ис-

следования являются неонституционализм и теория конфликта, основанные на принципах значимости социальных институтов. Выработка на этой методологической основе инструментов и методов политического управления, направленного на противодействие терроризму, с объективной необходимостью требуют формирования научно-обоснованной методологии антитеррористической деятельности.

Терроризм как политическое явление имеет многолетнюю историю возникновения, развития, трансформации и адаптации к различным политическим системам, что ставит его на одно из первых мест по деструктивному влиянию на общественное развитие. В условиях противоречивости протекания процессов глобализации и деглобализации в современном мире, терроризм, как феномен, становится радикальным инструментом разрешения политических, социальных, экономических и межконфессиональных конфликтов и противоречий.

Необходимость активизации и продолжения исследований проблем противодействия терроризму в системе политического управления России, его распространения и адаптации к быстро меняющимся условиям общественной жизни связана, прежде всего, с новым государственным подходом к проблемам внутринациональной безопасности Российской Федерации, а также защиты ее геополитических интересов.

Более того, в современных условиях резко обострилась религиозная направленность терроризма, противодействие которому стало особенно актуальным для национальных республик с доминирующим мусульманским вероисповеданием и территориально расположенными в самом центре России.

Данная проблема обостряется и в связи с тем, что адаптация терроризма проявляется в сетевизации своей деятельности, использовании моделей цифровизации, неограниченных возможностей Интернета и современных информационно-коммуникационных технологий [6. С. 136], что с объективной необходимостью ведет к изменению институциональных траекторий реализации своих целей. Все это с объективной необходимостью требует зеркальных мер по сетевизации и цифровизации антитеррористической деятельности со стороны государственных структур.

Развитие форм и методов реализации террористических целей ставит противодействие терроризму сегодня в ряд важнейших направлений общегосударственной политики, что обусловлено тесной взаимосвязанностью с такими важнейшими ее направлениями, как экономическая и социальная политика, политика в области образования и культуры, межконфессиональная и миграционная политика и многие другие.

В сложившихся условиях и активной трансформации адаптивных форм терроризм формирует принципиально новый уровень опасности функционированию государственных и муниципальных институтов власти, их экстерриториальной открытости для прямого воздействия со стороны внешне-

политических факторов. Все это позволяет с объективной необходимостью классифицировать терроризм как полноценный фактор значительного влияния на политическую ситуацию внутри страны, что с такой же объективной необходимостью требует разработку и реализацию адекватных мер противодействия терроризму в системе политического управления страны.

Все это обуславливает необходимость в актуализации научных исследований, связанных с развитием подходов к изучению теоретических основ терроризма, характеристик и подходов, основанных на неоинституциональном подходе, базирующемся на положениях значимости социальных институтов, а также «методологического индивидуализма», как доминирования индивида в социальном процессе в виде ограниченной рациональности и оппортунистического поведения. Так, по данным исследований О.Г. Харитоновой, со ссылкой на зарубежных авторов, «в академических кругах анализ феномена терроризма находится на «дотеоретическом этапе» или, другими словами, является теоретически несостоятельным» [10. С. 15].

В современных научных исследованиях феномен терроризма все более тяготеет к определению его как учения, образа мышления, политики, стратегии и тактики радикальных экстремистских групп, направленных на насильственное устранение или подавление своих противников [5. С. 154; 8. С. 288; 2. С. 240; 4. С. 328; 7. С. 170]. Так, Дж. Хардма определяет терроризм как «термин, используемый для описания метода или теории, обосновывающей метод, посредством которого организованная группа или партия стремиться достичь провозглашенных ею целей преимущественно через систематическое использование насилия» [5. С. 21].

В свою очередь принципиально важным является предположение ряда авторов о том, что «современный терроризм является политикой, тактикой и планированием (*это методы управления, прим. мое*) по разрушению существующего государственно-конституционного устройства...» [9. С. 445].

Исходя из этого, как нам представляется сегодня есть все основания утверждать, что терроризм необходимо рассматривать как учение, террологию, предполагающее наличие своих принципов, видов и организационных форм, а также методов ее реализации. Такой подход к исследованию терроризма требует аналогичной реакции в виде формирования методологии антитеррористической деятельности, с соответствующими методами, принципами и организационными формами.

Анализ показывает, что главной предметной особенностью дефиниций терроризма становится перенос концентрации точек зрения от изучения его правовых, криминальных, психологических и других, как нам представляется, абстрактных и ситуационных аспектов, имеющих, вне всякого сомнения, важное значение, на концентрацию исследовательской позиции на социально-политических основах формирования и трансформации изучаемого феномена, его методологической сути. Все это, несомненно, способствует формированию «понятийного аппарата террологии» [2].

Проведенное нами исследование признаков и определений феномена «терроризма» позволяет сформулировать сущностные характеристики этого вида деятельности, к которым необходимо отнести:

- применение силы или насилия, как инструмент запугивания, принуждения, устрашения политических противников в интересах достижения собственных целей;

- систематическое применение насилия либо угрозы такового;

- целенаправленность применения насилия или угрозы в выгодном для интересов достижения результатов;

- политическая, социальная, экономическая или религиозная мотивация действий террористических организаций;

- идеологическое обоснование применения насилия либо угроз применения такового со стороны террористических организаций;

- внутренняя упорядоченность организационной структуры террористических организаций;

- концептуализация терроризма, выражающаяся в маскировке его под действия повстанцев, бытовые убийства, похищения, геноцид, репрессии или гражданские войны;

- адаптация терроризма к быстро меняющимся политическим, экономическим, социальным, этническим и религиозным условиям в мировом сообществе;

- доминирование политического значения терроризма над юридическим;

- трансграничность терроризма, когда в современных условиях нарастающего влияния информационно-коммуникационных технологий и Интернета, идентифицировать терроризм только в ограниченных рамках территориального влияния одной страны практически невозможно;

- публичность и максимальная огласка с использованием СМИ;

- популяризация политических, религиозных и иных взглядов террористических организаций через широкое привлечение СМИ;

- комплексность терроризма, включающего страх и ужас как цель террористических действий, непосредственно действия насильственного характера, а также их конкретные результаты и весь комплекс его последствий;

- идентификация терроризма в качестве «жизненного кредо», способа жизни, мышления и особой деятельности, включая его мотивы, идеологическое обоснование, как средства достижения своих потребностей и интересов;

- секретность в организации и реализации целей террористической деятельности;

- доминирование психологического воздействия терроризма над физическим его проявлением, что является значительно эффективнее и страшнее, чем физическое его проявление;

- манипуляция сознанием людей;

- синергии, когда простая совокупность террористических организаций является более действенной и эффективной чем простое их суммирование;

- трансформационность методов и инструментов терроризма, их адаптация под сложившиеся на данный момент экономические, политические, социальные, климатические и многие другие условия;

- институционализация терроризма, включающий такие присущие терроризму характеристики как наличие идеологии, стратегии и тактики, набора характерных правил и норм поведения членов террористических организаций, высокий уровень управляемости и иерархии структур;

- двойственность целей терроризма, когда, с одной стороны, объектом непосредственного воздействия террористов являются объекты гражданской инфраструктуры, группы населения, случайные люди, с другой стороны, объектом опосредованного воздействия выступают конституционный строй, государственные структуры, территориальная целостность, политическое управление, экономика, общественные отношения, статус национально-этнической группы.

Перечисленные принципы, как нам представляется, отражают всю многогранность и разноплановость воздействия терроризма на мировое сообщество и могут лечь в основу разработки адекватной комплексной стратегии антитеррористической деятельности, как зеркального ответа на вызовы современного терроризма как внутри России, так и на международной арене.

Аналогичного подхода требует и типологизация современного терроризма, базовые характеристики которого должны быть положены в ее основу. При этом в данном случае требуется междисциплинарный подход, так как любая типология сугубо субъективна и отражает интересы той стороны, которая ее идентифицирует, будь то политолог, психолог, социолог, экономист или религиозный деятель. Более того, некоторые авторы считают, что любая типология принципиально несостоятельна. Так, например, идеологические или религиозные типологии несостоятельны только потому, что в их «прокрустово ложе» не укладывается все огромное и постоянно меняющееся разнообразие видов и подвидов, которые требуют эту типологию постоянно расширять и совершенствовать, что в итоге наносит только вред объективному пониманию самого предмета исследования.

В соответствии с методологическим подходом к исследованию антитеррористической деятельности представляется необходимым выделить методический аппарат или методы реализации целевых установок со стороны террористических организаций. Анализ современной научной литературы дает все основания утверждать, что полный перечень методов борьбы террористических организаций сегодня привести практически невозможно. Это связано с постоянной трансформацией этих методов, их адаптацией под сложившиеся на данный момент экономические, политические, социальные, климатические и многие другие условия. Более того, любая типология

не учитывает значительно возросшие сегодня возможности информационно-коммуникационных технологий, Интернета, средств дистанционного управления и много другого, что в существенной степени многократно увеличивает возможности и расширяет спектр методов террористического насилия.

С методологической точки зрения заслуживает научного обсуждения методический подход к возникновению угрозы терроризма, который приводит В.А. Азимов [3. С. 186], вычленив определенные этапы или фазы в возникновении и формировании террористической угрозы и террористического акта:

- формирование недовольства в обществе сложившимися политическими, национальными, конфессиональными, социально-экономическими, территориальными и иными отношениями, которые становятся базой или фундаментом для зарождения преступного умысла, перерастающего в идейную установку для группы лиц;

- идейная установка, при условии, что ее нельзя решить мирным путем перерастает в конфликтное противоречие, как основу для формирования радикальных настроений в определенной социальной группе общества;

- радикализация конфликта уже закономерно ведет к возникновению антагонистических (непримиримых) противоречий между государственными структурами и группами населения, перерастающих в массовые беспорядки;

- отсутствие возможности разрешения конфликта в рамках правового поля приводит к перерастанию его в экстремистские действия и возникновение террористической угрозы и непосредственно террористические акты.

Как нам представляется, данный метод является несколько упрощенным и не отвечает современным условиям зарождения, формирования, трансформации и проявления терроризма. К примеру, сегодня в России нет в выраженной форме ни одной из перечисленных предпосылок, фаз или этапов возникновения и формировании террористической угрозы и террористического акта. Однако эта угроза в России существует и террористические акты ежегодно происходят в различных регионах страны. В связи с чем, как нам представляется, данный алгоритм не выдерживает критики ни с научной, ни с практической точек зрения. Это скорее в общем приближении упрощенная схема поэтапного формирования террористической угрозы без ее конкретизации относительно той или иной страновой или региональной специфики ее возникновения.

Таким образом, можно заключить, что сегодня можно с уверенностью говорить о методологии антитеррористической деятельности, как совокупности принципов, методов и организационных форм ее реализации. Этот тезис подтверждается и мнением ведущих исследователей в этой области. Так, Ю.И. Авдеев по этому поводу пишет, что трансформация и адаптация современных террористов с объективной необходимостью требует «совершенствования организации управления (*методология управления – это уче-*

ние об организации управленческой деятельности, прим. мое) собственными антитеррористическими силами, тщательного отслеживания изменений в организации деятельности ведущих субъектов терроризма» [1. С. 10-26].

Иначе говоря, методология, как учение об организации какого-либо вида деятельности, применимо к понятию «антитеррористическая деятельность», характеризующейся только ей присущими специфическими принципами, инструментами, методами и многими другими составными методологического аппарата.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Авдеев Ю.И.* Современный терроризм: новые угрозы и актуальные вопросы противодействия // Актуальные проблемы Европы. 2003. № 1.
2. *Авдеев Ю.И.* Типологии терроризма. Современный терроризм: состояние и перспективы / под ред. Е.И. Степанова. М.: Эдиториал УРСС, 2000.
3. *Азимов Р.А.* Терроризм как фактор современного российского общества и государства: детерминанта, идеология, механизмы предупреждения: дисс.... канд. полит. наук: 23.00.02. Нижний Новгород, 2013.
4. *Боташева А.К.* Терроризм как фактор современных политических процессов: детерминация, проявления, стратегия противодействия: дисс... докт. полит. наук: 23.00.02. Ставрополь, 2009.
5. *Бутрин С.М.* Политические технологии противодействия терроризму в Российской Федерации: дисс... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2006.
6. *Гусев Д.* Уши машут ослом. Современное социальное программирование / Д. Гусев, О. Матвейчев, Р. Хазеев, С. Чернаков. Пермь: Alex J. Bakster Group, 2002.
7. *Кокорин С.А.* Государственная политика России по борьбе с терроризмом: политологический анализ: дисс... канд. полит. наук: 23.00.02. Ставрополь, 2012.
8. *Ольшанский Д.В.* Психология терроризма. СПб.: Изд-во ПИТЕР, 2002.
9. *Пинчук А.Ю.* Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ: дисс... докт. полит. наук: 23.00.02. М., 2019.
10. *Харитонов О.Г.* Изучая терроризм: основные контуры дискуссии // Политические науки. 2018. № 4.

A.H. MURATOV
*Ph.D. in the Department of Conflictology
of the Institute of Social and Philosophical Sciences and
Mass Communications of the Russian,
Kazan, Russia*

METHODOLOGY FOR RESEARCHING ANTI-TERRORIST ACTIVITIES IN THE CONTEXT OF THE TRANSFORMATION OF MODERN SOCIETY

The phenomenon of terrorism, as a subject of study, with an objective necessity requires the formation of a methodology for the study of anti-terrorist activities, the identification of its main methodological features and the formation of the most important principles based on a neo-institutional approach based on the importance of social institutions. The current phenomenon of terrorism increasingly tends to define it as a doctrine, way of thinking, policies, strategies and tactics of radical extremist groups aimed at forcibly eliminating or suppressing their opponents, which requires the formation of an adequate methodology of anti-terrorist activities. The essential characteristics of terrorism have been formulated, reflecting the diversity and diversity of its impact on the world community, which can form the basis for the development of an adequate integrated strategy of anti-terrorist activities with its specific principles, tools, methods and other composite methodological apparatus.

Key words: *terrorism, political terrorism, methodology, signs and characteristics of terrorism, anti-terrorist activities, terrorism, typology of terrorism, stages of terrorist threat, neo-easeatation approach, methods, tools.*