
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегапроект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	1267
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	1275
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	1282
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

В данной статье анализируются структурные и качественные изменения политического действия. Автор рассматривает внедрение информационных и коммуникационных технологий в сферу политики, когда функционирование и восприятие политического действия в традиционном социуме значительно отличается от вектора развития данного понятия в информационном обществе. Современный этап данного процесса характеризуется формированием виртуального политического пространства и возрастающей политизации средств массовой информации.

Ключевые слова: политическое действие, информационные технологии, информационное общество, сетевизация.

В современных условиях развития общества человек привык иметь дело с большим объемом информации. Знания провозглашены одной из самых главных ценностей XXI века. В связи с этим общество глубоко погружено в информационное море, где обмен информацией ускоряет свои темпы с каждым годом. В 2020-2021 годах условия работы, учебы и жизни в целом стали максимально зависеть от информационных технологий. Именно они позволили осуществлять деятельность во время пандемии COVID-19. Информационные и коммуникационные технологии, несомненно, пришли и в сферу политики. Данные процессы происходят в глобальных масштабах и характеризуют современное состояние общественного развития.

В данной статье рассматривается влияние формирования виртуального информационного пространства на структурные и качественные изменения политического действия, в таких условиях развития общества, когда без учета актуальных реалий инфосферы достижение эффективного политического результата не представляется возможным.

Ситуация с пандемией в 2020-2021 гг. стала своего рода лакмусовой бумажкой для выявления данных трансформаций. Политические акторы действуют согласно социокультурным представлениям людей и основываются на актуальных условиях существования общества. Соответственно, на данном этапе само содержание понятия «политическое действие» подвергается некоторым изменениям.

Доктор философских наук Огородников В.П. подчеркивает особенности данного понятия, определяя его как «вид человеческой активности... в сфере властных отношений, вызванный стремлением влиять на социальное бытие». По мнению ученого, мотивы и направленности политического поведения детерминируются «политическими ценностями, потребностями и интересами, которые предопределяют не только направленность политической активности, но и многообразные формы ее проявления» [7. С. 210-211].

Так, в традиционном обществе классическая картина мира рассматривала политическое действие как реакцию, как своего рода систему «ответов на вызовы времени» [1. С. 209-212]. Основатель социологии Т. Парсонс писал о «самоорганизующейся системе», основанной на триединстве символов, ценностей и воли, особенность которой состояла в «символичности (символические механизмы регуляции – язык, культура); в нормативности (зависимость индивидуального действия от общепринятых ценностей и норм); в волюнтаристичности (способность индивида, независимо от условий среды, самому определять действие, исходя из своей субъективной оценки ситуации)» [8. С. 21-22]. Парсонс, как основатель структурно-функциональной методологии, препарирует данное понятие, наглядно выделяя структурную и функциональную составляющие, что демонстрирует схема «Колесо политического действия» (см. рис. 1).

На рисунке 1 политическое действие представлено в виде колеса (самоорганизующаяся система), которое приводят в действие три направляющие силы: ценность и норма, язык и культура, оценка и воля. Такая схема ярко иллюстрирует понимание политического действия в традиционном обществе, где не наблюдается влияние извне информационных технологий, а отправной точкой служат объективные, устоявшиеся позиции общества.

Здесь приверженность традициям выступает гарантом самодостаточности, поскольку классические субъекты политики, а именно политические лидеры, партии, политические авторы, политические классы, подтверждали собственное право на политическое лидерство и продвижение своих позиций и политических решений в ходе дебатов, митингов, политических дискуссий. Доктор политических наук Василенко И.А. иллюстрирует данный факт известным выражением немецкого критика-просветителя Готхольда Эфраима Лессинга: «украсть стих у Шекспира также невозможно, как дубинку у Геракла» [1. С. 210]. То есть невозможно украсть у политика победу, завоеванную на поле политических сражений.

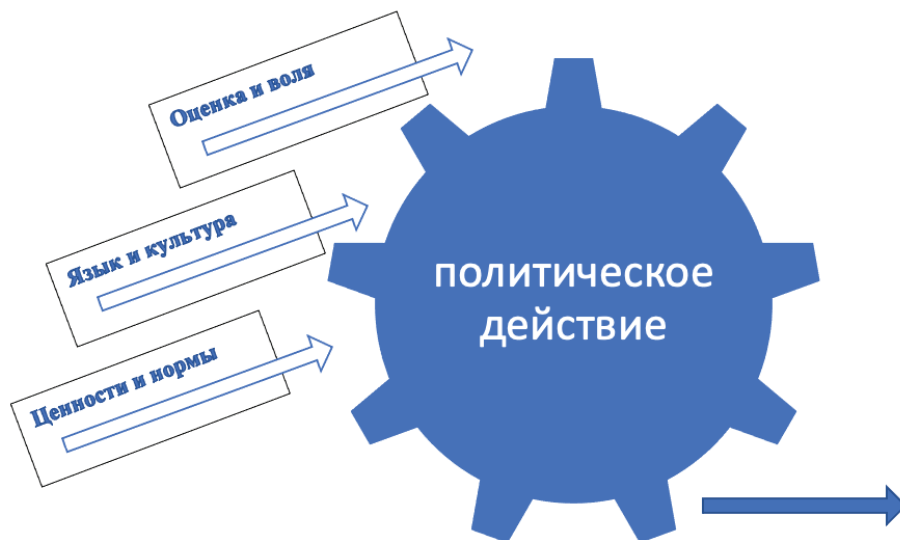


Рисунок 1. Колесо политического действия

Таким образом, традиционное общество, не избалованное информационными технологиями, опиралось на прочный и незыблемый фундамент традиций с заранее прописанными ролями для каждого участника «обрядов». Опора на социокультурные установки гарантировала устойчивость политического уклада и легитимность принятых на ее основании решений. Классическое политическое действие не испытывало на себе влияние извне, оно не подвергалось воздействию информационных технологий и представляло законченную самостоятельную систему, что в значительной степени отличает сущность политического действия, осуществляемого в современных условиях.

На смену экстраполяции, стабильности и устойчивости в политическом поведении, приходит процесс переосмысления и адаптации традиционного подхода в политике – интерпретация сложившихся культурных кодов по отношению к новым политическим реалиям.

Однако, американский социолог Эдвард Шилз обращал внимание на сдерживающий фактор традиционализма, утверждая, что «фетишизация традиций усиливает пагубное стремление к архаичному образу жизни» и «приводит к стагнации» [1. С. 215]. Действительно, слепое следование устаревшим традициям может привести к опасным результатам, порождая жестокость, эксплуатацию, дискриминацию, иррациональные верования – все то ложное, от чего человеческое общество старалось освободиться в ходе своей

истории. Тем не менее, английский социолог Энтони Гидденс подчеркивает, что культура не является застывшим экспонатом, который должен пылиться на полке в силу своей архаичности и неактуальности, скорее наоборот, является кладезем новых ответов, основой для «создания широкого разнообразия альтернативных политических ценностей» [3. С. 104]. С ученым согласен другой британский экономист и профессор Найджел Харрис в своем труде «Beliefs in Society: The Problem of Ideology» («Вера в обществе: Проблема идеологии»), который пишет, что «культура – это не какая-то внешняя смиренная рубашка, это многослойная одежда» [1. С. 216].

Большинство исследователей сходились во мнении, что культурная основа формируется веками, она впитала в себя весь многослойный опыт предшествующих поколений и несет уникальный код своего общества. Этот код позволял политикам обосновывать цели и задачи, служил гарантом легитимности актуальным политическим действиям. К концу XX века политические руководители применяли способ реинтерпретации для формирования поддержки населения и поднятия национального духа, единства народа. Многие страны мира встали не на путь глобализации, а сделали выбор в пользу собственного развития, основываясь на адаптации национальных традиций к современным условиям, в особенности страны Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока.

Но начало XXI века ознаменовано новым вызовом и новой формой адаптации политического действия к сложившимся в социуме реалиям – стремительному развитию средств массовой коммуникации. Теперь, в контексте применения политического действия неизменно возникают термины «виртуальное политическое пространство», «информационное общество», «сетевизация».

Характерная для традиционного общества самодостаточность в политике сменяется на виртуальный политический имидж, который может в значительной степени отличаться от имиджа в реальной жизни. На место традиций, передаваемых из поколения к поколению, принимаемых в своей основе как объективная данность и не подверженных глубинному критическому анализу, но претерпевающим адаптацию к актуальным политическим условиям, приходит новая эра активного внедрения электронных средств массовой информации. Аудиовизуальные технологии позволяют максимально быстро и масштабно доносить информацию до глобальной аудитории, обладают значительно большей убедительной и впечатляющей силой нежели традиционные печатные и устные сообщения. В политической сфере наступает новый этап информационной революции.

О данных изменениях написал доктор политических наук Грачев М.Н. в своем труде «Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития», обращая особое внимание на их «проникновение в сферы управления деятельностью, обслуживания, образования и научных

исследований» и утверждал, что информационные технологии «знаменуют становление качественно нового этапа социально экономического развития человечества, который получил название информационного общества» [2. С. 81-82].

Также, об этой новой реальности писал доктор философских наук Комаровский Владимир Савельевич. Ученый называет использование средств массовой информации «новой ступенью в развитии современной цивилизации». В качестве основных характеристик Комаровский В.С. указывает «увеличение роли информации и знаний в жизни общества, возрастающую роль инфокоммуникаций, информационных продуктов и услуг, создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их социальных и личностных потребностей в информационных продуктах и услугах» [4. С. 503].

Резюмируя, можно сказать, что информационные и коммуникационные технологии прочно вошли в жизнь современного социума. Роль и значение подобных технологий стремительно повышается. В XXI веке мы с точностью можем утверждать, что информация предоставляет определенную власть, благодаря которой человек значительно влияет и даже управляет природой, техническими и социально-политическими процессами.

Несомненно, подобное масштабное погружение человечества в Интернет имеет свои плюсы и минусы. Мгновенный обмен любой информацией в глобальных масштабах провоцирует избыточное ее количество. Каждый пользователь стремиться к получению и созданию новых смыслов, тенденций, последней информации о происходящих событиях. Соответственно, информационная революция и формирование информационного общества дали множественные возможности и в сфере политического поведения, значительно повлияв на политическую реальность, а также на механизмы политического действия. Важно понимание того, что большинство читателей газет, зрителей телевидения, слушателей радио доверяют выбранному ресурсу получения информации и стремятся быть осведомленными в том, что происходит рядом с ними, желая, как писал Роберт Рождественский, иметь «утром свежую газету – с человечеством родство».

Действительно, большинство людей на планете регулярно пользуется информационными ресурсами, а средства массовой коммуникации не только предоставляют необходимые данные, повышая уровень образования, обеспечивая развитие науки и техники, но и несут важную социально-политическую функцию формирования мнений, интересов, а, следовательно, широко используются в качестве виртуальной площадки для политического действия с расчетом на получение максимального результата.

Поскольку политические процессы в первую очередь нацелены на формирование информационных потоков, использование электронных каналов

передачи информации позволяет политическому человеку, политической партии или социальной группе охватить максимально большую аудиторию. Виртуальные конструкции все чаще используются в качестве инструмента влияния на политические и общественные процессы, образуя, так называемое, виртуальное политическое пространство.

Исследователь влияния электронных средств коммуникации на человека и общества, канадский философ Маршалл Маклюэн выразил интересную мысль о виртуальном имидже политика: «в конце концов живых политиков окончательно вытеснят их образы в СМИ» [5]. Этими словами философ подтверждает убеждающую и формирующую силу информационных технологий, которая создает для реципиентов эффект полной и исчерпывающей картины на электронных информационных ресурсах и данный факт непременно отражается современными политиками при реализации политического действия.

Виртуальное политическое пространство можно определить, как последнюю на текущем этапе стадию развития социума. Реальное публичное пространство полностью или отчасти заменено на интерактивное. Доктор политических наук Мирошниченко И.В. в статье «Эффекты и результаты сетевизации современной публичной политики» пишет о формировании некой новой сетевой публичной политики, включающей в себя «политические явления и события, в которых наблюдается «прорастание» эффектов сетевизации поверх рутинных практик традиционной публичной политики» [6. С. 61]. Это означает, что к сетевой политике и виртуальному политическому пространству относятся те факты, которые возникают и развиваются в электронных средствах массовой коммуникации – так называемом «сетевом ландшафте»: на специализированных сайтах, в социальных сетях, мессенджерах и др.

Таким образом, отношения реципиента с политическими акторами становятся опосредованы виртуальным пространством. Внедрение информационных технологий в процесс политического действия накладывает определенные изменения на саму его структуру. На данный момент политическое действие становится объектом информации тогда, когда производится его фото-, видеосъемка, тиражирование, публикации, репосты на сайтах Интернета, репортажи и фильмы по телевидению, радио и т.п. Профессиональные приемы операторов, фотографов, сценаристов помогают воссоздать событие в электронном виде и донести до широкой аудитории. В связи с этим возникает ряд проблем, относительно применения информационных технологий при реализации политического действия, а именно в области политической праксеологии, герменевтики, суггестии и контрсуггестии.

И мы можем наблюдать, как данное стремление современного общества заменить реальное пространство виртуальным особым образом проявилось

в период пандемии COVID-19, когда не только сфера культуры (музеи, театры, научные и бизнес-сообщества, музыканты) предложили различные варианты электронной коммуникации, но и общественно-политические деятели активно погрузились в процесс сетивизации: организация общественных онлайн-движений, онлайн-конференций по важным вопросам для населения, проведение прямых эфиров в социальных сетях, онлайн-приемы граждан и многое другое. Мы наблюдаем, как информационная революция проходит новый виток развития, который всецело отражается на векторе развития политического действия в рамках расширения виртуального информационного пространства.

В данной статье рассмотрено понятие «политическое действие» и направление его развития в современных условиях. Отражая те изменения, которые происходили в социуме, понятие меняло свою теоретическую составляющую и характер практического применения. Если для традиционного общества политическое действие было самодостаточным, основанным на реальных поступках, личностях, общностях людей, отталкивалось от социальных ценностей и традиций, то сейчас политическое действие качественно изменилось – потеряло свою самостоятельность, стало напрямую зависеть от виртуального информационного пространства, информационных технологий, интернет-образов, убеждающей функции и фрагментарной структуры средств массовой информации. Именно данные категории теперь определяют эффективность в политике. Последние исследования, а также сам интерес общества и власти к электронным средствам коммуникации доказывают данное утверждение. Во время выборов противостоящие стороны активно используют электронные формы агитации и аккаунты в социальных сетях. Например, блокировка страниц Дональда Трампа в Твиттере и Фейсбуке в ходе предвыборной гонки и событий января 2021 года в Вашингтоне, лишившая кандидата в президенты одного из главных коммуникационных каналов. Подобные факты доказывают, что информационные технологии значительно влияют на сферу политики в целом и на политические действия отдельного актора в том числе.

Таким образом, политика первой трети XXI века вынуждена подстраиваться под актуальные реалии электронной коммуникации, имея целью донести политические убеждения, интенции, ценности, агитационные смыслы до реципиентов. Актуальная стадия развития общества характеризуется значительным информационным рывком, к которому необходимо адаптироваться всем сферам, и прежде всего области политического действия. Особенно остро данную тенденцию демонстрируют 2020-2021 года, когда самоизоляция, карантин, удаленная форма работы и учебы продемонстрировали, насколько современный социум зависим от информационных технологий, которые в указанный период стали единственным способом связи с тем, что происходит за закрытой дверью квартиры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Василенко И.А. Политическая философия: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2010.
2. Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. М.: Прометей, 2004.
3. Гидденс Э. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999.
4. Комаровский В.С. Политология: учебник / под общ. ред. В.С. Комаровского. М.: РАГС, 2006.
5. Маклюэн М. Рыцарь медийного образа / Гаков В. // Коммерсант-Деньги. 2001. Аналитическая статья // <http://www.mcluhan.ru/articles/rycar-medijnogo-obraza/>.
6. Мирошниченко И.В. Эффекты и результаты сетевизации современной публичной политики. Пермь: Вестник Пермского университета. Политология, 2014.
7. Огородников В.П. Политология: учебное пособие / В.П. Огородников, Н.М. Сидоров. СПб.: Питер, 2009.
8. Парсонс Т. О социальных системах / под общ. ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. М.: Акад. Проект, 2002.

E.A. PEREVALOVA

*Senior lecturer at the Northwestern Institute
of Management, a branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration; postgraduate student
at the Faculty of International Relations, Saint Petersburg State
University, Saint Petersburg, Russia*

THE DEVELOPMENT VECTORS OF THE POLITICAL ACTION ACCORDING TO THE VIRTUAL INFORMATION SPACE SETTING

In this article the author analyzes structure and quality changes of the political action occurred on different stages of society development. The article examines the implementation of information and communication technologies in the sphere of the political action. The functioning and the perception of political action in traditional societies largely differ from the development vector of this notion in the information society. The actual stage characterizes by the construction of virtual political space and the sthenic media politization.

Key words: *political action, information technology, information society, traditional society, networking.*