
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегапроект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	1267
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	1275
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	1282
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются особенности становления российского парламентаризма на региональном уровне. При этом региональный парламентаризм представляется как неотъемлемая составляющая целостной системы парламентаризма, являющаяся наиболее близкой к населению. В связи с этим, исследование проблем парламентаризма в регионах до сих пор не теряет своей актуальности для ученых, занимающихся изучением российской политической системы.

Отмечается, что современный региональный парламентаризм формировался под влиянием развития общегосударственной парламентской системы и в условиях конфликта между законодательной и исполнительной властью как на федеральном, так и на региональном уровне. Используя институциональный и системный подходы в анализе парламентаризма субъектов, автор определяет специфику его развития, роль государства в этом процессе и влияние конфигурации политических институтов на положение и современное состояние представительных органов регионов.

Кроме того, в статье выявлены основные проблемы, с которыми сталкивается региональный парламентаризм в настоящее время, включая усиливающееся доминирование исполнительных органов на всех уровнях власти, падение роли парламентов, снижение уровня доверия населения к коллективным институтам, и дана оценка его дальнейшему развитию.

Ключевые слова: парламентаризм, политическая система, региональный парламентаризм, исполнительная власть, законодательная власть, региональный парламент, разделение властей, глава администрации региона, парламент.

Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития. Неотъемлемой составляющей политических систем многих современных государств является парламентаризм.

Он представляет собой сложную, общественно-политическую концепцию, включающую наличие избранного коллективного органа – парламента, принцип разделения властей, развитую политическую и правовую культуру, доминирование ценностей демократии [7. С. 34]. При этом важной частью общегосударственной системы парламентаризма является региональный парламентаризм, так как именно на уровне субъекта властные органы работают непосредственно с гражданами, проживающими на их территории, в отличие от федерального уровня. Это позволяет точнее определить интересы и требования населения, а, следовательно, принимать необходимые решения по актуальным для каждой конкретной территории вопросам. Региональные парламенты являются неотъемлемой частью государственной системы, формируя единую политику и обеспечивая представительство региональных интересов на уровне Центра.

Формирование современного парламентаризма в регионах России связано с либерализацией советской политической системы в перестроечный период, отменой доминирующего положения коммунистической партии, ростом оппозиционных сил, переходом к многопартийности, которые оказали значительное влияние на трансформацию региональных органов власти, актуализируя задачи развития представительства и повышения роли парламентов.

Так, общественно-политический кризис и радикальная трансформация политической системы в 1980-1990-х гг. поставили перед государством необходимость коренного изменения действующей системы Советов, сформированной в 1930-х гг. и более не способной эффективно исполнять свои функции в изменившихся условиях, полностью подчиненной вышестоящим органам Верховного Совета СССР и РСФСР, Совета Министров СССР и РСФСР, а также местным органам власти и прочим институтам управления [1. С. 4].

В 1989-1990 гг. был принят ряд законов, закрепляющих разделение властей на исполнительную и законодательную, а также проведена реформа Советов на всех уровнях, способствующая либерализации политического участия на региональном и местном уровнях. Была отменена подчиненность исполкомов, учрежден пост председателя местного Совета и институт коллегиальных Президиумов Советов, руководящих Советами между сессиями. При этом были сохранены коллегиальные исполкомы и двойное подчинение структур управления, а компетенции Советов разных уровней не были разделены [1. С. 4-5].

Кроме того, не обладая значительными полномочиями, региональные представительные органы, стремясь увеличить свое влияние, стали активно вмешиваться в деятельность исполнительной власти. Постепенно данная практика распространилась практически на все регионы страны. Этому, во многом, способствовало отсутствие единых законодательных норм регулирования работы органов власти. В связи с этим Верховный Совет в дека-

бре 1990 г. принял Закон «О некоторых вопросах правового регулирования деятельности краевых, областных Советов народных депутатов», который определил подчиненность Советов вышестоящим исполнительным органам.

Также, характерной чертой региональных парламентов этого периода являлась нарастающая напряженность в стенах самих Советов, вызванная ростом олигархических тенденций среди руководства представительных органов и структур региональных комитетов КПСС, на основе которых они были построены. Это приводило к недовольству со стороны рядовых членов Советов и конфликтам в отношениях между парламентами и их Президиумами и председателями, Советами и исполкомами и между Советами и органами КПСС [1. С. 6].

Распад СССР и последовавший за ним роспуск коммунистической партии и исчезновение ее региональных комитетов стали причиной того, что Председатели местных Советов и Советов народных депутатов потеряли свои должности, а на их места пришли демократически настроенные председатели, заместители и заведующие отделов райисполкомов, облисполкомов и горисполкомов, райкомов и обкомов КПСС, председатели колхозов, руководители прибыльных предприятий, поддерживающие деятельность Президента.

22 августа 1991 г. Б.Н. Ельциным был подписан указ, вводивший систему иерархического построения региональных органов исполнительной власти, предполагающий, что все исполнительно-распорядительные функции государственного управления в регионе отныне будут осуществляться главой администрации. Губернатор (или глава администрации) назначался Президентом, выполнял функции первого лица в регионе, которому подчинялись исполнительные органы (1).

При этом пока исполнительная власть подвергалась реформированию, региональные парламенты оставались неизменными. Более того, после введения «исполнительной вертикали» их влияние на политический процесс еще больше снизилось: будучи органами власти, избранными в иной исторический период, они не могли оказывать реального влияния на процессы принятия решений, вынужденные существовать в новой президентской системе.

В это же время, усиливающийся властный конфликт между Верховным Советом и Президентом Б.Н. Ельциным поставил парламент перед необходимостью укрепления своего положения. В марте 1992 г. Верховным Советом был принят закон «О краевом, областном Совете и краевой, областной администрации», который фиксировал двойную подотчетность губернаторов перед Советом и Президентом и двойную подотчетность кабинетов перед Советом и главой субъекта. При этом Советы получили право согласования кандидатов на ключевые посты заместителя главы администрации, руководителей финансового, социального и имущественного ведомств. Кроме того, они имели право обжаловать акты глав регионов, приостанав-

ливать их деятельность до решения суда и выносить вотум недоверия главе администрации с требованием к Президенту или Конституционному Суду о его отставке. Губернатор также получил право вето на решения парламента, однако, для его преодоления требовалось всего лишь простое большинство голосов депутатов. Но, несмотря на это, к 1993 г. во многих российских регионах сложилась система власти с относительным равновесием полномочий глав администрации и парламента, с характерным для президентско-парламентской системы способом разделения властей [1. С. 8].

В то же время, ситуация в Центре принимала все более серьезный характер. Властный конфликт между Президентом и Верховным Советом достиг своего апогея: в попытке закрепить за собой большинство полномочий и ослабить парламент, Б.Н. Ельцин созывает Конституционное совещание и начинает разработку новой Конституции. В ответ на это парламент проводит активную работу по недопущению принятия Основного закона. Ситуация накаляется, когда Президент своим Указом буквально прекращает деятельность парламента, а тот в свою очередь расценивает эти действия как государственный переворот [5. С. 36].

Окончание кризиса в отношениях между исполнительной и законодательной властью связано с событиями 3-4 октября 1993 г., приведшими к разгону Верховного Совета и полной победе исполнительной власти. В результате начинается кардинальное реформирование политической системы, включающее и систему парламентах всех уровней. Так, первые выборы в новые региональные парламенты состоялись в 1994 г. Они происходили в условиях отсутствия какой-либо единой правовой базы как на федеральном, так и на региональном уровне. Основанием для их проведения стали указы Президента, в которых были прописаны основные установки на содержание и процедуры избирательного процесса, и законодательные акты исполнительных органов субъектов [3. С. 166].

Сразу после начала своей деятельности парламенты столкнулись с рядом трудностей. Так, сложности с определением полномочий законодательного органа приводили к тому, что региональные парламенты наделяли себя достаточно широкими функциями. Например, Устав Тамбовской области предоставлял областной Думе чрезмерные контрольные полномочия, а депутаты Алтайского края законодательно закрепили неспособность какого-либо регионального или федерального института досрочно прекращать деятельность законодательного собрания края.

Помимо этого, реформа парламентских органов привела к значительному сокращению численности депутатского корпуса, а также депутатов, осуществляющих свою деятельность на постоянной основе, снижению функциональности парламентах и падению их роли как центров политической самоорганизации общества. Большинство мест в парламентах субъектов получали представители исполнительной власти регионов и муниципаль-

ных предприятий, что позволяло администрациям оказывать влияние на деятельность законодательного органа [2. С. 138]. Поддержка Президентом губернаторов и их политики приводила к тому, что в регионах формировалась система власти, главой которой выступал губернатор, подобно суперпрезидентской республике на федеральном уровне. Попытки некоторых регионов восстановить парламентскую модель, в которой глава исполнительной власти был бы подотчетен представительному органу, оказывались заблокированы центральной властью через Конституционный суд.

Значительное влияние на развитие регионального парламентаризма оказал Закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», принятый в октябре 1999 г. Он позволил организовать основные правила формирования парламентов всех субъектов, но также предоставил регионам пространство для разработки собственного законодательства, учитывающего их специфику. На основе данного закона были приняты региональные нормы о порядке проведения выборов в местные парламенты, расширены возможности субъектов в экономической сфере, бюджетной политике и т.д. [6. С. 72].

Во многом на состояние регионального парламентаризма в настоящий момент оказало формирование «вертикали власти». Особенностью современного парламентаризма в регионах можно назвать усиливающееся давление исполнительной власти на представительные органы. В ряде случаев законодательная и исполнительная власть взаимодействуют друг с другом, например, по вопросам информационной поддержки и консультирования, присутствия представителей законодательного органа на совещаниях администрации региона. Но, с другой стороны, происходит повышение роли исполнительной власти, отражающееся в предоставлении администрациями регионов права законодательной инициативы, причем ряд законопроектов может быть рассмотрен парламентом только после их одобрения главой региона, направлении парламентом проектов законов губернатору, рассмотрении законодательных проектов главы администрации в первую очередь.

Важным изменением для региональных парламентов стало правовое закрепление возможности их роспуска Президентом России. Первоначально он мог только рекомендовать Государственной Думе распустить представительный орган субъекта, но в последующем, получил право завершить деятельность парламента своим Указом. При этом одной из причин роспуска является отказ регионального парламента утверждать кандидатуру губернатора, предложенную Президентом. Это снизило роль парламентов в политическом процессе и ограничило возможности их влияния на исполнительную власть.

Изменение избирательного законодательства, превратившее общенациональные партии в основные избирательные объединения, лишило реги-

ональные движения и местные партии возможности принимать участие в выборах и оказывать влияние на политические процессы в регионе. Введение смешанной избирательной системы привело к разрыву связи между депутатами и избирателями [4. С. 118]. Депутаты все более руководствуются в процессе принятия решений партийной дисциплиной, а не интересами населения. Не способные заручиться поддержкой населения, региональные парламенты все более теряют свою роль в политическом процессе. А с усилением исполнительной власти, отчуждение граждан от представительных органов регионов только лишь возросло [8. С. 108].

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс и характер развития регионального парламентаризма во многом зависит от особенностей формирования государственной политической системы и повторяет картину развития федеральных органов представительной власти. Конфликты, характерные для исполнительной и законодательной власти Центра, проявлялись и на региональном уровне и выражались в виде борьбы за власть и расширение полномочий между главами администраций субъектов и парламентами.

Усиление исполнительной власти, выстраивание на местах системы, подобной суперпрезидентской системе на государственном уровне, отстранение региональных игроков от политического процесса, консолидация власти в руках федерального Центра и ослабление роли регионов привели к торможению развития парламентаризма в политической системе субъектов страны и падению роли представительных органов в процессе принятия решений, продолжающемуся и в настоящий момент.

Резюмируя, можно сказать, что особенности развития современного регионального парламентаризма в России и его состояние в настоящее время были обусловлены характером трансформации политической системы в целом, распределением полномочий между ее акторами и институтами и формированием отношений между исполнительной и законодательной властью государства. В связи с этим, пути дальнейшего развития регионального парламентаризма будут во многом зависеть от той политики, которой будут придерживаться центральные органы власти и той роли, которую они предоставят представительным органам в этом процессе.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) О некоторых вопросах деятельности органов исполнительной власти в РСФСР: Указ № 75 [принят Президентом Российской Федерации 22.08.1991 года]: с изменениями и дополнениями. Доступ из электронного фонда правовой и нормативно-технической документации Кодекс.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы и практики // Полис. Политические исследования. 1998. № 1.

2. Диденко А.Н. Сущность парламентаризма и некоторые особенности его становления в субъектах Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2008. № 2 (3).

3. Ждановский А.М., Чадаева З.Т. Региональный парламентаризм в парламентской системе Российской Федерации // Социология. Политология. Международные отношения. 2020. Т. 4. № 2.

4. Заикин А.А. Особенности политической борьбы в процессе формирования регионального парламентаризма в современной России // Управленческое консультирование. 2018. № 8.

5. Поляков Л. Парламентаризм в России: проблемы истории и современности // Тетради по консерватизму. 2018. № 4.

6. Рыбакова С.С. Особенности формирования региональных парламентов в субъектах РФ // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. № 3.

7. Сысолятина Е.Л. Современный парламентаризм: институционально-правовая парадигма // ARS ADMINISTRANDI. 2009.

8. Таницуря М.С. Региональный парламентаризм в условиях снижения эффективности системы представительства // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2020. № 1.

D.I. PLESHAKOVA

*Graduate student, Tambov State University
named after G.R. Derzhavin, The Russian Federation,
Tambov, Russia*

REGIONAL PARLIAMENTARISM IN MODERN RUSSIA: FEATURES OF FORMATION AND DEVELOPMENT PROBLEMS

The author studies the peculiarities of the formation of Russian parliamentarism in the regions. Regional parliamentarism is an integral part of the entire parliamentary system and the closest to society. Therefore, the study of regional parliamentarism is relevant for scientists who are engaged in the study of the Russian political system.

The author of the article believes that regional parliamentarism was formed under the influence of the state parliamentary system and in the context of the conflict between the executive and legislative branches. The author uses institutional and systemic methods to analyze parliamentarism in Russian regions. This is how the author defines the specifics of the development of parliamentarism, the state's role in this process and the influence of the configuration of state institutions on the position of regional parliaments.

In addition, the author identified the main problems of regional parliamentarism at the present time (such as the strengthening of executive power, the decline in the role of parliaments in the decision-making process and public confidence in them) and gave an assessment of its further development.

Key words: *parliamentarism, political system, regional parliamentarism, executive branch, legislature, regional parliament, separation of powers, head of the regional administration, parliament.*