
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегaproект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишкован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	1267
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	1275
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	1282
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ (ЧАСТЬ 1)

Политико-правовые институты являются ведущими драйверами, на которые государства возлагают ответственность за социальный успех и эволюционные траектории своего развития. Современную ситуацию, наблюдаемую в мире, можно с легкостью увязать с неопределенностью, нелинейностью и непредсказуемостью. В этом ключе закономерно обратиться к идейным основаниям, фундировавшим современные нам институты, которые обнаруживаются в Новом времени. В первой части статьи, ставящей перед собой задачу изучить и сопоставить политико-правовую институциональную динамику Нового и Новейшего времени автор сосредоточивается аналитике первого заявленного периода, где на примере Европы высвечивается укорененность просовременных нам политико-правовых институтов в либеральных идеях. Отдельно рассмотрена роль буржуазных революций, сказавшихся на remodelировании нововременных институциональных порядков. Обосновано, почему идеи как интеллектуальные конструкты находят свое институциональное воплощение именно в эпоху Нового времени.

Ключевые слова: политико-правовые институты, институциональная динамика, Модерн, идеи, власть, общество, революция.

Введение. Современный период развития глобального социума можно охарактеризовать как переходный, поскольку прежние интенции социального развития, ценности, идеи, которыми обосновывались направления политико-правового строительства, утратили свою актуальность, а новые еще не выработаны. Обозначенное положение дел логичным образом сказывается на путях реформирования государства, так как сегодня цели преобразований во многом выглядят размытыми и неоднозначными. Человечество оказалось в удачно подмеченном Бодрийяром «состоянии после оргии»:

оно механически продолжает куда-то двигаться, но куда именно оно не осознает. Национальные общества современного мира находятся в состоянии перманентного реформирования: политико-правовые институты, которые на протяжении столетий регулировали и обеспечивали нормальную жизнедеятельность общества, исчезают, другие же подвергаются изменениям, третьи только начинают формироваться. В то же время, если на начальных этапах становления политико-правовых институтов в их основании лежали идеи о справедливом социальном устройстве государства, обоснования изменений и хабитуализации необходимых социальных практик, то сегодня идейный базис зачастую оказывается нерелевантным вызовам времени. В сложившейся ситуации приобретает свою актуальность обращение к изучению истоков становления политико-правовых институтов, выступающих своего рода воплощением идеальных представлений. Разумеется, первые идеи и основанные на них политико-правовые институты, появляются еще в глубокой древности, однако в аспекте реализации ментальных конструктов о социальном равенстве наиболее репрезентативен период Новое время, когда в Европе начинает формироваться облик современного мира. Соответственно, обращение к изучению институциональной динамики в свете исторического развития нововременного идейного базиса и вплоть до настоящего позволит лучше понять механизмы взаимосвязи политико-правовых и интеллектуальных конструктов, установить влияние последних на процессы обновления установление и практик. Вдобавок к этому, необходимо проследить трансформации этих взаимосвязей. Цель настоящего объемного исследования формулируем как изучение институциональной динамики в свете идей в период с Нового до Новейшего времени.

Идейные основания политико-правовых институтов Нового времени. В соответствии с заявленной целью, прежде всего, необходимо остановиться на краткой характеристике Нового времени. Под указанным термином понимают относительно короткий в историческом плане период с XVI или же XVII вв. до XIX в. [12. С. 426], отсчет которого можно вести от разных точек, вплоть до первой буржуазной революции мирового масштаба – английской. Оценить значение указанного события чрезвычайно сложно, поскольку, «провозглашенные ею принципы впервые выражали потребности не только Англии, но и всей Европы того времени, историческое развитие которой вело объективно к установлению буржуазных порядков» [3. С. 18].

Сегодня принято выделять самые различные группы факторов, которые обусловили социальные волнения и привели к революции. Однако в осознании необходимости изменений ключевую роль сыграли именно идеи. Отметим, что в это время в Англии обоснование справедливого государственного устройства и создания соответствующей институциональной среды осуществляется в логике двух концепций:

1. Консервативно-патриархальное направление, сосредоточенное вокруг тезиса о божественном происхождении власти монарха. Следовательно, действия монарха стоят над законом [21]. В основании этой концепции лежат два положения: (1) всякое правление есть абсолютная монархия; (2) ни один человек не рождается свободным [23. С. 172-176]. Здесь важно указать, что уже в раннее Новое время королевская прерогатива понималась не как произвольные преимущества и привилегии королевской власти, проистекающие из ее особого статуса, но лишь те преимущества, которые базировались на прецедентном английском праве [6; 7; 8; 10]. Иными словами, еще до начала буржуазных революций королевская власть перестала восприниматься как «сакральная». Под влиянием нововременного этапа развития интеллектуальной мысли «консервативно-патриархальное направление общественной мысли Англии из области политической философии перемещается в рамки утопического жанра» [16. С. 147], продолжая жанровые и сюжетные линии Т. Мора и Ф. Бэкона.

2. Работы теоретиков либеральной традиции, послужившие толчком к переосмыслению доминирующей роли аристократии и монарха в обществе, поставившие под сомнение божественную природу абсолютной королевской власти. В трудах Гоббса, Мильтона, Сиднея, Лилберна, Локка обосновывается идея народа как единственного источника и носителя власти на основании договоренности. По мнению сторонников данного подхода, народ вручает монарху бразды правления для защиты собственных интересов, более того, правитель должен действовать в интересах и на благо народа, подчиняясь гражданским законам. В случае несоответствия политики монарха защите интересов народа последний имеет право подвергнуть его наказанию. Однако взгляды мыслителей по поводу государственного устройства несколько отличались. Так, Лилберн выступал ярким сторонником республики, Милтон хоть был сторонником республики, но при этом не отрицал права на существование конституционной монархии. В свою очередь Гоббс приветствовал восстановление монархии, однако общей для всех теоретиков указанного направления была идея равенства всех перед законом, которая впоследствии отразилась в положении Декларации, в соответствии с которой «люди рождаются и остаются свободными и равными в правах» [5]. К конструктам суверенитета народа и свободы личности также примыкает идея разделения властей, направленная на минимизацию рисков узурпации власти.

Итак, в результате революций Нового времени сформировалось буржуазное государство, базисными характеристиками которого стали:

1) осуществлен переход от абсолютных монархий к конституционализму и представительному правлению, главными политико-правовыми институтами власти стали парламенты, которые стали законотворческими и представительными органами [12. С. 427];

2) в государственно-правовой идеологии основное место отводится принципам защиты прав и свобод человека. Складываются основы гражданского общества, предполагающего вовлечение широких слоев населения в государственную жизнь. Основу институционального строительства составили идеи гарантируемой свободы, которая «состоит в возможности делать все, что не приносит вреда другому» [5], безопасности, краеугольным камнем социального и государственного строительства становится неприкосновенность частной собственности;

3) практическая реализация принципа разделения ветвей власти;

4) сформировано местное самоуправление, а основным источником власти провозглашается народ [8; 15].

По нашему мнению, важнейшим достижением указанного периода становится появление политических партий, направленных на защиту интересов конкретных социальных групп. В частности, в Великобритании сформировались две основных силы, существующие до сих пор – это тори и виги [14]. И хотя говорить о тори, и виги именно как о политических партиях в их современном понимании пока не приходится, поскольку «это были аморфные, неустойчивые парламентские группировки, состоявшие в основном из аристократов и людей, от них зависевших» [1]. Тем не менее, именно тори и виги в процессе своего исторического развития превратились в консервативную и либеральную политические партии, которые представлены в большинстве мировых парламентов.

Важно добавить, что на рассматриваемом этапе исторического развития знатность происхождения и принадлежность к аристократическому роду уходят на второй план, тогда как приоритетное значение получает наличие политического таланта и умений убеждать. По сути, можно констатировать, что это еще один вектор реализации идеи всеобщего равенства, которая уверенно вошла в практику управления государством.

Конкретные воплощения идей в форме политико-правовых институтов, к примеру, различных ветвей власти отличались контекстуальными реалиями, которые можно наблюдать в различных странах, однако все они подчинялись фундированы представлениями о верховенства закона: «Ни для одного человека, находящегося в гражданском обществе, не может быть сделано исключения из законов этого общества» [23. С. 194]. Так, подчеркивая приоритет законодательной ветви власти, исследователи отмечают, что «...до 1640 г. формой правления в Англии была абсолютная монархия, в которой король правил при помощи своего совета, и иногда, в том случае если созывал его, своего парламента; после 1688 г. формой правления стала конституционная монархия, в которой парламент собирался постоянно и был высшим органом, хотя король и его советники сохраняли, с согласия парламента, существенную власть» [17. С. 207]. Говоря в общем, считаем, что указанная характеристика в той или иной степени применима к дру-

гим странам Западной Европы и США, но лишь с поправкой на то, что они не стали конституционными монархиями.

На уровень самостоятельной ветви поднялась также и судебная власть. В Великобритании сформировался институт суда присяжных, апелляции и кассации. Появление данных установлений связано с идеалом создания справедливого общества, в котором человек наделен правами и является активным участником государственного строительства.

Во многом с революционными событиями связано и усиление роли института полиции, функции которой в различных странах существенно отличались: в Англии в период Славной революции в задачи полиции входила защита прав и свобод личности; во Франции, где революция проходила не столь бескровно, в функции полиции входило, в том числе и подавление любых проявлений контрреволюции [9. С. 69]. В частности, для надзора за общественным порядком во Франции были созданы специальные надзорные или революционные комитеты, наделенные «функциями полиции общей безопасности для расследования противозаконных преступлений против свободы, равенства, единства и неделимости Республики, против безопасности государства – внутренней и внешней, имеющих целью посредством заговоров восстановить королевскую власть или основать другую власть, противоречащую суверенитету народа» [9. С. 70]. В самом общем виде, революционный путь стран Западной Европы и США представлял собой процесс воплощения либеральных идей с временными «откатами», когда полиция становилась не столько средством обеспечения прав и свобод граждан, но и карательным органом, направленным на защиту действующего политического режима. В эти периоды страны отказывались от принципов конституционного правления, руководствуясь робеспьеровскими требованиями «революционной необходимости». Сам процесс общественно-государственного упорядочения развивался по пути «циклического чередования структур-режимов рождения и сохранения порядка, что выражается в периодическом изменении ценностно-целевых трендов, в относительном доминировании демократии и авторитаризма, либерализма и консерватизма, рыночных и этатистских принципов, традиционного коллективизма и индивидуализма» [6. С. 68].

На протяжении всего Нового времени постоянно совершенствуются созданные буржуазными революциями органы исполнительной, законодательной и судебной власти, проводятся избирательные реформы. Известной является реформа 1832 года в Великобритании, направленная на предотвращение злоупотреблений при избрании парламента: «Поскольку целесообразно принять действенные меры для исправления различных злоупотреблений, которые долго имели место при избрании депутатов в палату общин парламента, лишить множество незначительных местечек права посылать депутатов в парламент; предоставить такую привилегию большим,

густонаселенным и богатым городам; увеличить число найтов 14 графства, посылаемых в парламент; распространить право участия в выборах на многих подданных его величества, которые до этого не пользовались таковым, и уменьшить расходы на избирательные кампании» [2].

Средством оптимизации избирательной системы становится появление регистрации избирателей. И. Булмер-Томас отмечает, что «появился совершенно новый элемент политической власти – более могущественный, чем государь или палата общин, а именно – регистрация избирателей» [18. С. 77]. Реформирование положило начало развитию сети местных партийных организаций. Главным образом проводимые реформы служили целям воплощения идей разделения властей и повышения численности граждан, вовлеченных в процессы управления государством. А. де Токвиль провел своего рода обобщение итогов таких институциональных преобразований: «Управление переместилось к общинам: пэры могут еще осуществлять ход дел, но утратили право его направлять» [24. С. 37]. Иными словами, в европейских странах была сформирована современная избирательная система, а также осуществлялось поступательное реформирование сложившихся сразу после революции политико-правовых установлений, во многом основанное на методологии институционального дизайна.

В качестве воплощения одной из важнейших классических либеральных идей становится защита свободы слова [11], которая была закреплена в Билле о правах [20. С. 122-128]: «Свобода слова, прений и всего того, что происходит в парламенте, не может подать повода к преследованию или быть предметом рассмотрения в каком-либо суде или месте, кроме парламента» [15]. Резонным и любопытным дополнением здесь является то, что одна лишь защита свободы слова потребовала не создания, но отмены целого ряда архаизировавшихся политико-правовых институтов. Действительно, вплоть до начала буржуазных революций в большинстве европейских стран существовала цензура, в задачи которой входила охрана авторитета короля и господствующей церкви в печати. Наиболее яркими примерами вновь являются Англия и Франция, где за правонарушения в этой сфере были предусмотрены такие виды наказания, как клеймение, выставление у позорного столба и заточение. Во Франции вплоть до подобных нарушения могли караться смертной казнью, галерами, типографиям было запрещено закрывать двери [14].

Наличие цензуры неоднократно подвергалось критике в трудах просветителей. К примеру, в своих памфлетах Дефо подчеркивал, что существование цензуры создает отношения зависимости авторов от цензоров, которые могут принимать решения по поводу запрета книг исключительно из субъективных представлений о допустимом. По словам мыслителя, цензура создает условия «для подкупа, обмана и всяческих злоупотреблений» [10. С. 92]. Более того, наличие цензуры становится средством политической борьбы

в руках противоборствующих партий, каждая из которых заинтересована назначить собственного цензора, тем самым влияя на общественное мнение. Под влиянием критики цензура была упразднена. Несмотря на то, что и сегодня ни одной стране мира не удалось добиться полной свободы слова, отсутствие цензуры со стороны государства привело к активизации печатного слова и появлению периодики, ставшей эффективным инструментом управления общественным сознанием.

В качестве одного из ведущих принципов государства становится защита частной собственности. В работах Локка собственность понимается как нечто, созданное трудом человека и, как следствие, неотчуждаемое. Само появление государства, интерпретируемого как результат договора, связано, в том числе и для защиты частной собственности от возможных посягательств и обеспечения ее неприкосновенности: «Великой и главной целью людей, объединяющихся в государства и отдающих себя под власть правительства, является сохранение своей собственности» [23. С. 395].

Необходимо дополнить, что ментальные конструкторы интеллектуалов Нового времени сами-по-себе отличались невиданной до этого периода высокой динамикой и зачастую пребывали в состоянии изменений, приводя к появлению идейных модификаций и конфигураций. Например, если изначально революции имели своей идейной основой свободу человека, «желанной и недостижимой силе, способной преодолеть чувство потерянности и разочарования» [16. С. 148], то после революционных событий, этот концепт приобрел качественно иные коннотации и стал восприниматься как абсолютная безнаказанность: «Дух необычайной радости распространился по всей нации и принес с собой избавление от всяких признаков добродетели и благочестия. Все окончилось увеселениями и пьянством, которые переполнили королевство до такой степени, что мораль подверглась сильнейшему разложению» [19. С. 166]. Но вне зависимости от колебаний популярности нововременных идей именно они заложили основы государственного устройства большинства мировых стран современного мира, конституционных монархий и республик.

Но почему же идеи показали свое практическое значение, воплотив собой целые социальные структуры, и тем самым высветили собственный конструктивный потенциал именно в Новое время? На наш взгляд, в предшествующие периоды, Древний мир и Средневековье, это было слишком затруднительно по причине абсолютной уверенности в неограниченной рациональности своих действий со стороны правителей или же было целиком и полностью связано со становлением новой религиозной онтологии соответственно. Тогда как переход к качественно иному типу мышления с присущими ему атрибутами (1) целеполагание, (2) целостность и (3) проективная обращенность в будущее получают свое распространение в период Нового времени, а сами ментальные конструкторы, имеющие «социальный»

профиль своего приложения, постепенно будут ассоциироваться не только с теоретически возможным, но и желаемым на деле устройством государства [13]. Стало быть, изменение мышления, направленного на активное ремоделирование наличных политико-правовых структур справедливо полагать в качестве одного из основных достижений развития мысли в эпоху Нового времени, что сопровождалось уходом в прошлое былых постулатов божественной власти королей и монархов [22. С. 184]. В данном аспекте уже наглядно отображается тенденция современности – нелинейность развития политико-правовой архитектоники, которая «сопровождается резкими трансформациями, в процессе которых возникает хаотизация, формируются новые структуры («новый порядок»))» [4. С. 68].

В завершение первой части статьи резюмируем, что именно в Новое время закладываются основы такого государственного устройства и прототипа той институциональной среды, которые приняты сегодня в большинстве мировых стран. Одним из оснований перехода к «государственному состоянию» становится общественный договор, заключенный между обладающими неотчуждаемыми правами индивидами и властными акторами, главной задачей которых заключается в защите суверенитета народа и прав личности. Обеспечение равновесия в государстве и минимизация рисков узурпации власти достигается посредством разделения властей между политико-правовыми институтами, которые принадлежат к законодательной, исполнительной или же судебной ветви соответственно, и, конечно же, при обязательном подчинении верховенству права. В целом же на данном этапе наглядно отобразилась основная функция политико-правовых институтов – самоорганизация общества. Главным следствием указанного периода стал переход национальных государств на более высокий уровень развития и формирование новых порядков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Айзенштат М.П.* Политические партии Англии. Исторические очерки. СПб.: Алетейя, 2017.
2. Акт о народном представительстве (1832 г.) // Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. М.: Фирма «Гардарика», 1996.
3. *Беликова Д.В., Шевнина О.Е.* Буржуазные революции XVII-XVIII вв.: сравнительная характеристика // Вестник Пензенского государственного университета. 2015. № 2 (10).
4. *Бородкин Л.И.* Нелинейная динамика неустойчивых социально-политических процессов: междисциплинарный подход к методологии анализа // Октябрь 1917 года: взгляд из XXI века / под ред. Ю.М. Антоняна. М.: РИПО, 2007.
5. Декларации прав человека и гражданина (1789 г.) // Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. М.: Фирма «Гардарика», 1996.

6. Зырянов А.В. Синергетический подход к проблеме циклодинамики государственного развития // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2019. Т. 19. № 2.

7. Ключников С.А. Использование синергетического (бифуркационного) направления системного подхода для изучения социума // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2018. Т. 9. № 4.

8. Ковалев А.В. Английское законодательство конца XVII – начала XVIII в. и политическая доктрина Джона Локка // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 8 (121).

9. Кучма В.В. Система карательных органов Франции на заключительных этапах буржуазной революции (август 1792 – июль 1794 г.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2003. № 6.

10. Лабутина Т.Л., Ильин Д.В. Английское Просвещение: общественно-политическая и педагогическая мысль. СПб.: Алетейя, 2012.

11. Муратов М.Я. Право на свободу слова (История и современность). Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2002.

12. Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.

13. Равочкин Н.Н. Роль идей в становлении и трансформации политико-правовых институтов современного общества. Дисс. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. Томск, 2020.

14. Саломатин А.Ю. Основные направления модернизации политической системы // Наука. Общество. Государство. 2013. № 1 (1).

15. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. М.: Фирма «Гардарика», 1996.

16. Эрлихсон И.М. Английская социальная антиутопия и сатира Реставрации и Раннего просвещения (1660-1714) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 81.

17. Berman H.J. Law and Revolution, II. The Impact of the Protestant Reforms on the Western Law Tradition. Cambridge, 2006.

18. Bulmer-Thomas I. The Growth of the British Party System. 1640-1923. London: Baker, 1965. Vol. I.

19. Burnet G. History of my own time. Oxford, 1897.

20. English Historical Documents / ed. by A. Browning. London, 1953. Vol. 8.

21. Filmer R. Patriarcha and other political works. Oxford: Blackwell, 1949. Vol. 8.

22. Fowler T. Locke. London: Macmillan, 1906.

23. Locke J. Two Treatises of Government. London: Printed for Whitmore and Fenn and C. Brown, 1821.

24. Tocqueville A. de. Oeuvres completes. Paris: M. Lévy Frères, 1867.

N.N. RAVOCHKIN

*PhD in Philosophy, Associate Professor of the
Department of Humanitarian and Legal Disciplines
Kuzbass State Agricultural Academy; Associate Professor at the
Department of History, Philosophy and Social Sciences
Kuzbass State Technical University
named after T.F. Gorbachev,
Kemerovo, Russia*

POLITICAL AND LEGAL INSTITUTIONAL DYNAMICS OF NEW AND MODERN TIME (PART 1)

Political and legal institutions are the leading drivers on which states assign responsibility for social success and evolutionary trajectories of their development. The current situation in the world can easily be linked to uncertainty, non-linearity and unpredictability. In this vein, it is natural to turn to the ideological foundations that founded the institutions of today, which are found in the modern era. In the first part of the article, which sets itself the task of studying and comparing the political and legal institutional dynamics of the New and Modern times, the author focuses on the analysis of the first declared period, where the example of Europe highlights the rootedness of modern political and legal institutions in liberal ideas. The role of bourgeois revolutions, which affected the remodeling of the modern institutional order, is considered separately. It has been substantiated why ideas as intellectual constructs find their institutional embodiment in the epoch of modern times.

Key words: *political and legal institutions, institutional dynamics, Modern, ideas, power, society, revolution.*