
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, покольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегапроект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	1267
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	1275
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	1282
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

ДЕКАБРЬСКИЕ СОБЫТИЯ 1986 ГОДА В АЛМА-АТЕ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате были этническим конфликтом во время Советского Союза в столице Казахской Советской Социалистической Республики и являлись первой крупномасштабной вспышкой национальной проблемы Советского Союза. Непосредственным поводом событий стало то, что Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза снял с должности первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Казахстана Динмухамеда Ахмедовича Кунаева и прямо назначил на должность Геннадия Васильевича Колбина. Смена Кунаева вызвала сильное недовольство среди казахского населения, затем разразилась широкомасштабная демонстрация протеста. Из-за неправильного суждения о ситуации советские власти применили силу для подавления волнений, что в итоге привело к кровавым конфликтам и жертвам и большое количество людей было арестовано и наказано. После инцидента ЦК КПСС охарактеризовал беспорядки в Алматы как «проявление казахского национализма». Тем не менее, этот вывод серьезно задел национальную гордость казахов, и они решительно выступили против этого решения. Три года спустя, с изменениями ситуации и растущим голосом людей, Центральный Комитет КПСС отменил свое предыдущее решение, и инцидент был в конечном итоге реабилитирован. В условиях неравной национальной политики Советского Союза декабрьские события были неизбежным результатом длительного накопления этнических противоречий. Высокоцентрализованная система позволяла союзной республике иметь мало власти, ограничивала политическую и экономическую автономию и сильно подавляла развитие национального языка и культуры. С постепенным усилением национального самосознания, национальная элита, представленная национальными интеллигентами, все больше и больше была недовольна властью Советского Союза и решительно призывала к реализации национального равенства и сохранению государственного суверенитета. В сочетании со свободной обстановкой, созданной реформой Михаила Сергеевича Горбачева, это кадровое назначение, которое не про-

думали в полной мере, стало началом серии последовательных массовых вспышек советской национальной проблемы, и страна начала находиться в потрясении. В конце концов, национальный кризис, начавшийся в декабре в Алматы, ускорил процесс распада Советского Союза.

Ключевые слова: декабрьские события в Алма-Ате, национальная проблема, распад СССР.

Краткий обзор декабрьских событий 1986 года в Алма-Ате. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате, также известные как Желтоксан, выступления казахской молодежи, произошедшие 17-18 декабря 1986 года в Алма-Ате, бывшей в то время столицей Казахской ССР. Вспышка этого инцидента была вызвана назначением кадров. В отсутствие всестороннего обсуждения Коммунистическая партия Советского Союза сняла с должности первого секретаря компартии Казахстана Динмухамеда Ахмедовича Кунаева и заменила его русским Геннадием Васильевичем Колбиным, первым секретарем Ульяновского областного комитета партии. «Это решение было принято за спиной высшего органа власти и правительства республики узким кругом лиц» [2]. Чрезмерно авторитарное командование ЦК КПСС оскорбило национальное достоинство казахов, что вызвало гнев казахской молодежи и в конечном итоге привело к массовой демонстрации протеста.

В течение брежневского периода многие лидеры союзных республик служили в течение длительного времени, а некоторые из них служили первым секретарем даже более десяти лет без замены. В частности, Кунаев, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, работал верховым лидером Казахстана в течение 24 лет. После прихода к власти Горбачева в 1985 году он начал проводить перестройку в Советском Союзе. Тем не менее, такая кадровая политика, похожая на систему пожизненной службы руководящих кадров, не способствовала реформе, поэтому он сначала приступил к регулированию кадровой команды. В такой политической обстановке на XXVII съезде КПСС Динмухамед Кунаев подал Горбачеву заявление о своей отставке. 11 декабря 1986 года без участия Кунаева состоялось заседание Политбюро ЦК КПСС, удовлетворившее его просьбу об уходе на пенсию. Но преемник Кунаева не был сразу объявлен.

16 декабря состоялся Пленум ЦК КП Казахстана, который продолжался всего лишь 18 минут. На повестке дня стоял организационный вопрос – выборы первого секретаря ЦК КПК. Первым секретарем вместо ушедшего на пенсию Д.А. Кунаева был единогласно избран Г.В. Колбин, работавший до этого первым секретарем Ульяновского обкома КПСС, для Казахстана Колбин являлся совершенно незнакомым лицом.

Это решение на самом деле очень неправильное, оно серьезно нарушает национальные интересы и национальную гордость казахов. Бывший коман-

дующий войсками Среднеазиатского военного округа Владимир Николаевич Любков сказал в интервью: «Решение было, скажем прямо, не слишком дальновидным. Принятое без какого бы то ни было предварительного обсуждения кандидатур, для определенной части казахстанской элиты такое назначение «варяга», не имевшего никакого отношения к республике, являлось как бы оскорбительным по содержанию. Оно было воспринято как грубый диктат центра при решении вопросов, затрагивающих жизненные интересы населения. Особое возмущение вызвало явное противоречие между провозглашаемыми демократическими принципами перестройки и традиционно-командными действиями центра» [5. С. 39-46].

После распространения новостей, утром 17 декабря 1986 года, протестующие, основываясь на молодых студентах из институтов и университетов в Алматы, вышли на площадь имени Леонида Ильича Брежнева перед центральным офисным зданием Казахской Коммунистической партии, держа знаки против центрального решения, такие как: «Требуем самоопределения!», «Положить конец великодержавному безумию!» и «Каждому народу – свой лидер!» и другие лозунги. Все лозунги и плакаты призывали к отставке Колбина и требовали назначить на должность главы республики представителя коренного населения. При этом назывались конкретные кандидаты, в том числе и русские и представители других национальностей, для которых Казахстан являлся родиной. В этот этап митинг был мирным протестом, и люди просто попросили объяснения о назначении и не было никакой тенденции к подрыву насилия. После этого Нурсултан Абишевич Назарбаев, наряду с другими официальными лицами республики, выступал перед разбушевавшейся толпой, призывая молодежь вернуться на свои учебные и рабочие места, но все было безрезультатно, а недовольство молодежи усилилось.

Утром 18-го числа демонстранты собрались снова, объединяя больше людей различных профессий и классов, их количество достигло размеров тысяч людей. Потом появились побоища, стычки и драки в хаосе, большое количество людей получало ранение, и некоторые даже отдавали жизнь. Ситуация ухудшалась. Тем не менее, центральный комитет КПСС и новый первый секретарь КазССР Колбин недооценили ситуацию, рассматривая ее как действия угрожающие власти. Потом, исключая лидеров Казахстана, центральный комитет КПСС решил использовать военные средства для подавления беспорядков. Власти Советского Союза приступили к мобилизации отрядов специального назначения из сибирского военного училища, а также курсантов местного пограничного училища и полиции, и приняли план подавления, который называли операцией «Метель». Разъяренные демонстранты столкнулись с солдатами и полициями, и ситуация была критической. «Конфликт между толпой и правоохранными органами постепенно превратился в жестокую порочную борьбу» [6. Р. 32]. В конце концов,

беспорядки были жестоко подавлены. Позже волнения казахской молодежи прошли и в других городах и регионах КазССР.

Итог этого инцидента очень тяжелый. «По данным КГБ КазССР погибло три человека, получили телесные повреждения 1137 человек. По опубликованным в Казахстане данным задержано правоохранительными силами 8500 человек, подвергнуты допросам в прокуратуре 5324, в КГБ – 850 человек. И некоторые люди подвергнуты к административным мерам наказания, даже масса студентов отчислены из учебных заведений. Комсомольские и партийные взыскания получили около 1400 человек» [3]. Началась безрезультатная борьба с националистическими настроениями среди казахской интеллигенции.

25 декабря 1986 года на заседании Политбюро ЦК КПСС алма-атинские события впервые были оценены как «факты проявления национализма». В начале 1987 года было принято постановление ЦК КПСС, в котором произошедшее объявлялось проявлением казахского национализма. Однако в дальнейшем в связи с развитием процессов перестройки и изменением политической конъюнктуры позиция центральных властей изменилась. В 1989 году под влиянием различных факторов формулировка «проявление казахского национализма» была отменена. Интересно, что 16 декабря 1991 года, в пятую годовщину декабрьских событий, Казахстан отделился от Советского Союза и провозгласил свою независимость.

Все сказанное выше является основной картиной декабрьских событий 1986 года в Алма-Ате.

Причины декабрьских событий. Непосредственной причиной декабрьских событий в Алма-Ате стало увольнение Кунаева, однако за этим конфликтом есть более сложные причины. Как Махмут Касмубеков сказал: «Декабрьские события кажутся спонтанными и случайными, но на самом деле это представляло собой неизбежный результат десятилетий накопления многих социальных и политических противоречий в стране» [7. Р. 193]. Инцидент в Алматы, как и спичка, зажгла давно накопившиеся противоречия в республике Казахстан и в Советском Союзе, и возбудил длительно подавленное недовольство среди населения.

2.1. Конфликт в распределении власти между центром СССР и КазССР.

После смерти Ленина Иосиф Виссарионович Сталин стал верховным лидером Советского Союза, объединяющим власть партии и правительства страны, и постепенно создал высокоцентрализованную политическую и экономическую систему, которая продолжалась в течение последующих высших руководителей. В рамках этой системы распределение власти между центром и союзными республиками серьезно не соответствовало Конституции СССР, сравнивая с практическим исполнением.

2.1.1. Политические аспекты.

Высокоцентрализованная политическая система серьезно нарушила государственный суверенитет союзной республики, и казахская респу-

блика не являлась исключением. Конфликт распределения политической власти в первую очередь проявляется в том, что государственная власть союзной республики не может полностью реализоваться. При централизованной системе власть республики чрезвычайно мала, а полномочия на принятие решений почти по всем аспектам внутренней политики, экономики и социальной сферы находятся в центральном правительстве. Республика имела лишь небольшую часть права управления и фактически стала провинцией Советского Союза. Непосредственной причиной возникновения инцидента в Алматы является очень яркое воплощение: без обсуждения с Политбюро ЦК Коммунистической партии Казахстана и поиска общественного мнения ЦК КПСС прямо приказал Колбину служить первым секретарем. Это нарушило традицию назначения первого секретаря, который обязательно родился в союзной республике и его национальное происхождение принадлежит к титульной нации. Такая традиция уже сформировалась на десятилетие. А высокомерие и произвол центрального правительства вызвали большой гнев среди казахского народа. Можно сказать, что «некомпетентные и самоуверенные действия центральной власти сыграли провокационную роль» [1. С. 6]. На митинге событий плакаты и лозунги людей полностью выразили свое недовольство самовластием. Например: «Казахстан принадлежит казахам!», «Каждому народу – свой лидер!» и так далее.

Конфликт распределения политической власти также отражается в соотношении состава членов партии и кадров руководящих органов Коммунистической партии Казахстана и государственных учреждениях Казахстана. Прежде всего, первый секретарь ЦК Компартии республики, председатель Совета Министров, и председатель Президиума Верховного Совета обслуживались кадрами титульной нации республики, но у каждого поста должен быть русский состав. «Второй секретарь ЦК Компартии республики, как обычно, русский. Первый заместитель председателя Совета Министров тоже русский, еще на poste заместителей председателя также один или два русских. У вице-председателя Президиума Верховного Совета также есть русский» [8. Р. 307]. Эти кадры почти все были отправлены центром, являлись агентами ЦК КПСС и центрального правительства, чтобы надзирать за политической деятельностью республики, и они имели немалые полномочия. Кроме того, «Председатель Комитета государственной безопасности республики русский, и это ведомство фактически находилось под прямым руководством Комитета государственной безопасности при Совете СССР» [8. Р. 307]. В периоде инцидента в Алматы приказ о мобилизации элитного спецназа был непосредственно издан тогдашним министром внутренних дел СССР Александром Владимировичем Власовым. Доля таких кадров является серьезным препятствием для нормального осуществления государственной власти в Казахстане.

2.1.2. Экономические аспекты.

Высокоцентрализованная экономическая система подорвала экономическую автономию союзной республики. Помимо изменения механизма управления экономикой административным районом в хрущевский период советская система управления экономикой всегда была системой секторального управления. Согласно этой системе, подавляющее большинство предприятий с высокими инвестициями, крупными масштабами и высокой эффективностью управлялось центральным правительством, а прибыль естественно передавалась центральному правительству. Промышленные производственные мощности и объем промышленного производства Казахстана в то время уступали только России и Украине, но большинство из них находилось под непосредственным управлением центрального сектора СССР, а республика не имела никаких прав на управление. В важных предприятиях ответственное лицо напрямую назначалось центральным правительством, и большая часть прибыли, получаемой предприятиями, также передавалась центральному правительству. Республика, которая предоставляла сырье, землю и рабочую силу, могла получать лишь небольшую часть своего дохода. Такая форма усилила силу союза, но портила интересы республики и значительно тормозила собственное экономическое развитие Казахстана.

Кроме того, под влиянием политики специализации и разделения труда с районной спецификой Советского Союза, в экономической структуре Казахстана преобладала тяжелая промышленность, а легкая промышленность слаба, поэтому промышленная структура Казахстана являлась простой, структура экономики неразумная. Казахская республика – страна с огромной территорией и богатыми ресурсами, крупнейшая индустриальная страна в Центральной Азии, в которой горнодобывающая промышленность и тяжелое машиностроение занимали важное место. Эти отрасли тратили большие капитальные ресурсы, но получили низкую прибыль. Производительность по промышленной переработке в стране также были очень слаба. Хотя большое количество минеральных продуктов добывалось из-под земли каждый год, но обычно элементарно обрабатывались, а затем отправлялись в другие страны. Например, «железная руда составляет 10,5% от общего объема Советского Союза, но производство чугуна и стали составляет только 4,6% и 4,3%» [9. Р. 136]. Есть очень развитая горнодобывающая промышленность, но дорогостоящее горнодобывающее оборудование импортировалось из России и Украины. То же самое относилось и к легкой промышленности, например, «Производство овечьей шерсти составляет 24% от общего объема Советского Союза, а производство шерстяной ткани – только 4,7%» [9. Р. 136]. Большинство товаров повседневного спроса также импортировались. Сельскохозяйственное производство тоже централизованно управлялось центральным правительством. Задачи сельскохозяйственного производства определялись центром, и распределение

сельскохозяйственной продукции также находилось в ведении центрального правительства. В случае единого директивного плана, сельскохозяйственное производство не могло развиваться в соответствии с местными условиями, а экономические выгоды от сельского хозяйства очень низки. «Как большая аграрная страна в период с 1981 по 1985 год 53% совхозов и колхозов в стране были в состоянии убытков» [8. Р. 324].

Таким образом, Казахская республика фактически стала дешевой промышленной и сельскохозяйственной сырьевой базой в Советском Союзе, а прибыль страны невысока. Промышленное и сельскохозяйственное производство подчинялось общему планированию альянс. Центр брал больше и оставляло меньше для народа. Нерациональная экономическая структура снижала экономическую эффективность Казахстана, такая ситуация напрямую влияла на вопросы занятости, здравоохранения, образования и социального обеспечения, связанные с народным благосостоянием людей, в конечном итоге привела к низкому уровню жизни людей. Экономическая база определяет надстройку. Экономическая несправедливость не только делала отношения между республикой и центром все более напряженными, но также повышалась неудовлетворенность народа к обществу государственной системой день ото дня. Все эти факторы создали скрытую опасность для социальных волнений.

В общем, конфликт распределения власти между центром и Казахстаном является основной причиной возникновения декабрьских событий 1986 года в Алма-Ате.

2.1.3. Культурные аспекты.

Первый президент Казахстана Нурсултан Абишевич Назарбаев упомянул в своей книге: «Третий способ, которым центр контролирует место, это культурная интеграция. Она обеспечивает ее реализацию двумя мощными способами: во-первых, идеологическая обработка человеческого сознания, во-вторых, языковая политика. При определенной языковой политике стабильность всей государственной системы укрепляется» [10. Р. 24].

Во-первых, речь идет о статусе русского и казахского языков. Советское правительство придавало большое значение вопросу о языке с самого начала. В качестве многонациональной страны, это был чрезвычайно важный вопрос, что использовать какой язык как политический язык и язык образования. Согласно Конституции Советского Союза, все национальные языки равны. Тем не менее, в процессе развития языка появилось фактическое неравенство. С конца 1930-х годов в Советском Союзе начали принимать принудительные меры для распространения русского языка, затем были приняты последовательные документы для улучшения статуса русского языка. Указано в этих документах, что каждому надо освоить русский язык, все школы и высшие учебные заведения должны делать русский язык обязательным предметом. Занятость и работа тоже зависит от уровня освоения

русского языка. Поэтому развитие казахского языка стало чрезвычайно серьезным. С 1954 года по 1986 год в республике было закрыто более 600 казахских школ. В начале 1980-х годов в республике Казахстан даже не было казахских школ. Через использование административно-командных методов по обеспечению продвижения русского языка, русский язык стал фактически национальным языком. Статус и роль казахского языка значительно сократились. Казахские интеллигенты были глубоко обеспокоены этим. В ходе демонстраций были выдвинуты требования относительно развития национального языка и культуры.

Во-вторых, подавление развития национальной культуры являлось многогранным. Русская литература, кино, телевидение и другие культурные формы на русском языке постоянно занимали ведущее место в области культуры. «Начиная с 60 годов, выпускаемые в Казахстане периодические издания на национальном языке снизились с 16,5% до 12% от общего объема распределения» [11. Р. 222]. А количество публикаций на русском языке поднялось. Слабость национальной издательской индустрии неизбежно привела к препятствию распространения культуры, это оказало большое отрицательное влияние на развитие казахской национальной культуры. Что касалось радио-телевизионных программ, программы на русском языке также занимали значительную долю. Что еще важнее, вмешательство в интерпретацию казахской национальной истории и народных героев, продолжение казахских прекрасных традиционных литературных произведений также затруднено. В общем развитие казахской традиционной культуры было сильно подавлено.

2.2. Укрепление национального сознания в республике Казахстан.

2.2.1. Влияние волны международного национализма в XX веке.

В XX веке в мире существовало три больших волны национализма. Первая волна появилась после первой мировой войны. Вторая появилась в конце второй мировой войны до 1960-х и 1970-х годов. В этот период некоторые социалистические страны хотели избавиться от контроля Советского Союза, эта тенденция показала новую волну национализма в социалистическом лагере. Третья волна международного национализма именно началась в это время, и в 1980-х и 1990-х годах постепенно развивалась и расширялась. «Третья волна национализма пришла с постоянного появления мысли гегемонизма Советского Союза. И сформировалась волна национализма, которая стремилась измениться, чтобы избавиться от контроля Советского Союза и освободиться от модели развития социализма» [12. Р. 51-55]. Этот процесс сопровождался возрождением национальной традиционной культуры и различными экстремальными видами деятельности. Среди них национальная традиционная культура в этой волне находилась в беспрецедентном положении. Таким образом, «с середины 80-х годов, когда под демократией некоторые стали понимать вседозволенность, в ряде союзных республик СССР оживились националистические настроения, появились группы экстремистов, сепаратистов. Все это в условиях нарастания

экономических трудностей привело к социальной и межнациональной напряженности» [4]. Все это создало международную обстановку для укрепления национального самосознания народа Казахстана.

2.2.2. Влияние демографических факторов.

Как видно из таблицы, численность населения казахов, хотя и росла с 1939 по 1959 год, но в целом с 1930-х по 1950-е годы доля населения казахов находилась на нисходящей тенденции от общей численности населения страны. В то же время доля населения русских возросла. Причина этого явления заключается в том, что центр проводил плановую иммиграционную политику в Центральной Азии, в этот период в республику Казахстан принималось наибольшее количество иммигрантов. Среди них наибольшее влияние оказала волна иммиграции, вызванная освоением целины в период Хрущева. Во время освоения целины, большое количество эмигрантов ринулось в республику Казахстан, особенно русские. Миграция значительно изменила долю этнического населения в республике Казахстан, снижение доли казахов и повышение роста доли русских вызвали серьезные опасения в Казахстане. Так как согласно положениям Конституции СССР, если количество титульной нации составляло менее 50% всего населения республики, то она утратила свою цену как республика. Несмотря на то, что не было никакого аннулирования республики, но тот факт, что доля населения самой национальности в течение длительного времени была ниже русских в республике, являлся тяжелым давлением и неразрешимым бременем за короткое время в республике Казахстан. Вплоть до 1989 года численность населения казахов находилась в недоминирующей ситуации на протяжении длительного времени. Это угрожало существованию и развитию казахов, серьезно препятствовало осуществлению государственного суверенитета республики Казахстан и приносило угрозу обеспечению национальной без-

Таблица 1

Численность населения по национальности в РК (1939-1989) [13. Р. 31-58]

Год	Общая численность (млн. человек)	Численность населения (млн. человек)		Процент (%)	
		казах	русский	казах	русский
1939	615.1	232.8	245.9	37.8	40.0
1959	931.0	279.5	397.4	30.0	42.7
1970	1300.9	421.5	556.8	32.4	42.8
1979	1468.4	528.6	599.1	36.0	40.8
1989	1646.4	653.5	622.8	39.7	37.8

опасности страны. Кроме того, русские в Казахстане имели более или менее привилегии в области экономики, политики, культуры и образования, это еще больше сжимало пространство существования и развития казахов. Все это постоянно стимулировало нарастание национального настроения казахов. В ходе декабрьских событий появились такие лозунги, как «Русские отступают!» и «Казахстан принадлежит казахам!».

С 1970 по 1989 год доля казахского населения постепенно увеличивалась, и в 1989 году окончательно превзошла русских и казахи стали в истинном смысле титульной нацией в стране. Причины быстрого роста численности населения в этот период в том, что устойчивое развитие социальной экономики и улучшение уровня социального обеспечения и медицинского обслуживания, эти элементы привели к высокому естественному приросту населения страны. Кроме того, после этого никаких крупномасштабных иммиграционных мероприятий не проводилось. В таких условиях возросла национальная сила, которая обеспечивала необходимую социальную основу для повышения казахского национального самосознания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алейников М.В. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате: причины, характер, последствия [J] // Мир Евразии. 2013. № 1.
2. Выводы и предложения комиссии Президиума Верховного Совета Казахской ССР по окончательной оценке обстоятельств, связанных с событиями в городе Алма-Ате 17-18 декабря 1986 года // <http://www.elimai.kz/vyvody-i-predlozheniya-17-18-dekabrya-1986-goda.html>.
3. Декабрьские события в Алма-Ате-Википедия // <https://ru.wikipedia.org>.
4. Журавель В.П. Так все начиналось (декабрь 1986 года в Алма-Ате) [J] // Право и безопасность. 2001. № 1.
5. Любов В.Н. Пролог «великих потрясений» [J] // Военный академический журнал. 2017. № 1 (13).
6. [俄]雷日科夫.大国悲剧·苏联解体的前因后果 [M].徐昌翰等译.北京:新华出版社, 2010.
7. [哈]马赫穆特·卡斯木别科夫.领袖:哈萨克斯坦总统努·纳扎尔巴耶夫纪实 [M].冯育民等译.北京:民族出版社, 2013.
8. 王治来,丁笃本.中亚通史 [M].北京:人民出版社, 2010.
9. 赵常庆等.苏联民族问题研究 [M].北京:社会科学文献出版社, 2007.
10. [哈]纳扎尔巴耶夫.站在21世纪门槛上—总统手记 [M].陆兵译.北京:时事出版社, 1997.
11. 青觉,栗献忠.苏联民族政策的多维审视 [M].北京:中央民族大学出版社, 2009.
12. 杨恕,汪金国.20世纪80~90年代全球民族主义浪潮及相关理论探讨 [J].新疆社会科学, 2005. No. (05).
13. 吴宏伟.中亚人口问题研究 [M].北京:中央民族大学出版社, 2004.

INTEGRATIVE APPROACH TO THE FORMATION OF ECONOMIC COMPETENCE OF FUTURE TECHNOLOGY TEACHERS

The December 1986 events in Alma-Ata were an ethnic conflict during the Soviet Union in the capital of the Kazakh Soviet Socialist Republic and were the first large-scale outbreak of the Soviet Union's national problem. The immediate cause of the events was that the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union removed Dinmukhamed Akhmedovich Kunayev from the post of the first Secretary of the Central Committee of the Communist Party of Kazakhstan and directly appointed Gennady Vasilyevich Kolbin to the post. The change of Kunayev caused strong discontent among the Kazakh population, then a large-scale protest demonstration broke out. Due to a misjudgment of the situation, the Soviet authorities used force to suppress the unrest, which eventually led to bloody conflicts and casualties, and a large number of people were arrested and punished. After the incident, the Central Committee of the CPSU described the riots in Almaty as "a manifestation of Kazakh nationalism." However, this conclusion seriously hurt the national pride of the Kazakhs, and they strongly opposed this decision. Three years later, with the changes in the situation and the growing voice of the people, the Central Committee of the CPSU reversed its previous decision, and the incident was eventually rehabilitated. In the context of the unequal national policy of the Soviet Union, the December events were the inevitable result of a long accumulation of ethnic contradictions. The highly centralized system allowed the Union Republic to have little power, limited political and economic autonomy, and severely suppressed the development of the national language and culture. With the gradual strengthening of national consciousness, the national elite, represented by national intellectuals, became increasingly dissatisfied with the power of the Soviet Union and strongly called for the realization of national equality and the preservation of state sovereignty. Combined with the free environment created by the reform of Mikhail S. Gorbachev, this personnel appointment, which was not fully thought out, was the beginning of a series of successive mass outbreaks of the Soviet national problem, and the country began to be in turmoil. After all, the national crisis that began in December in Almaty accelerated the collapse of the Soviet Union.

Key words: *December events in Alma-Ata, national problem, collapse of the USSR.*