
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегaproект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	1267
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	1275
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	1282
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

АГРЕГАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ РУССКОЙ ЛОКАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Проблема исследования столкновения цивилизаций в политической науке становится все более актуальна в связи с современной обстановкой, при которой изучение различий между обществами стоит наиболее остро и может привести к пониманию того, как функционируют данные общества и как разрешить накопившиеся противоречия. Выявление агрегативных свойств систем в этой связи играют ведущую роль. Предложенный авторами цикл статей ставит задачей провести анализ таких методологических подходов исследования цивилизаций, как западно-ориентированные, западно-скептические, культурологические, биологические или естественные подходы, а также упаднические. В данной статье авторами рассматривается такой комплекс структурно-разработанных подходов, как западно-ориентированные подходы.

Ключевые слова: «цивилизация», локальная цивилизация, общественный процесс, власть, особенности политического процесса, западно-ориентированный подход.

Учитывая тот фактор что, социальные установки современных элит прошли изменения от патерналистской, советской традиции через архаичную элитарно-олигархическую на постсоветском этапе с частичным сохранением ее на современном этапе, прогнозирование следующей возможной структуры установок зависит от множества факторов, в том числе от процессов социализации – ресоциализации, преимущества одного из видов локуса контроля внешнего или внутреннего, отношений общество-индивид наименее подвижной структуры в системе мира большинства обществ, а также структуры ценностей и установок и особенностей рациональности определенной нации. Политическая культура по большому счету зависит от ценностной ориентации как общества, так и в большей степени элит, которые в свою очередь формируют цивилизационные ценности на каждом

этапе выступая в роли агентов-носителей определенного типа культуры, либо заимствованной, либо национальной, сформированной внутри среды цивилизации. Переплетение архаичных и современных черт властного процесса в современной России дают возможность говорить о том, что характеристики цивилизации влияют на свойства власти – власть создает прецеденты в рамках цикла, являясь агентом, через который внешние элементы поступают в среду цивилизации.

Цивилизация, как явление существует в трех плоскостях: **время, пространство и прецедент**, которые являются переменными величинами и также связаны с таким циклом, как **стагнация – хаос – отчуждение – восставление**. Русская локальная цивилизация влияет на власть через базовые свойства, а власть на цивилизацию – через прецедент, внедряя новые внешние элементы. Тем самым происходит адаптация привнесенных отношений и систем ценностей к внутренней среде. При этом задача элиты в цивилизационном плане создать свою субкультуру, на основе национальных интересов и особенностей, которая сможет конкурировать в мировом масштабе с остальными элитами. Так как сами условия среды цивилизации, в частности, природные, не способствуют сохранности материальных ценностей и материи как таковой. Принципиальным отличием русской локальной цивилизации от западной является создание культурной среды и субкультуры, позволяющей сохранять идеи, знания, (дух) цивилизации и передавать, транслировать внедрение внешних элементов «материально-ориентированной» западной цивилизации, где материальное важнее смыслового. Данный фактор подрывает способ жизни русской локальной цивилизации и является базовым элементом культурной экспансии.

Политическая власть в рамках цивилизационного развития в таком случае носит следы травмы восприятия соседней, противостоящей цивилизацией, где маркирована как «антимир». Такое посттравматическое состояние влияет на рациональность всей нации, ставя культуру русской локальной цивилизации в подчиненное положение, создавая феномен отчуждения. При этом каждая власть всегда должна иметь внутренний ресурс, совершать обмен с обществом. Современная ситуация видится тупиковой потому, что обменные отношения в культурном контексте не представляют моделей эффективного обмена. Ресурс такого общества либо истощается для современной элиты, что ведет к кризису общества в целом либо, лишившись поддержки общества и возможностей обмена, элита начинает воспроизводить репрессивное поведение, что также ведет к разрешению конфликта через кризис. Последующее изменения трех аспектов цивилизации, таких как, структура ценностей и цивилизационный выбор моделей и ориентиров, изменения самоидентификации и репрезентации, а также динамику элит и процессы, происходящие в процессе социализации и рекрутинга последних, определяют выживаемость и успешность цивилизации на следующем этапе.

Для современной российской политической практики характерны три вида различных социальных установок, обусловленных социальными причинами: **корпоратократические**, которые являются установками новообразованных элит, чаще всего экономического толка. Второй вид – это **традиционные элиты**, включающие национал-патриотически ориентированные элиты, также представители так называемых «силовиков». Третья разновидность культурных установок относительно политики можно обозначить как **гражданские или народные представления** больше связанные с концепцией социал-демократии. Важную роль в изменении принципов действия политической власти в локальной цивилизации имеет процесс вторичной архаизации. Создаваемая квазитрадиция из эклектичного сплава предыдущих практик меняет облик не только процессов управления, но и основные принципы. Существующий культурный упадок ставит общество и элиты перед задачей создания нового общества через формирование образа будущего для всех, либо для избранных, в чем и заключается основная проблема. Так как частично ядро цивилизации – это ценности и язык, основным изменениям под влиянием, в том числе внешних факторов, подвергаются именно они как наиболее уязвимые и неустойчивые к воздействию элементы. Тактика цивилизационных конкурентов в смещении акцентов, изменении центра локальной цивилизации, с ценностей на технологии и механические действия, с языковых практик в практики социальных сетей, которые подменяют язык и его нормы. Также подобные процессы сопровождаются четко прослеживаемым процессом трансгрессии.

Здесь уместно рассматривать явление трансгрессии и в рамках изменения языковых практик, выход языка за собственные рамки, так и в рамках политического, где трансгрессия может означать злоупотребление по Г. Гегелю, как выход за пределы социального и ассоциирование объекта с внешним актором. Преодоление моральных регуляторов и способов мышления не только на индивидуальном плане, но и уровне обществ и цивилизации по Ж. Батаю сопряжено с «абсолютной негативностью», практическим распадом через стадию «безумия».

Ответом на деструктивные тенденции становятся попытки вывести понимание «Русского мира» на другой уровень дискурса [4. С. 18]. Негативный имидж русской локальной цивилизации, складывающийся в западном сознании с XVII века, связан не только с естественной конкуренцией цивилизаций, но и с восприятием «другого» в западной традиции, где «другой» заранее «враждебен». Поэтому восприятие концепции «Русский мир» внутри России и вовне носит противоположные коннотации. По версии националистов таких территорий бывшего Советского Союза, как Украина, Беларусь, а также прибалтийских стран «Русский мир» проявление экспансионистских устремлений и попытка навязать «русскость», при этом культурная экспансия запада не воспринимается этими элементами как враждебная [1. С. 7].

Попытка осмысления цели существования не только самой России, но и всех причастных к «Русскому миру», создание целостного имиджа русской локальной цивилизации, ставит задачи не просто формирование идентичности, но также преодоление последствий распада 90-х годов и раскола внутри самого «Русского мира». Согласно подходу, В.А. Никонова существует три возможные сферы осмысления «Русского мира» как феномена, а, следовательно, и русской локальной цивилизации. **Геополитическая**, связанная с суверенитетом страны и культурной самобытностью; **геоэкономическая**, приобретающая особую актуальность в условиях надвигающегося мирового экономического коллапса [3. С. 453], а также непосредственно **геокультурная**, связанная с работой как с соотечественниками за рубежом, так и мигрантами, прибывающими в Россию [2]. Несколько уровней существования русской локальной цивилизации согласно вышесказанному предполагают не только разнообразие культур и возможных сценариев развития, но также разные уровни восприятия власти как феномена. Это – светский, государственный уровень, внешний транснациональный, а также культурная и духовная оценка политической реальности. Каждый уровень в свое время соответствует ядру локальной цивилизации. Архетипические отношения элементов системы, власти и культурной матрицы позволяют моделировать способ развития цивилизации или ее отдельных, так и проследить изменения власти в русской локальной цивилизации, которая задает определенный тон всей социальной жизни сообщества.

Исследователь Р.П. Трофимова вводит новую дефиницию «культурно-экономическая система», которая, по мнению автора, является системой взаимосвязанных элементов, алгоритмов, формирующих структуру локальной цивилизации. Она определяет функции и особенности развития локальной цивилизации [6. С. 23]. В данную схему также можно добавить элемент политического, так как от взаимоотношений с властным началом зависит успешность развития экономики и соответственно культуры. Наполнение отношений содержанием и формирование структуры зависит от государственно-политического элемента, то есть от иерархии общества, а также распределения властных ресурсов в обществе. Постепенно образующаяся система ценностей того или иного общества, также зависят от состояния элит и прогрессивных либо трансгрессивных тенденций в рекрутинге последних. Следовательно, система ценностей не всегда устойчивое образование и имеет свойство изменяться в зависимости от большого количества факторов. Тоже самое можно сказать и про язык, несущий определенный заряд изменчивости. В то время как потребность во власти и иерархии в любом обществе перманентна.

Обозначенная в начале 2000-х гг. необходимость создания новейшей методологии для исследования русской локальной цивилизации, остро ставит вопрос о том, как именно изучать самобытность России. Утратившие акту-

альность попытки изменить страну без учета цивилизационной специфики, привели к расколу внутри русской локальной цивилизации на уровне матриц. По мнению И.Г. Яковенко разрыв между западноевропейской формой самоорганизации и евразийской матрицей привел к формированию внутри России двух квазинародов с разными менталитетами [7]. Зависимость жизнеспособности цивилизации от качества менталитета и аттитюдов также связана с действием архетипов. Созидательная деятельность, а также поддержание иерархии выступает способом сохранения общества.

Нарушение априорных моделей поведения ведет к распаду и увеличивает риски. В ситуации угрожающей целостности общности возникает потребность в справедливости, которая предполагает сотрудничество, а не конкуренцию. Поэтому важен эффект синергии не только в плане группового единства и отделимости от конкурирующих групп, но и сочетание бессознательных моделей поведения с деятельностью социальных институтов и культурных форм. Стабильное развитие самоорганизации цивилизации зависит от способности учитывать бессознательные архетипические установки при формировании политической линии, в том числе культурной. Непринятие либеральных ценностей в России как раз и является проблемой архетипической несовместимости [5].

Таким образом, бессознательное восприятие власти, пространства, «иноного» и самих себя формирует те принципы, на которых основывается русская локальная цивилизация. Здесь изменчивость власти, ее стремление перетягивать чуждые архетипы, саму форму «чужеродности» как способ легитимации не совсем совпадает не только с ожиданиями населения, но и с логикой процесса. Парадоксальным образом периферийный менталитет преломляет восприятие элитами места и пространства русской локальной цивилизации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бильченко Е.В. Концепт «Русский мир» в контексте культурологии // Человек. Культура. Образование. 2012. № 4 (6).
2. Градировский С.Н. Русский мир как объект геокультурного проектирования / С.Н. Градировский, Б.В. Межуев // http://www.archipelag.ru/ru_mir/history/histori2003/gradirovsky-russmir.
3. Никонов В.А. Современный мир и его истоки. М.: Изд-во Московского университета, 2015.
4. Николенко А.А. ««Русская власть» как модель организации политической власти и властных отношений в контексте современной отечественной политической традиции и практики»: автореф. диссертации кандидата политических наук: 23.00.02 / Николенко Анастасия Алексеевна; [Место защиты: ФГАОУВО Дальневосточный федеральный университет], 2017.

5. Рябова Т. «Медведь как символ России: социологическое измерение» // <http://statehistory.ru/5564/Pochemu-medved---simvol-Rossii/>; <https://www.novayagazeta.ru/news/2014/10/24/107121-putin-k-nam-ne-lezte-i-ne-korchite-iz-sebya-vershiteley-sudeb-mira>.

6. Трофимова Р.П., Селезнев П.С. Алгоритмы культурной политики российской цивилизации // Власть. 2016. № 5.

7. Яковенко И.Г. Россия и модернизация в 1990-е годы и последующий период: социально-культурное измерение. М.: Новые знания, 2014.

A.A. TUSHKOV

*Doctor of Historical Sciences, Professor,
Department of International Relations and Law,
Vladivostok State University of Economics and Service,
Vladivostok, Russia*

AGGREGATE QUALITIES OF POLITICAL POWER OF RUSSIAN LOCAL CIVILIZATION

The problem of researching the clash of civilizations in political science is becoming more and more urgent in connection with the current environment, in which the study of differences between societies is most acute and can lead to an understanding of how they function society and how to resolve the accumulated contradictions. The authors' proposed series of articles aims to analyse such methodological approaches as the study of civilizations as Western-oriented, Western-skeptic, cultural, biological or natural approach, as well as decadent. This article explores a basic structurally-designed approach as a Western-oriented.

Key words: «civilization», local civilization, social process, power, features of the political process, Western-oriented approach.