
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 4(68), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.04.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А.</i> Агрегативные качества политической власти русской локальной цивилизации	992
<i>Кузьмин А.Г.</i> Особенности имперского проекта модернизации в русском национал-патриотическом движении современной России: «левый поворот»?	998
<i>Ван Цзясюй.</i> Китайская мечта как цель политической модернизации	1010
<i>Перевалова Е.А.</i> Вектор развития политического действия в условиях формирования виртуального информационного пространства.....	1015
<i>Биринчи Э.</i> Понятие «фактор внешней политики» и основные факторы российской ближневосточной политики	1023

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Магадиев М.Ф.</i> Государственная система патриотического воспитания современной российской молодежи	1033
<i>Бекмуродова Г.</i> Проблемы формирования политической компетенции личности.....	1042
<i>Устюжанинов И.Д.</i> Общественные движения города Кирова в 2012 году: взаимосвязь федерального политического процесса и активности местных сил на примере деятельности движения «За честные выборы».....	1047
<i>Муратов А.Х.</i> Методология исследования антитеррористической деятельности в условиях трансформации современного социума	1054

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Сажаяев М.И., Оселедец А.Г., Тушков А.А.</i> Формирование военно-кадровых технологий в межвоенный период военного строительства	1062
<i>Мартынова М.Ю., Жолманов А.С.</i> Противодействие коррупции в современной России: особенности формирования государственной политики	1072
<i>Равочкин Н.Н.</i> Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (Часть 1)	1079
<i>Белов С.И.</i> Перспективы использования видеоигр с историческим сюжетом как инструмента политики памяти Российской Федерации	1089
<i>Крюкова Е.В.</i> Роль «молчаливого большинства» в развитии современных демократий.....	1097
<i>Беспамятнова М.Н., Попов С.И.</i> Перспектива гармонизации функций институтов местного самоуправления в контексте взаимодействия с общественными организациями	1103
<i>Александров А.Р.</i> Конституционные преобразования – новый этап развития местного самоуправления в России	1108
<i>Денисенко П.В., Есиев Э.Т.</i> Интернет-технологии как инструмент политической мобилизации в эпоху Big Data.....	1115

Мельникова Ю.Д. Модели и опыт реализации гражданской инициативы на местном уровне в США	1122
До Тхань Ту. Социальная сеть как пространство реализации политической деятельности гражданами Вьетнама: результаты прикладного политического анализа (2020)	1132
Семибоков Д.А. Этнополитические конфликты как фактор нестабильности политических систем непризнанных республик	1142
Сардар Алаа. Публичная политика как сфера деятельности групп интересов в современном государстве: субъекты и механизм взаимодействия	1153
Плешакова Д.И. Региональный парламентаризм в современной России: особенности становления и проблемы развития	1161
Нешков С.В. Причины вовлечения молодежи в процесс дестабилизации внутриполитической ситуации в России	1169
Рузавина А.К. Интернет и социальные сети как фактор распространения молодежного экстремизма.....	1174

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Мегaproект Китая «Один пояс, один путь»: внутренние и внешние вызовы	1182
Чу Лин, Хань Хаолэй. Динамика китайско-российского энергетического сотрудничества в контексте двусторонних политических отношений.....	1190
Магадиев М.Ф. Глобальная нестабильность как фактор политической мобилизации и радикализации массового сознания.....	1197
Жетпымбаев С.К. Казахстанский путь к независимости – путь к демократизации и интеграции	1204
Блинов В.В. Atlas of the Greater Mediterranean area: Crimea at the Crossroads of Civilizations/Атлас Большого Средиземноморья: Крым на перекрестке цивилизаций.....	1217
Бацазов Г.Т. Влияние внешнего фактора на внутриполитические процессы в Ливанской Республике	1239
Афонин А.Д. Политика Евросоюза в отношении Казахстана: энергетический аспект.....	1241
Бузанов Н.А., Воровская Д.В. Кто может нарушать международное право? Взаимосвязь национального и международного права. Монизм и дуализм. Влияние на российско-китайское стратегическое партнерство	1247
Чернышев Р.С., Раишован А.А. Правовые проблемы международных отношений в киберпространстве	1254
Черпакова А.И. Отношение Франции к Восточному партнерству ЕС	1260

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид,</i> <i>Мохманд Хаиматулла. Языковая политика в Афганистане.....</i>	1267
<i>Комаров К.С. Современная геополитическая</i> <i>инженерия Израиля на Ближнем Востоке</i>	1275
<i>Сунь Вэньсянь. Декабрьские события 1986 года в Алма-Ате:</i> <i>причины и последствия</i>	1282
НАШИ АВТОРЫ	1293
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1300

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ЛИЧНОСТИ

Данная статья посвящена современным проблемам формирования социально-политической компетенции личности, место и роли личности в социально-политической жизни общества.

Ключевые слова: общество, личность, компетенция, формирование, факторы.

Современное узбекское общество, переживающее период социально-экономических трансформаций, требует изменений в условиях жизни и качествах личности, которая формируется в этих условиях. Изменения касаются всех сфер жизнедеятельности общества, представляющего собой динамичную самоорганизующуюся систему.

Личность человека формируется и развивается в результате воздействия многочисленных факторов, объективных и субъективных, природных и общественных, внутренних и внешних, независимых и зависимых от воли и сознания людей, действующих стихийно или согласно определенным целям. При этом сам человек не мыслится как пассивное существо, которое фотографически отображает внешнее воздействие. Он выступает как субъект своего собственного формирования и развития. И поэтому целью данного реферата я вижу рассмотрение роли личности как субъекта политики, а также влияние образования и – главное – воспитания, на формирование личности. Плюс к этому мне хотелось бы посмотреть, существует ли связь между педагогикой и политологией. Для начала рассмотрим личность как субъект политики.

Идея об огромной роли человека как субъекта политики получила широкое признание в истории политической мысли. Проблему роли личности в политике поднимали в своих трудах Платон и Аристотель, развивали в своих теориях Т. Гоббс и Дж. Локк, а в интерпретации марксизма личность вообще является центром всей жизнедеятельности общества, в том числе политической. Рассмотрим, что же такое субъекты политики? Просто сказать, что это участники политической жизни, явно недостаточно. Под субь-

ектами политики понимаются участники политической жизни, способные формулировать и реализовывать собственные цели. Субъектами политики являются: государство, партия, лидер, нация, избиратель, рабочий класс, буржуазия, крестьянство и отдельная личность, конечно. Все они обладают определенной самостоятельностью. Самостоятельность этих фигур проявляется в наличии собственных интересов и потребностей, которые выделяют их среди прочих действующих лиц и ими осознаются. Только на почве осознания интересов возникает самосознание субъекта, а, следовательно, способность реалистически оценивать себя и свое положение в политике и обществе, силу и влияние союзников и противников. Важным качеством субъекта является его активность. Активность выражает меру интенсивности деятельности субъекта.

Политическая активность, как и все другие виды активности, может принимать разнообразную направленность. Она может носить конструктивный характер, ориентированный на создание политической системы, стабилизацию общественных отношений. А может быть и деструктивной, нацеленной на дестабилизацию системы и даже ее разрушение. Рассматривая различные субъекты политики нельзя обойти вниманием отдельную, рядовую или массовую личность, к числу которых относятся или относит себя большинство людей.

По отношению к политике личность может быть, как объектом, так и субъектом. Проблема личности как субъекта политики состоит в определении возможности и степени ее влияния на политическую власть, а также в возможности достижения власти и способах ее реализации. Мерой политической субъективности человека является его политическая активность, участие в политической жизни. Она поддается количественным измерениям, поэтому изучается методами социологии и психологии. Например, в последние годы в нашей стране широкое распространение приобрели опросы общественного мнения по поводу актуальных политических событий, результаты которых дают представления о степени политизированности масс, их готовности к определенным политическим действиям [2]. Участие в политической жизни – нормы демократии. Личность становится подлинным субъектом политических отношений только в демократическом обществе, где человеку предоставлены широкие политические права и возможности для удовлетворения своих политических потребностей, для полноценной политической деятельности. К условиям становления личности как политического субъекта относятся также: развитость политического сознания, уровень образования, культуры, политическое мышление, коллективная деятельность и др. Политическая активность и политическое влияние отдельных личностей различны. Этим объясняется наличие лидеров и людей, их поддерживающих. Активное участие личности в политической жизни общества имеет многоплановое значение.

Во-первых, через такое участие создаются условия для более полного раскрытия всех потенций человека, для его творческого самовыражения, что в свою очередь составляет необходимую предпосылку наиболее эффективного решения общественных задач. Так, качественное преобразование всех сторон жизни предполагает всемерную интенсификацию человеческого фактора, активное и сознательное участие в этом процессе широких народных масс. Но вне демократии, доверия и гласности становятся невозможны ни творчество, ни осознанная активность, ни заинтересованное участие.

Во-вторых, всеобщее развитие человека как субъекта политики является важным условием тесной связи политических институтов с гражданским обществом, контроля над деятельностью политико-управленческих структур со стороны народа, средством противодействия бюрократическим несправедливостям в аппарате управления, отделений функций управления от общества [1].

В-третьих, через развитие демократии общество удовлетворяет потребность своих членов участвовать в управлении делами государства. Любые достижения предприятия, отрасли региона, народного хозяйства в целом – это по большому счету все же промежуточный результат, конечный же – всегда человек. Участие в демократическом политическом процессе является способом самоутверждения человека, формирования культуры общения, навыков управленческой и самоуправленческой деятельности. По мере все более полного удовлетворения основных материальных потребностей человека, роста его культуры и самоуважения, будут развиваться потребности и интересы участия в общественно-политической жизни.

Всесторонне развитый человек – это активный общественный деятель. Предоставление личности возможностей для осознанного, активного участия в общественно-политической жизни – это способ возвышения человеческого в человеке. Достижение целей широкого политического участия людей в значительной степени зависит от мотивов, которыми руководствуется личность в своей политической деятельности, так как сама мотивация может быть с точки зрения общественных интересов настолько негативной, что не будет способствовать ни укреплению демократии в обществе, ни нравственному совершенствованию и всестороннему развитию личности. Вопрос о мотивации политического участия или неучастия очень сложный. Известный американский политолог Г. Лассвелл в свое время объясняя присущее части людей стремление к политическому лидерству, выдвинул следующую теорию: «...стремление человека к власти есть отражение его низкой самооценки, что при помощи власти такая личность стремится компенсировать низкую самооценку, повысить свой престиж и преодолеть чувство собственной неполноценности» [4]. Однако эта точка зрения не получила всеобщего признания. Была и другая: низкая самооценка тормозит вовлечение личности в политический процесс, снижает ее возможности

в развертывании активной политической деятельности. Чтобы получить достаточно полное представление о мотивации участия в политическом процессе, необходимы широкие социологические исследования отдельных мотивов конкретных личностей с учетом их принадлежности к разным социальным группам и других факторов социальной среды.

Активное включение личности в политический процесс требует определенных предпосылок. Их можно разделить на три группы: политико-правовые, материальные, социально-культурные. Доказано что для участия человека в нормальной политической деятельности необходимо удовлетворение его основных потребностей в пище, товарах и услугах, жилищно-бытовых условиях, достижение определенного уровня общеобразовательной и профессиональной подготовки, общей и политической культуры.

Особенно сильное воздействие на политическое сознание и поведение личности, по мнению многих политологов, оказывает такой фактор культуры как образование. Известно высказывание о том, что неграмотные люди никакого отношения к политике иметь не могут. Как раз в силу своей необразованности они могут оказаться объектом политического манипулирования, быть втянутыми в политические движения экстремистского толка. Неграмотный человек стоит вне осознанной политики и является объектом политических действий, а не их субъектом [3].

В зарубежной политологии сделан однозначный вывод: чем выше уровень образования человека, тем более он политически ориентирован и предрасположен к демократическим установкам и поступкам. Образование расширяет политический кругозор человека, в значительной мере защищает от приверженности к экстремистским доктринам. Помогает человеку сделать разумный выбор. «Чем выше у человека образование, – пишет С.М. Липсет, – тем более вероятно, что он верит в демократические ценности и поддерживает демократическую практику» [4]. Более образованный гражданин считает, что может влиять на политический процесс, и ему открыт доступ к политической власти или эффективное участие в ней. Чем более образован человек, тем больше вероятность его участия в политических дискуссиях и с более широким кругом лиц. Итак, политическая деятельность личности основывается на совокупности определенных предпосылок, которые либо способствуют развитию политической активности, развитию потенциальных качеств человека как общественно-политического деятеля, формированию личности, как действительного субъекта политической жизни общества, либо существенно затрудняют все эти процессы и консервируют политическую апатию и пассивность. Целенаправленное формирование и развитие личности обеспечивает научно-организованное воспитание.

Таким образом, политическое поведение личности – очень сложное для изучения общественное явление. Сегодня, процесс политизации общества вызвал к жизни лавинообразный рост количества людей, принимающих

участие в политике. Это ставит проблему личности в политической жизни не только перед органами, призванными каким-то образом влиять на этот сложный процесс, но и перед политологами, которые должны исследовать возможные формы, закономерности и последствия такого процесса. Воспитание имеет огромное влияние на поведение личности, в том числе и в политической сфере, так как определяет ее установки и взгляды на определенную политическую ситуацию. Если личность получила хорошее воспитание и образование, и процесс этот не явился для нее травматичным, то, скорее всего, я думаю, она способна осуществлять деятельность, которая пошла бы на благо всего общества. Она также может являться в таком случае активным субъектом политики, предпринимать решительные шаги, быть достаточно уверенной в себе. Роль личности в политике, как ее субъекта, действительно огромна, как и роль образованной личности для формирования демократического общества и его дальнейшего развития. Образованная, имеющая хорошее воспитание личность более способна повлиять на политику, чем личность не знающая и имеющая низкие моральные ценности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авдюкова А.Е. Социализация как социокультурный феномен // Философия и наука: материалы первой научно-практической конференции аспирантов и соискателей «Философия и наука». Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2002.
2. Демидов А.И. Гласность и политическая культура // Философские науки. 1989. № 3.
3. Назаров Қ. Қадриятлар тизимининг барқарорлиги ва ўзгаришлари. Т., 1994.
4. Политология. Учебник / под ред. М.Н. Марченко. Второе издание. М.: Зерцало, 1997.

G. BEKMURODOVA

*Candidate of Sciences (philosophy),
Associate Professor at Karshi State University,
Karshi, Uzbekistan*

PROBLEMS OF FORMING THE POLITICAL COMPETENCE OF THE INDIVIDUAL

The article discusses the modern problems of the formation of the socio-political competence of the individual, the place and role of the individual in the socio-political life of the society

Key words: *society, personality, competence, formation, factors.*

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ ГОРОДА КИРОВА В 2012 ГОДУ: ВЗАИМОСВЯЗЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И АКТИВНОСТИ МЕСТНЫХ СИЛ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДВИЖЕНИЯ «ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ»

События зимы 2011-2012 годов в целом активизировали политическое участие россиян. Недовольство результатами выборов в Государственную думу привели к массовым демонстрациям, которые проходили по всей стране вплоть до июня 2012 года. Впрочем, основными центрами протестной активности являлись столицы: Москва и Санкт-Петербург, тогда как небольшие областные города не создавали основной тренд на участие в данных акциях. В данной статье анализируется взаимосвязь общественной активности жителей города Кирова и федеральных трендов 2012 года. Основной вопрос данной статьи заключается в том, насколько кировчане готовы были поддержать общероссийские политические настроения и каково было отношение горожан к общественной деятельности сил, опирающихся не на проблемы местного значения, а на федеральную повестку.

Ключевые слова: политическая активность, гражданское общество, политические партии, политическая регионалистика, политическое участие, политические системы регионов, Кировская область.

Введение. Участие общественных движений в жизни города является маркером для множества процессов. Часть из них касаются внутренних вопросов жизни муниципалитета: состояние социальной, культурной, дорожной инфраструктуры; планы развития города и отдельных его районов. Другая же часть процессов касается реакции жителей города на региональные и федеральные события, которые могут отразиться на дальнейшей жизни государства в целом. События, которые произошли в первой половине в 2011-2012 годов в России нашли свое отражение в повестке кировских объединений [2. С. 31]. Актуальность статьи заключается в анализе ре-

акции местных политических сил на изменения в федеральном процессе 2011-2012 годов. Другой немаловажный аспект заключается в активности кировских общественных движений в течение данного периода, при этом стоит отметить динамику и количественные показатели проведенных мероприятий, чтобы ответить на вопрос: какова была степень вовлеченности кировчан в политический процесс и насколько события 2011-2012 годов отразились в дальнейшем на участии горожан в событиях, затрагивающих общероссийскую повестку.

Хронологические рамки исследования: в декабре 2011 года в г. Кирове происходит, как и в целом по всей стране, рост активности населения, связанный с политическими процессами в стране. Реакция на выборы в V созыв Государственной думы была неоднозначной, что позволило ряду акторов организовать митинги и демонстрации, которые в том числе проводились в Кировской области. Пик данной активности приходится на декабрь 2011 года, когда было организовано три крупных митинга, которые в общей сложности собрали около трех тысяч человек [2. С. 30]. Снижение активности наблюдается в течение февраля-марта 2012 года, когда было организовано три крупных шествия и после них никаких крупных акций не происходило.

Степень разработанности темы. Следует отметить, что данный вопрос подробно освещен в контексте выступлений и активности объединений в Москве и Санкт-Петербурге, двух самых крупных городах. Впрочем, в данных публикациях затрагиваются некоторые региональные аспекты: в статье «Протестное движение в России 2011-2012 годов: проблема субъектности» Д.Г. Зайцева и В.Е. Карастелева [3. С. 33] одним из вопросов является активность в регионах в данное время. Они обозначают географию протеста и отмечают, что региональные акции были не столь многочисленны.

Отдельно стоит подчеркнуть статью И.В. Ксенофонтовой «Новые солидарности в интернете: от дискуссии к действию (на примере движения «За честные выборы»)» [4. С. 126] за то, что автор проводит анализ того, что объединяет протестующих и какую активность ведет в интернете движение «За честные выборы», которое стало одним из ключевых общественных акторов в первой половине 2012 года. Исследования, которые освещали бы активность общественных движений г. Кирова непосредственно во время акций 2011-2012 годов, отсутствуют, однако стоит выделить материалы, которые позволяют понять, как действовали общественные силы в городе: новостные сводки газет «Вятский наблюдатель», «ProГород 43», «Российская газета».

Также следует выделить ежегодный доклад о состоянии гражданского общества за 2012 год [2. С. 88], который составила Общественная палата Кировской области. Данный документ представляет комплексный срез динамики развития общественных движений в регионе, описывает отношение

жителей районов области, а также города Кирова к участию в политической жизни своего муниципалитета в период календарного 2012 года.

Таким образом, тема достаточно разработана в плане наличия источников (доклады общественной палаты, областная программа развития гражданского общества), но исследовании по данной теме недостаточно для построения полной картины развития общественных движений в городе Кирове.

Общественные движения города Кирова в 2012 году: общая характеристика. Основным источником, служащим для построения картины развития гражданского общества в Кировской области и в городе Кирове служит доклад о состоянии гражданского общества, подготовленный Общественной палатой Кировской области по итогам 2012 года. В нем подготовленные данные по опросу, который был проведен среди жителей Кировской области по оценке качества работы местных органов власти и степени заинтересованности последней в развитии гражданского общества. Кировчане, по данным опроса, считали в 2012 году, что городская власть борется с текущими проблемами, однако не учитывает интересы населения муниципалитета [2. С. 13]. Эти данные взаимосвязаны с результатами другого опроса, также проведенного Общественной палатой области. Он посвящен степени вовлеченности местного населения в развитие гражданского общества. Оценка производилась по десятибалльной шкале, где 1 – абсолютно неверно, 10 – абсолютно верно [2. С. 14]. Полученные данные говорят о низкой активности гражданского общества в г. Кирове по следующим причинам: «не верю, что могу повлиять на ситуацию» – 7,34; «Нет желания» – 5,94; «Нехватка времени» – 5,92 [2. С. 16]. Эти высказывания получили наиболее высокие баллы по городу. То есть социологами Общественной палаты признается, что гражданская активность в городе находится на невысоком уровне. Эти данные дополняются результатами по вопросам о протестной активности: лишь 12% кировчан (59 респондентов) готовы выйти на «улицу», тогда как большая часть (58%, 299 респондентов) сомневаются в том, что выйдут, а оставшаяся часть из 500 опрошенных (142 человека, 30%) [2. С. 24] сказали, что ни при каких обстоятельствах не выйдут на акции протеста. То есть федеральные тренды, которые были установлены в декабре 2011 года, а именно акции протеста, посвященные результатам выборов в Государственную Думу ФС РФ, не смогли укрепиться и развиваться в области. Действительно, как подчеркивают составители доклада и участники протестов в г. Кирове, на акции в декабре 2011 вышло в общей сложности не более 2,5 тысяч человек (около 2 тысяч 10 декабря 2011 и 500 человек 24 декабря 2011 года) [3. С. 13]. На общероссийский митинг, который был 4 февраля 2012 года, в городе Кирове вышло не более 500 человек [1. С. 1].

Местное население, согласно проведенному опросу, опубликованному в докладе Общественной палаты, больше беспокоили вопросы, связанные

с низким уровнем доходов, плохими дорогами, проблемами ЖКХ, коррупцией и со слабым развитием социальной инфраструктуры – т.е. в основе протестной повести лежали не проблемы общероссийского значения, а социальные вопросы. При этом организаторы митингов в Кирове практически не прибегали к данным проблемам, акцентируя свое внимание в большей степени на результаты голосования в Госдуму и на выборах Президента РФ 4 марта 2012 года.

Если говорить о состоянии некоммерческих организаций, которые являются фундаментом гражданского общества, то в Кировской области в целом в 2012 году количество НКО сократилось на 276 единиц и к концу года составило 1934 единицы [2. С. 24]. Основными причинами авторы доклада выделяют следующие: «отсутствие самостоятельного баланса или; отсутствие зарегистрированных в ЕГРЮЛ видов экономической деятельности (подпункт «п» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»); несоответствия положений уставов требованиям действующего законодательства». Такие причины указывают на то, что деятельность НКО не является столь активной в регионе, при этом Общественная палата предприняла ряд мер для развития НКО: запустила конкурс проектов на сумму более 8.6 млн рублей, устроило курс повышения квалификации для членов НКО, но этого было недостаточно для роста числа организаций. В целом данный тренд на сокращение числа НКО во взаимосвязи с активностью населения свидетельствовал о том, что общероссийские процессы не смогли развиваться в регионе и в областном центре, но, с другой стороны, получили больше поддержки, чем вопросы местного значения, такие, например, как возвращение некоторым улицам города исторических названий, кампания против реструктуризации вузов г.Кирова (объединение Вятского Государственного университета и Вятского государственного гуманитарного университета) [2. С. 32].

Таким образом, общественная активность и развитие гражданского общества в Кировской области и в городе Кирове характеризуется отрицательной динамикой (сокращение числа НКО), незаинтересованностью местного населения в решении политических проблем и высокий интерес к социальным вопросам.

Стоит отметить, что несмотря на общий негативный тренд на сокращение общественной активности в 2012 году, появлялись организации в городе, которые вели активную политическую деятельность. В частности, «За честные выборы», которая стала общероссийским движением, смогло развиваться в городе Кирове и принять участие в ряде политических акций первой половины 2012 года.

«За честные выборы»: взаимосвязь федеральной повестки и местных политических вопросов. Зима 2011-2012 годов стала временем ро-

ста политической активности населения. Выборы в Государственную думу V созыва стали катализатором общественного недовольства [5. С. 35]. На волне акции протестов было образовано движение «За честные выборы», которое в г. Кирове стало основным проводником общероссийской протестной активности в городе. Кировское представительство было образовано на митинге 24 декабря 2011 года, однако основная активность пришлась на первую половину 2012 года.

Стоит отметить, что в общей сложности движение смогло собрать около 30 активистов, которые стали костяком организации. Они набирали волонтеров, занимались коммуникацией с оппозиционными партиями, такими как КПРФ, «Справедливая Россия», «Яблоко», бывшими деятелями Союза правых Сил. Движение смогло организовать две акции зимой 2012 года: 4 февраля и 26 февраля, на которые пришли 300 и 200 человек соответственно [1. С. 1]. Малочисленность акции объясняется тем, что населения города Кирова не было заинтересовано в общероссийской политической повестке, не был найден отклик, который затрагивал бы городские проблемы. Стоит отметить также то, что само населения города не было готово и настроено вести активную политическую деятельность. Исходя из данных опроса Общественной палаты, основной вид активности, к которым готовы были местные жители – это участие в выборах и благоустройство территории своего района [2. С. 17], что слабо коррелировало с теми методами, которые предлагало движение «За честные выборы». Однако движение смогло организовать два важных момента для политической системы города: оно смогло на время консолидировать силы оппозиции и подготовить наблюдателей, которые занимались как очным наблюдением на выборах Президента РФ 4 марта 2012 года, так и занимались мониторингом веб-камер, установленных на участке в городе. В этом движению оказали поддержку кировские активисты ассоциации «Голос» и редакция газеты «Вятский наблюдатель».

Наблюдение на выборах Президента РФ стало последней крупной акцией движения «За честные выборы» в городе Кирове. В дальнейшем были попытки организовать протестные акции, таких, например, как «похороны честного ТВ», которые состоялись 14 марта 2012 года, но это мероприятие не получило широкой общественной поддержки. В течение марта 2012 года основная повестка движения в городе Кирове была исчерпана, а костяк активистов стал переключаться на вопросы местных выборов, не затрагивая общероссийские вопросы. В конечном итоге движение прекратило свою активную деятельность в мае 2012 года.

Движение «За честные выборы» в городе Кирове, созданное на волне общероссийских протестных настроений, не смогло надолго закрепиться среди общественных объединений муниципалитета из-за слабой связи с вопросами местного значения, однако стало ярким медиа-феноменом зимы 2012 года, который несколько активизировал политическое участие горожан, но не смог сделать эту активность постоянной.

Закключение. Общественная активность кировчан в 2012 году не стала массовой и политизированной. Основные вопросы, которые волновали жителей города касались в большей степени местной повестки (состояние дорог, низкий уровень доходов, коррупция, плохое состояние социальной инфраструктуры), а не общероссийской. Реакция на итоги выборов 4 декабря 2011 года в виде создания кировского отделения общественного движения «За честные выборы» лишь на зимний период 2012 года усилило протестные настроения горожан и не смогло изменить основные запросы жителей города.

Таким образом, взаимосвязь между федеральными процессами и вопросами местного значения в деятельности общественных объединений г. Кирова имело место быть, но попытка создать движение, которое находилось в отрыве от местной повестки, привело к скорому прекращению деятельности данной организации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Андреев А.* «В Кирове костяк митинга «За честные выборы» составила молодежь» // РГ // <https://rg.ru/2012/02/04/reg-pfo/kirov-anons.html>.
2. Доклад о состоянии гражданского общества в Кировской области за 2012 год // Киров: Кировская областная типография, 2013.
3. *Зайцев Д.Г., Карастелев В.Е.* Протестное движение в России 2011-2012 годов: проблема субъектности // <http://www.hse.ru/data/2012/12/16/1300983484/B8.pdf>.
4. *Ксенофонтова И.В.* Новые солидарности в интернете: от дискуссии к действию (на примере движения «За честные выборы») // Этнографическое обозрение. 2013. № 2.
5. *Татаркова Д.* Роль политической оппозиции в протестном движении 2011-2012 гг. // Власть. 2013. № 7.

I.D. USTYUZHANINOV

*Postgraduate student of History of political
movements and political parties' department
Lomonosov MSU Faculty of History,
Moscow, Russia*

PUBLIC MOVEMENTS OF THE CITY OF KIROV IN 2012: THE CORRELATION BETWEEN THE FEDERAL POLITICAL PROCESS AND THE ACTIVITY OF LOCAL FORCES AS EXEMPLIFIED BY THE ACTIVITIES OF THE «FOR FAIR ELECTIONS» MOVEMENT

The events of the winter of 2011-2012 generally intensified the political participation of Russians. Dissatisfaction with the results of the State Duma elections led to massive demonstrations that took place across the country until June 2012. However, the main centers of protest activity were the capitals: Moscow and St. Petersburg, while small regional cities did not create the main trend for participation in these actions. This article analyzes the relationship between the public activity of residents of the city of Kirov and federal trends in 2012. The main question of this article is to what extent the residents of Kirov were ready to support the all-Russian political sentiments and what was the attitude of the townspeople to the social activities of forces based not on local issues, but on the federal agenda.

Key words: *political activity, civil society, political parties, political regional studies, political participation, political systems of regions, Kirov region.*