
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995г.г.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ 1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) 1364

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики 1439

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центрально-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохмади М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ван Пин. Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли. Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П., Шуленина Н.В. Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

КОНВЕРСИЯ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РФ И В КНР В ДЕВЯНОСТЫЕ ГОДЫ. РЕЗУЛЬТАТЫ, РАЗЛИЧИЯ, СХОЖЕСТИ

Цель данной статьи – кратко описать и дать оценочное суждение первой волне конверсии оборонно-промышленного комплекса в Российской Федерации и Китайской Народной Республике, которая в обеих странах закончилась в конце девяностых годов. Сначала автор кратко объясняет ключевые термины, связанные с оборонно-промышленным комплексом и конверсией. В статье проводится сравнительный анализ состояния оборонно-промышленного комплекса двух стран. Выводятся их схожести и различия. Проводятся факторы, которые оказывали влияние на процесс конверсии и формирования новой идеи функционирования оборонно-промышленной системы в целом. Для данной цели проводится анализ правовой базы и статистики тех годов. Автор подтверждает общее мнение о том, что первая волна конверсии в Китайской Народной Республике прошла более успешно, чем в Российской Федерации и разбирает причины данного явления.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, конверсия, организационная реформа, Россия в девяностые годы.

Говоря о конверсии оборонно-промышленного комплекса России и Китая важно сначала дать определения двум главным терминам. Первый термин, требующий разъяснения – это «оборонно-промышленный комплекс» (далее – ОПК). Данный термин описывает совокупность всех предприятий и организаций, которые занимаются научно-исследовательской, проектно-конструкторской и испытательной деятельностью. Иными словами, на данных предприятиях, и в рамках данных организаций, происходит разработка и производство боеприпасов, амуниции, а также военной и специальной техники. Исходя из названия «ОПК» может показаться, что весь спектр предприятий и организаций работает только на государственные силовые структуры, но это не так. В рамках своей деятельности ОПК работает также и на гражданские нужды и/или на экспорт [7].

Также разъяснения требует и само понятие конверсии в контексте ОПК РФ. Для более точного определения автору видится разумным обратиться к регулирующему данный вопрос в России Федеральному Закону «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации». Статья 1 данного закона описывает конверсию как регулируемый государством процесс, направленный на частичную или полную переориентацию производственных мощностей ОПК на выпуск продукции гражданского назначения. В Китае данный термин имеет то же значение, что немного упрощает сравнение данных процессов в обеих странах.

Хочется выделить и ряд других схожестей в стартовых позициях конверсии ОПК в РФ и в КНР. Так, конвертируемые предприятия были примерно одинакового возраста и состояния в обеих странах, так как были построены в шестидесятые годы [7. С. 59-72]. Также сопоставимы и размеры ОПК, около 3000 предприятий и 4-4.5 млн. рабочих [15. С. 124, 306; 13. С. 25]. В КНР, также, как и в СССР, большая часть ОПК была по большей части изолирована. То есть у ОПК практически не наблюдалось соприкосновения с сектором гражданской экономики. Интересен и факт схожести в расположениях самих предприятий ОПК во внутренних провинциях страны, в отдалении от основных центров и населенных пунктов [16. С. 351-386].

Забегая немного вперед, хочется подчеркнуть, что конверсия ОПК Китая прошла успешнее, чем конверсия ОПК в России в девяностые годы. Причины этого будут разобраны ниже.

Конверсия ОПК КНР (80е-90е). Конверсия ОПК КНР началась в конце семидесятых годов прошлого столетия. Когда умер Мао Цзэдун, новый лидер Китая Дэн Сяопин определил новый курс экономики, который состоял из реформации четырех секторов экономики, а именно разработки технологий, промышленности, военного сектора и сельского хозяйства [6. С. 59-72].

Реформа военного сектора отличилась шестью основными факторами:

1) Запланированность и планомерность.

Перед тем, как запустить масштабный проект конверсии, система и схема данного процесса была опробована на ряде отдельных предприятий, чтобы выявить «идеальную формулу» конверсии для масштабов страны. Как и во всех остальных сферах масштабной экономической реформы, китайцы следовали принципу китайской пословицы «Переходя реку, тщательно проверь каждый камень» [5. С. 207]. Конверсия формулировалась как важная цель, наравне с модернизацией, так как в ней видели возможность усиления ОПК в целом.

2) Организационная реформа.

С 1982 года ОПК КНР стал координироваться одним органом (Комиссией по науке, технологиям и национальной оборонной промышленности Китая (коротко COSTIND – The Commission for Science, Technology and Industry for National Defense)) а не двумя, как это было до реформы (Госу-

дарственный совет и Военный комитет). При этом, чтобы дать отдельным предприятиям ОПК больше свободы и инициативы, производилось децентрализация и коммерциализация управления. Ряд оборонных министерств были преобразованы в гражданские корпорации. При этом данные гражданские корпорации оставались под управлением военных и не приватизировались [4. С. 415-423].

3) Направленность на малотехнологичные и среднетехнологичные товары внутреннего рынка.

На производственных мощностях ОПК КНР производилась обычная бытовая техника или несложные технические средства. Получалось так, что большой процент личного состава войск по факту работал на обычных фабриках за станками, занимаясь коммерческой деятельностью, а не военной. На момент реформ такого рода «единицы ОПК» выпускали около 50% всех фотоаппаратов, примерно 65% всех велосипедов и 75% микроавтобусов КНР [6].

4) Конкурентоспособность.

Китай с самого начала своей реформы ОПК был открыт к иностранным инвестициям. Таким образом, диверсифицированные предприятия ОПК имели возможность заключать партнерские соглашения (пример: кооперация «Хиалинг» и «Хонда») и получать доступ к технологиям иностранных инвесторов, которые давали производству на базе ОПК преимущество на внутреннем гражданском рынке страны перед обычными гражданскими производителями [13. С. 26].

5) Экономическая поддержка властей.

Конверсию ОПК в КНР поддерживало правительство не только на федеральном, но и на региональном уровне. По данным OECD, до 1995 года правительства выделили на цели конверсии около 2.4 млрд. долларов США через инвестиционные кредиты [15. С. 128]. Дополнительно, китайское правительство субсидировало неприбыльные предприятия ОПК в размере примерно сопоставимым с 3,5 млрд. долларов США [14].

6) Рост гражданской экономики.

В восьмидесятые и девяностые годы прошлого столетия в Китае наблюдался огромный рост экономики. ВВП вырос всего за эти два десятилетия в 4 раза, как следствие наблюдался неудовлетворенный спрос в гражданском секторе экономики. Как следствие, в экономике наблюдался ажиотажный спрос на гражданские и конверсионные товары, что однозначно сработало как важный драйвер конверсии в целом [6]. Благодаря наличию спроса, конверсионное коммерческое производство ОПК могло в 1990-х годах обеспечивать до 2% объема ВВП Китая.

Конверсия ОПК РФ (90е). Как уже говорилось выше, конверсия ОПК РФ признана менее успешной, нежели конверсия ОПК КНР. Первая волна конверсии ОПК РФ началась значительно позже китайской, только в 1992 году, после развала СССР.

До развала СССР была попытка начать очередную конверсию, в 1990 году была принята «Программа конверсии оборонной промышленности и развития производства гражданской продукции в оборонном комплексе на период до 1995 года», однако реализована она так и не была, ввиду отсутствия достаточного финансирования и администрирования [2. С. 8-13]. После распада Союза в 1992 году был принят ФЗ «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации». Но в девяностые годы успеха программа конверсии не имела. Произошел резкий переход от плановой экономики к свободной торговле, к которому ни управление, ни народ, по-настоящему готовы не были. Причины отсутствия успеха можно также привязать к отсутствию или недостаточной выраженности отдельных факторов.

1) Неконкурентоспособность.

В связи с приходом рыночной экономики, на российский рынок смогли попасть высококачественные зарубежные товары. Российское производство ОПК было, в свою очередь, не в состоянии начать выпуск конкурентоспособного товара не по количественному фактору, ни по качественному. Иностранные товары слишком быстро занимали ниши нового российского рынка, вытесняя товары конверсионного производства [1].

2) Спад экономики и отсутствие спроса.

Так как в девяностые годы экономика Российской федерации находилась в состоянии кризиса, спрос на гражданские и конверсионные товары не носил ажиотажного характера. Как следствие собственный рынок Российской Федерации не был достаточно емким для того, чтобы поддержать конверсию ОПК в развитии [6].

3) Снижение производства и закрытие предприятий.

На некоторых диверсифицированных предприятиях гражданская продукция занимала до 80%, но в силу неконкурентоспособности производимого товара, общий объем производства падал. В 1992 году общий объем упал на 22%, а в 1993 году на 14,1% в оборонном и на 34,3% в военном комплексе производства. Но основной кризис пришелся на 1997-1998 годы, когда объем производства снизился более чем на 80%. К началу 1999 производство ОПК работало лишь на 13% от своей мощности [12. С. 283].

4) Приватизация.

В ходе приватизации из 1 700 предприятий ОПК РФ около 60% были реформатированы. 31% стали акционерными обществами с государственным участием, 29% – полностью частными. В их числе – ряд самых крупных отечественных предприятий. Как пример можно назвать Ростовский вертолетный завод, завод «Пермские моторы», или завод «Авиатор», в котором осталось всего 6% государственных акций [11. С. 70-89]. Ожидалось, что приватизация даст толчок к переходу на рыночную экономику западного типа. Но ожидания не оправдались. Приватизация лишь привела к резкому спаду производства. Рассматривая, например, самолетострои-

тельную военную отрасль, можно четко увидеть, что в 1998 году годовое производство самолетов стало штучным, хотя мощностей авиазаводов хватило бы на выпуск 500 самолетов в год и более [9. С. 100].

5) Отсутствие финансирования.

В 1995 году была принята новая целевая программа конверсии оборонной промышленности на 1995-1997 годы, которая предусматривала финансирование конверсии ОПК в размере 18,64 трлн. рублей (в ценах 1995 года) [8]. Но фактически финансирование не было предоставлено. В начале 1998 года государство задолжало оборонным предприятиям около 4 млрд. рублей (по курсу того времени). В свою очередь оборонные предприятия были должны государству, энергокомплексу и поставщикам средства на сумму в размере четырех годовых объемов производства. При этом, хочется отметить общий бюджет всей страны на тот момент в 20 млрд. долл. США [10. С. 115].

Итог. Несмотря на ряд схожестей в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации и Китайской Народной республики, первая волна конверсии в Китае прошла более успешно, чем в России. На успех первой волны китайской конверсии повлияли разные факторы. Сыграло роль и более раннее начало конверсии, чем в России, и большая последовательность и контролируемость действий, а также более широкая гражданская хозяйственная деятельность самих предприятий. В России же присутствовали факторы, препятствующие конверсии. Из самых значимых автор выделяет недостаточное финансирование при неготовности предприятий к самодостаточности и самостоятельному выходу на гражданский рынок товаров и услуг, а также спад экономики и рынка в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Анатомия Российской оборонной конверсии / гл. ред.-Влад Е. Генин.
2. Диверсификация ОПК: как побеждать на гражданских рынках: докл. экспертного совета Председателя коллегии Военно-промышленной комиссии РФ, Подготовлен для V Международного форума технологического развития «Технопром». Новосибирск, 2017.
3. *Исюмов А.* «Конверсия в Китае и Восточной Европе», Анатомия Российской оборонной конверсии / гл. ред.-Влад Е. Генин.
4. *Исюмов А.* Китайская альтернатива // Знамя. Март, 1988. № 3.
5. *Исюмов А.* Формирование нового экономического механизма в Китае // проблемы экономики. 1998. № 5.
6. Конверсия ОПК: опыт Китая, «Арсенал Отечества» № 4 (30) за 2017 г. // <https://arsenal-otechestva.ru/article/948-konversiya-opk-opyt-kitaya>.
7. *Кушнир К.А.* Анализ развития предприятий оборонно-промышленного комплекса России // Вестник Евразийской науки. 2018. Т. 10. № 4 // <https://esj.today/PDF/12ECVN418.pdf>.

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 1995 г. № 1274. О Федеральной целевой программе конверсии оборонной промышленности на 1995-1997 гг.

9. Сметанов А.Ю. Методологические проблемы создания инновационных инкубаторов на базе крупных предприятий ВПК в современных экономических условиях. М., 2011.

10. Шулунов А. Если «оборонка» перейдет в нападение // Экономика и жизнь. 1998. № 30.

11. Шулунов А.Н. Состояние оборонной промышленности и пути выхода из системного кризиса // Экономическая наука современной России. 1998. № 4.

12. Яровский А. «Обвальный» марафон командной конверсии, Анатолия Российской оборонной конверсии / гл. ред.-Влад Е. Генин.

13. Anderton C. Defense Convention in China: From Swords to Plowshares? // Peace Economics, Peace Science and Public Policy. 1995. Vol. 2. No. 2.

14. Brommelhorster J., Frankenstein J. Mixed Motives, Uncertainty Outcomes- Defense Conversion in China. Boulder, CO: Lynne Reinner, 1997.

15. Conversion Survey // Global Disarmament, Defense Industry Consolidation and Conversion, Bonn International Center for Conversion. Oxford University Press, 1998.

16. Naughton B. The Third Front: Defense Industrialization in the Chinese Interior // China Quarterly. № 115.

N.A. BUZANOV

PhD student, Faculty of Global Studies

Lomonosov Moscow State University,

Moscow, Russia

CONVERSION OF THE DEFENSE INDUSTRY COMPLEX IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN THE PRC IN THE NINETIES. RESULTS, DIFFERENCES, SIMILARITIES

The purpose of this article is to briefly describe and provide an evaluative judgment of the first wave of conversion of defense industry complex in the Russian Federation and the People's Republic of China, which in both countries ended in the late nineties. Firstly, the author briefly explains key terms, related to the defense industry complex and conversion. The article provides a comparative analysis of the defense industry complex of the two countries. Their similarities and differences are deduced. The factors that influenced the conversion process and the formation of a new idea of functioning of the defense-industrial system

as a whole are also conducted. For this purpose, an analysis of the legal framework and statistics of those years is provided. The author confirms the general opinion that the first wave of conversion in the People's Republic of China was more successful than in the Russian Federation and examines the reasons for this phenomenon.

Key words: *defense-industrial complex, conversion, organizational reform, Russia during the nineties.*