
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995г.г.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ 1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) 1364

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики 1439

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центральнo-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохмади М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ван Пин. Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли. Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П., Шуленина Н.В. Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

DOI 10.35775/PSI.2021.69.5.006

УДК 32.324

М.А. БУРДА

*кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии
и политического управления Института
общественных наук Российской
академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

О.Е. ГРИШИН

*кандидат политических наук,
доцент кафедры политического анализа
и управления Российского университета
дружбы народов (RUDN University);
доцент гуманитарного факультета
Российского государственного
социального университета,
Россия, г. Москва*

С.И. ПОПОВ

*кандидат политических наук,
доцент кафедры политического
анализа и управления Российского университета
дружбы народов (RUDN University),
Россия, г. Москва*

М.М. ИВАНОВА

*магистрант кафедры политологии
и политического управления Института
общественных наук Российской
академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

ТЕХНОЛОГИЯ «УМНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ» КАК ФОРМА ЛЕГИТИМНОГО ПРОТЕСТА В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ВЫБОРОВ В МОСКОВСКУЮ ГОРОДСКУЮ ДУМУ)¹

В статье рассматривается реализуемая российской оппозицией технология так называемого «умного голосования», являющаяся одной из форм протестного электорального поведения, формой легитимного политического протеста. Имеющиеся дефиниции избирательного законодательства позволяют власти в некоторых случаях задействовать административный ресурс в целях ограничения политической конкуренции, путем снятия с выборов «неудобных кандидатов». Существующий достаточно высокий анти-рейтинг партии власти, позволяет консолидировать имеющийся протестный потенциал против выдвигаемых ею кандидатов, что позволяет оппозиционным политическим силам добиться локальных электоральных успехов в отдельных регионах. В этой связи авторы акцентируют внимание на выборах в Московскую городскую Думу осенью 2019 года, где применение технологии умного голосования позволило оппозиции существенно увеличить свое политическое представительство.

Ключевые слова: *политические технологии, умное голосование, политический протест, политическая стабильность, оппозиция, выборы, цифровизация.*

Стагнация политической системы и растущий в связи с этим политический абсентеизм, накапливающаяся усталость от обещаний власти, неспособность власти реагировать на существующие в обществе запросы и решать актуальные, волнующие проблемы, являются вескими основаниями отказа в ее поддержки. Избиратели готовы отдавать свои голоса оппозиционным кандидатам, политическим фрикам, но только не за кандидата от власти. Обновление политической системы, стремление к новому становится для существенной части общества гораздо более привлекательной идеей, чем парадигма политической стабильности. Как правило, «Политическая стабильность рассматривается как условие устойчивости системы, то есть условие способности самостоятельно поддерживать гомеостазис и самосохраняться. Политическая стабильность сохраняется при стабильности интегративно значимых частей

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского университета дружбы народов. Код (шифр) темы НИР/НИОКР «Технологии обеспечения политической стабильности в современной России» 100701-0-000.

(даже в условиях дестабилизации некоторых частей системы), способности развиваться и адаптироваться к изменениям» [2].

По мнению С.А. Белановского, формирующийся тренд снижения поддержки действующей власти, активно проявившийся в политической повестке современной России еще в 2011 году и пребывавший в некотором «анабиозе» по итогам «крымского консенсуса», вновь актуализировался в 2018 году и получил дополнительный импульс по событиям, связанным с пандемией COVID-19 [3].

Использование технологии «Умное голосование» (далее – «УГ») в рамках противостояния оппозиции и кандидатов от партии власти было актуализировано в 2019-2020 гг. в рамках региональных избирательных кампаний по выборам губернатора Санкт-Петербурга, в Московскую городскую Думу, законодательное собрание Хабаровского края, а также единого дня голосования. В своем базисе проект «УГ» ориентируется на консолидацию оппозиционных настроений, имеющихся в обществе против партии власти, выдвигаемых или поддерживаемых, даже латентно, кандидатов. Особенностью умного голосования является заблаговременное формирование некоего согласованного сторонами перечня кандидатов, которых необходимо поддержать. «Умное голосование» допускает широкую коалицию оппозиционных сил, заключающих своеобразный «союз» в борьбе за власть.

Можно говорить, что технология «УГ» является одним из инструментов протестного голосования и рассматривается в политической науке как негативный тип электорального поведения, в рамках которого избиратель отдает свой голос, не столько опираясь на свои политические воззрения, сколько акцентируя внимание на недовольстве действиями власти, существующим положением дел. Иными словами, избиратель голосует не «За», а «Против».

В этой связи необходимо учитывать и анализировать факторы, влияющие на снижение уровня поддержки, находящейся у власти политической силы, показывающие тем самым причины недовольства властью. По мнению А.Ю. Терентьева, для протестного голосования характерен классический набор факторов, говорящих о социальной напряженности, а именно: снижение уровня жизни, инфляцию, безработицу, отсутствие социальных лифтов, нарушения падение политических и социальных прав [8].

Формирование таких факторов может быть обусловлено экономическими кризисом, стагнацией политической системы, принятием непопулярных управленческих решений, развития различных конфликтов. О.Е. Нестерчук полагает, что «... стабилизация и дестабилизация общества во многом зависят от непротестной и протестной моделей общественного поведения, в основном базирующихся на политических взглядах, убеждениях, установках, стереотипах» [6].

Р. Альварес и др. выделяют пять моделей протестного голосования: радикальное, против всех, порча бюллетеней, тактическое, организованное

протестное [9]. При этом последние две модели, по своей форме, используют технологию «УГ» в качестве основного инструментария.

Например, при организованном протестном голосовании реализуется сценарий, в ходе которого оппозиционные силы или политики, не участвующие в выборах по различным причинам (не допущенные до выборов, снятые в процессе избирательной кампании, находящиеся в эмиграции и др.) призывают своих сторонников отдать голос против своего основного политического оппонента, реализуя тем самым принцип: «Враг моего врага – мой друг». Констатируется, что «Важным фактором ... является придание оппозиционной повестке эффекта массовости и обсуждаемости, для этого готовятся материалы, содержащие критику местных региональных лидеров с сильным эмоционально-резонирующим контекстом. Основным здесь ставится задача показать, что многие регионы поддерживают протест, после чего происходит унификация лозунгов и требований» [5].

В свою очередь, тактическое протестное голосование характеризуется большей самоорганизацией граждан ввиду того, что выражение так называемого электорального протеста происходит ввиду «усталости» общества от одной политической партии или политика, а также в случае разочарования в партии или политике по какому-либо значимому вопросу актуальной политической повестки.

Подобные примеры результатов губернаторских выборов мы могли наблюдать еще в региональных избирательных кампаниях осени 2018 года, например, в Хабаровском крае, Республике Хакасия, где избиратели, по аналогии с Владимирской областью, отказались поддержать кандидатуры, предложенные федеральным центром.

Локальный успех оппозиционных кандидатов подтвердил, что накопленный электоральный протест не всегда способен погасить даже комплекс традиционно применяемых партией власти административных мер. Так, протестная самоорганизация граждан в рамках избирательной кампании губернатора Владимирской области актуализировалась после снятия местным избиркомом оппозиционного кандидата от КПРФ М. Шевченко и сработала на консолидацию протестного электората вокруг изначально технического кандидата от ЛДПР В. Сипягина, выигравшего, в итоге, выборы и ставшего губернатором Владимирской области [4].

Приведенные региональные кейсы наглядно продемонстрировали потенциал протестной самоорганизации, основанный на «усталости» общества от гегемонии одной партии.

В этой связи А.В. Скиперских отмечает, что протестное поведение может быть выражено не только в открытой форме, например, участием в митингах, демонстрациях, но и в латентной форме, когда человек либо вовсе уклоняется от участия в голосовании, не доверяя или не желая взаимодействовать с этим институтом, либо же реализует свой протестный потенциал, отдавая свой голос против какого-то кандидата [7].

Присутствие в современной России доминирующей, не только на федеральном, но и на региональном уровне, политической партии, использующей в своей деятельности широкие возможности административного ресурса, особенности избирательного законодательства, позволяющее ограничивать конкурентное участие отдельных сильных оппозиционных кандидатов, отсутствие равного доступа к медиа-пространству, приводит не только к развитию политического абсентеизма у определенной части избирателей, но и формирует предпосылки к росту потенциала протестных форм голосования, а именно организованного протестного голосования и тактического протестного голосования.

Использование различных моделей электорального протеста, позволяет нивелировать фактор различия интересов участвующих в выборах социальных групп, в том числе по идеологическому, или по материальному признаку, что стирает «классовую» принадлежность, как абсентеизма, так и непосредственно протеста.

Следует отметить, что реализация иных моделей протестного голосования, предложенных Р. Альваресом и др. [9], представляется затруднительной в рамках российского избирательного законодательства.

Так с определенного момента в российском избирательном праве не предусмотрена возможность голосовать против всех зарегистрированных кандидатов, отсутствует минимальный порог легитимности выборов (минимальная явка избирателей). В связи с этим, порча бюллетеней также является абсолютно неэффективной формой электорального протеста. Одновременно законодательство, связанное с деятельностью политических партий, минимизирует вероятность регистрации и участия в выборах организаций с идеологически радикальной повесткой, а муниципальные фильтры предполагают отсеивать не только потенциально неудобных власти кандидатов, но и политических фриков, ортодоксов.

Организованное протестное голосование, в ходе которого оппозиция выставляет единого кандидата на избирательных участках и консолидировано работает против кандидата от партии власти, становится практически единственной реальной технологией, позволяющей эволюционно сместить с политического олимпа доминирующую политическую силу, использующую в борьбе за сохранение доминанты во власти не только демократические, но и административно-управленческие инструменты.

В этой связи основной задачей применения технологии «УГ», как одной из форм протестного голосования, является консолидация имеющегося электорального протестного потенциала и его последующая реализация путем активного участия в выборах таких граждан, их голосования за одного, согласованного и поддержанного оппозиционного кандидата, представляющего наибольшую угрозу для кандидата от партии власти.

Технологически доступ к информации, скорость ее распространения, становятся стратегическим ресурсом, а цифровизация, интернет-пространство в лице, в первую очередь, социальных сетей, видеоблогов, мессенджеров, специализированных сайтов и др., способно провести такого рода мобилизацию максимально эффективно. Как отмечает Г.И. Авцинова, современные средства массовой информации становятся самостоятельным и влиятельным актором не только формирования общественного мнения, но и манипулирования им, нивелируя человеческие возможности критического объективного восприятия потребляемой информации [1].

Необходимо отметить, что в выстроенной в современной России избирательной системе, где политические партии, представляющие «системную оппозицию», имеют большие, по сравнению с «несистемщиками», шансы на регистрацию своих кандидатов технология УГ может рассматриваться как один из эффективных механизмов ослабления представительства доминирующей политической партии в органах законодательной власти. С этой точки зрения наиболее интересным представляется «московский кейс» где в рамках реализации технологии «УГ», в Московскую городскую Думу были избраны оппозиционные депутаты, представляющие КПРФ (13), Справедливую Россию (3) и Яблоко (4). При этом еще в четырех округах, кандидатам, поддержанным «УГ», не хватило нескольких десятков или сотен голосов. Всего же технология «УГ» поддержала оппозиционных кандидатов на 33 из 45 избирательных участках. Реализация технологии УГ позволила установить своеобразный «рекорд», когда не членам «Единой России» досталось 20 из 45 мандатов, что является наиболее высоким показателем за все время.

Дополнительный импульс «УГ» придали высказывания оппозиционных кандидатов, представляющих, как системную, так и несистемную оппозицию, заявлявших о грубых нарушениях их прав при процедуре регистрации и последующем снятии с выборов. Актуализация технологии «УГ» именно в рамках «московской кампании», достигнутая широкая коалиция системных и несистемных оппозиционных политических сил, которая впоследствии критиковалась частью либеральных политиков, стала возможна благодаря массовому отказу в регистрации внесистемных кандидатов.

С одной стороны, можно говорить о том, что технология «УГ» показала достаточно высокий уровень эффективности в контексте консолидации протестного потенциала, базирующегося на существующем высоком анти-рейтинге партии «Единая Россия», даже несмотря на то, что кандидаты от партии власти выдвигались в качестве самовыдвиженцев, не особенно акцентируя внимания на своей латентной принадлежности к «партии власти». Данный тренд оказался продолжением региональных кампаний 2018-2019 гг., когда многие поддерживаемые властью кандидаты в губернаторы сознательно абстрагировались от ассоциаций с партией «Единая Россия».

Однако, несмотря на локальный успех, с глобальной точки зрения, технология «УГ» не повлияла на трансформацию политической повестки в г. Москве, а также не снизила, а может быть даже наоборот, обострила, имеющиеся идеологические разногласия между объединившимися на время кампании левыми и либералами. Все еще находящаяся в меньшинстве оппозиция не смогла каким-либо образом повлиять на принятие значимых для московской администрации нормативных правовых актов, в первую очередь бюджет г. Москвы, в ходе голосования по которому часть оппозиционных кандидатов поддержала московское правительство. Не смогла оппозиция повлиять на одобрение поправок в Конституцию Российской Федерации, на введение штрафов за нарушение режима самоизоляции во время пандемии COVID-19 и др.

Депутатами Мосгордумы от партии «Яблоко» было подготовлено пятнадцать законопроектов, из которых рассмотрены были четыре и ни один не принят. Депутаты от КПРФ подготовили девять законопроектов, также отклоненных «провластным» думским большинством. Однако, ради справедливости, следует отметить, что ряд предложенных оппозицией законопроектов носил явный популистский характер и был скорее направлен на личный, или же партийный политический пиар.

Все это позволяет говорить о том, что «УГ» конечно подпортило партии власти «статистические показатели», вызвало определенную нервность и очевидно потребует пересмотра к используемым на выборах тактикам в последующем. Однако, проведение в Мосгордуму оппозиционных кандидатов, поддержанных технологией «УГ», не сказалось на возможности принятия властью глобальных и стратегических решений. При этом «УГ» в полной мере сработало в контексте оживления иллюзии яркой политической жизни, о которой в современной России стали забывать. Поражение ряда одиозных кандидатов от партии власти на выборах в Мосгордуму позволяют говорить об имеющемся существенном потенциале применения подобных приемов в мажоритарных округах на федеральных выборах в российский парламент в 2021 году.

Представляется достаточно очевидным, что прогресс использования технологии «УГ» в существенной мере будет зависеть от снижения уровня политического абсентеизма в обществе, привлечения к участию в выборах самого разного уровня новой аудитории, то есть повышению явки избирателей, которая сможет перекрыть мобилизацию административных инструментов партии власти. Это требует новых креативных подходов, ярких политиков – народных трибунов, а также повышения уровня политической культуры в российском обществе.

В заключении отметим, что протестное голосование, а в нашем случае «Умное голосование» в контексте политической стабильности, являясь негативным типом электорального поведения, не отражает поддержку из-

бранного по такой технологии кандидата в обществе, а представляет собой своеобразный индикатор неудовлетворенности общества от существующих социальных условий (гарантий), экономического положения, происходящих в системе общественно-политических процессов, кризиса политического представительства, стагнации политической системы. «Умное голосование» по своему потенциалу способно, если не сменить власть, то существенно скорректировать существующее политическое представительство в органах законодательной власти, как на федеральном уровне, так и в регионах, однако оно не отвечает на вопрос, как победившая таким образом политически, идеологически «разношерстная» коалиция будет делить между собой доставшуюся власть.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Авцинова Г.И.* Политика цифровизации в современной России: особенности формирования и перспективы развития // PolitBook. 2019. № 4.
2. *Бальбек Р.И.* Технологии обеспечения политической стабильности в условиях внешних дестабилизирующих влияний (на примере республики Крым): дис. к. полит. н. М.: РАНХиГС, 2019.
3. *Белановский С.А.* Новый спектр политических настроений в Российском обществе // <http://sbelan.ru/Research-Presentations/NOVYJ-SPEKTR-POLITICHESKIH-NASTROENIJ-V-ROSSIJSKOM-OBSHNESTVE-V-2020-g.pdf>.
4. *Бурда М.А.* Протестное голосование как форма политического участия в современной России (на примере Владимирской области) // PolitBook. 2019. № 1.
5. *Ершов Н.А., Омерович А.Р., Попов С.И.* Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (часть I: выборы в Московскую городскую Думу 2019 года) // Вопросы политологии. 2021. № 1 (28). Т. 11.
6. *Нестерчук О.А.* «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества // Вопросы политологии. 2017. № 4 (28).
7. *Скиперских А.В.* Протестное поведение в избирательной кампании 2016 г.: особенности липецкого кейса // Власть. 2017. № 1.
8. *Терентьев А.Ю.* Протестное голосование как результат социальной напряженности // Социология. 2019. № 6.
9. *Alvarez R.M., Kiewiet D.R., Núñez L.* A taxonomy of protest voting // Annual Review of Political Science. 2018. Vol. 21.

M.A. BURDA

*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor at the
Chair of political science and
political management, Institute of Social
Sciences, Russian Presidential
Academy of National Economy
and Public Administration, Moscow, Russia*

O.E. GRISHIN

*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor at the Chair
of political analysis and management,
RUDN University of Russia;
Associate Professor,
Faculty of Humanities, Russian
State Social University, Moscow, Russia*

S.I. POPOV

*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor at the
Chair of political analysis and
management, RUDN University of Russia,
Moscow, Russia*

M.M. IVANOVA

*Master's degree student at the
Chair of political science and
political management, Institute of Social Sciences,
Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
Moscow, Russia*

TECHNOLOGY “SMART VOTING” AS A FORM OF LEGITIMENT PROTEST IN THE CONTEXT OF POLITICAL STABILITY (ON THE EXAMPLE OF THE ELECTIONS TO THE MOSCOW CITY DUMA)

In the article the technology of the so-called “smart voting” is implemented by the Russian opposition is considered, which is one of the forms of protest electoral behavior, a form of legitimate political protest. The existing definitions of electoral legislation allow the authorities to use administrative resources in some cases in order to limit a political competition, by means of removing “objectionable candidates” from the elections. Sufficiently high anti-rating of the ruling party enables

to consolidate the existing protest potential against the candidates nominated by it, which gives the opportunity to the opposition political forces to achieve local electoral success in certain regions. In this regard, the authors focus on the elections to the Moscow City Duma in the fall of 2019, where the use of smart voting technology enabled the opposition significantly increase its political representation.

Key words: *political technologies, smart voting, political protest, political stability, opposition, elections, digitalization.*