
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995г.г.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ 1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) 1364

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики 1439

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центральнo-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохмади М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ван Пин. Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли. Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П., Шуленина Н.В. Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

DOI 10.35775/PSI.2021.69.5.032

УДК 32.327

Д.В. ЖИГУЛЬСКАЯ

кандидат исторических наук,
заместитель директора ИСАА
МГУ имени М.В. Ломоносова,
старший научный сотрудник
Отдела истории Востока
Института востоковедения РАН,
Председатель организационного
комитета семинара,
Россия, г. Москва

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ОНЛАЙН-СЕМИНАР МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «ЭТНОРЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ НА СОВРЕМЕННОМ ВОСТОКЕ»¹

Статья представляет собой краткий отчет о работе Международного научно-практического семинара молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке», который состоялся 23 апреля 2021 г. в режиме онлайн в Институте стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова при поддержке гранта Президента РФ для молодых ученых-кандидатов наук МК-636.2020.6.

В семинаре приняли участие более 60 молодых ученых из разных областей гуманитарного знания. На открытии семинара, а также в качестве экспертов и модераторов секций выступили видные российские исследователи-востоковеды.

Семинар предполагал комплексный подход к рассмотрению этнорелигиозной проблематики и вызвал большой интерес среди российских и зарубежных ученых.

Ключевые слова: международный научно-практический семинар, этнорелигиозный фактор, современный Восток.

23 апреля 2021 г. в Институте стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова в режиме онлайн состоялся Международный научно-практический семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процес-

¹ Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ для молодых ученых-кандидатов наук МК-636.2020.6.

сах на современном Востоке». Семинар организован при поддержке гранта Президента РФ для молодых ученых-кандидатов наук МК-636.2020.6 и приурочен к 65-летию ИСАА.

Семинар открыл директор Института, д.и.н., профессор И.И. Абылгазиев, обратившись к участникам мероприятия с приветственной речью, в которой подчеркнул, что сегодня в мире наблюдается повышенный научный и общественный интерес к Востоку, обусловленный растущей значимостью этого региона в области современной политики и обеспечения международной безопасности. При этом этнорелигиозный фактор нередко является определяющим в актуальных политических процессах в регионе: «Формирование региональных политических систем происходило путем принятия форм извне. В результате на мировой политической арене возникли национальные государства, формально копирующие таковые западного образца, но с существенным воздействием местной специфики. Возникшие гибридные политические системы сочетают в себе современные и традиционные элементы, зачастую находящиеся во внутреннем противоречии и ведущие ко множественным дисбалансам», – отметил профессор Абылгазиев. В заключение директор ИСАА подчеркнул необходимость многопланового подхода к этнорелигиозной проблематике и еще раз поприветствовал на полях семинара молодых ученых, которые представляют различные области гуманитарного знания – историю, философию, политологию, культурологию и другие – пожелав им успехов и продуктивной работы.

Пленарную сессию семинара продолжили Председатель организационного комитета семинара, к.и.н. Д.В. Жигульская с докладом «Политическая ностальгия в современной Турции», к.фил.н., доцент кафедры политологии Востока ИСАА А.Л. Стрёмовская с сообщением на тему «Социокультурные особенности ведения переговоров в странах Азии», а также к.и.н., с.н.с. ИВ РАН, директор Международного российско-турецкого центра РГГУ А.Д. Васильев с докладом «Этнический и религиозный факторы в истории формирования политики Турции в Центральной Азии».

Так, Д.В. Жигульская в своем выступлении подробно осветила феномен неоосманской ностальгии и ее влияния на формирование новой посткемалистской гражданской идентичности. «Сегодня неоосманизм звучит в различных сферах жизни турецкого общества: в культуре, кино и литературе, политике и других. Новая Турция прилагает всеческие усилия для того, чтобы соединить воедино отдельные части ее фрагментированной идентичности. Эта ностальгия по прошлому заново интерпретирует ранее четко сформулированные и закреплённые символы, идеи, исторические факты» – подчеркнула доцент Д.В. Жигульская. При этом докладчик заметила, что, хотя понятие ностальгии получило широкое теоретическое осмысление, оно довольно малоизучено и недооценено в рамках политического дискурса. Свое выступление председатель оргкомитета семинара

резюмировала следующим образом: «Турецкий политический проект ностальгии – неоосманизм – стремится полностью заменить преобладавшую в республиканский период традицию отрицания османской эпохи. При этом задача неоосманизма – не восстановить прошлое, но подвергнуть критике настоящее с целью формулировки нового коллективного сознания. Такая ностальгия не основана на анализе или рациональном переосмыслении османского прошлого, но содержит в себе чувственные и идеологические элементы, которые формируют новую идентичность для Турции».

Доцент кафедры политологии Востока ИСАА А.Л. Стрёмовская посвятила свое выступление весьма интересной теме ведения переговоров в Азии, отметив, что «при наличии ряда общих ценностей азиатских стран, существуют определенные различия между стилями ведения бизнеса, обычаями, традициями и моделями поведения представителей этих государств. Так, например, азиаты рассматривают встречи как возможность узнать друг друга, построить отношения. При этом зачастую реальные переговоры начинаются после заключения соглашения или подписания контракта». В частности, докладчик проанализировала китайский, японский и индийский стиль переговоров, отметив, что для представителей таких коллективистских культур ценности группы оказываются важнее индивидуальных, а принятие решений обычно представляет собой коллективный процесс, в котором участники стремятся получить согласие всех членов группы. В своем выступлении доцент А.Л. Стрёмовская пришла к следующему выводу: «Знание социокультурных особенностей ведения переговоров позволит лучше подготовиться к самим переговорам. При этом следует избегать стереотипов и выбирать стратегию ведения переговорного процесса, исходя из конкретной ситуации».

Известный российский тюрколог А.Д. Васильев в своем сообщении привел глубокий анализ роли Османской империи как внерегионального актора в политических процессах в Центральной Азии. Так, одним из первых наиболее ярких эпизодов этнополитического взаимодействия Османской империи и Центральной Азии, согласно А.Д. Васильеву, «стала борьба Тимура и султана Баязида Йылдырыма за военно-политическое доминирование на постмонгольском пространстве». Именно с этого конфликта ученый ведет отсчет политических отношений Османской империи и Центральной Азии. При этом религиозный фактор нередко играл ключевую роль в объединении военных сил Османской империи и Центральной Азии – вначале в борьбе против сефевидского Ирана, а затем и Российской империи. После начала *Танзимата* в Османской империи произошла смена некоторых идеологических установок, османская элита пыталась внедрить идею гражданства и равенства для всего населения Османской империи вне зависимости от вероисповедания. Вместе с тем в XIX в. возникло представление об этнической близости народов Центральной Азии и Османской империи,

появились первые труды европейских ориенталистов, которые побывали в Центральной Азии и владели языками региона и османским языком. Здесь ключевая роль принадлежит востоковеду А. Вамбери, который на первый план выдвинул концепт не только религиозной близости, но и этнического родства. С приходом к власти младотурок тема этнического родства значительно развилась и упрочила свою популярность, эти идеи активно проникали в турецкую политику, которые получили свое дальнейшее развитие во времена Турецкой Республики.

Этнорелигиозную проблематику в арабском мире и Израиле в своих докладах осветили к.и.н., доц. НИУ ВШЭ Л.М. Исаев и к.э.н., руководитель Отдела изучения Израиля и еврейских общин ИВ РАН Д.А. Марьясис.

Так, доцент НИУ ВШЭ Л.М. Исаев в своем докладе справедливо отметил, что «события «арабской весны» наглядно продемонстрировали важность этнополитического фактора с точки зрения его влияния на социально-политические процессы, происходящие в регионе Ближнего Востока и Северной Африки». «Арабская весна» по-разному повлияла на страны, которые были затронуты порожденной ею нестабильностью, и события 2011 г. сделали явными многочисленные проблемы, которые на протяжении долгих лет игнорировались арабскими правителями. Но если в отдельных странах «арабская весна» ознаменовала смену правящих элит и не коснулась политической системы как таковой, то в других – революционные процессы разрушили все или почти все и привели подчас к полному демонтажу государственных институтов. Отсюда вытекает закономерный вопрос: почему в отдельных странах политическая система продемонстрировала определенную устойчивость, в то время как в других – нет? Ответ на поставленный вопрос ученый нашел в гомогенности (хотя и с оговорками) некоторых обществ в противоположность разрозненности и этнорелигиозной, языковой и культурной гетерогенности других. Докладчик подчеркнул, что этнополитический фактор является «краеугольной проблемой в регионе и подчас определяет сам факт существования тех или иных государств». При этом «игнорирование этого фактора позволяет добиться сиюминутных политических результатов, однако в долгосрочной перспективе неучет этнополитического фактора может оказаться фатальным для целого ряда государств региона» – заключил Л.М. Исаев.

Руководитель Отдела изучения Израиля и еврейских общин ИВ РАН Д.А. Марьясис посвятил свое выступление актуальной теме влияния религии на формирование израильской идентичности. При этом важно подчеркнуть амбивалентность взаимоотношений религии и государства. С одной стороны, считается, что религия стала основой формирования современного израильского общества. Однако существует и абсолютно противоположное утверждение о том, что идентичность современного израильянина была сконструирована в противовес иудаизму. Важно отметить, что мно-

гие идеологи сионизма в начале XX в. предлагали альтернативные варианты физического нахождения еврейского государства, в частности, вариант Уганды в ее историческом понимании, а также Аргентины и даже Техаса. Примечательно, что многие нерелигиозные евреи, приверженцы социалистической идеологии предлагали создать государство именно на земле древнего библейского Израиля. Ученый отметил существование трех видов религиозности в современном Израиле. Первая группа наиболее религиозных иудеев не признает за Израилем права существования, утверждая о необходимости прихода Мессии и возникновения небесного Иерусалима. Вторая группа – во многом схожая по взглядам с первой – отличается тем, что принимает участие в политическом процессе в стране. Они образуют свои партии, пропагандирующие религиозный образ жизни. Третья группа – религиозные сионисты, которые считают, что возникновение политического государства Израиль – часть божественного плана по возвращению евреев в религию, поэтому сотрудничество с государством необходимо. Д.А. Марьясис также отметил, что «Израиль – это государство со свободой вероисповедания, но государство, где нет свободы от вероисповедания». Таким образом, любой израильтянин за свою жизнь неизбежно соприкасается с религией – либо через ее принятие, либо отторжение – подвел итог своему выступлению руководитель Отдела изучения Израиля и еврейских общин ИВ РАН Д.А. Марьясис.

Сотрудники кафедры стран Центральной Азии и Кавказа ИСАА д.фил.н. Н.Т. Нурулла-Ходжаева и аспирант Д.В. Сапрынская завершили пленарную сессию докладами, посвященными проблематике идентичности в регионе Центральной Азии. В частности, доцент кафедры стран Центральной Азии и Кавказа Н.Т. Нурулла-Ходжаева, говоря о комплементарности культур на евразийском пространстве, отметила, «что суфизм и философия – это соседи, которые посещают друг друга». Докладчик поделилась со слушателями семинара интересными фактами о суфийском братстве Накшбандийя и его бухарских святынях, а также затронула философский аспект исторического наследия Ибн Сины. «Одна из ключевых аналитических тенденций изучения ислама сегодня – использование исторических и современных тематических исследований, которые позволяют нам постичь общий идеал, изучая конкретный объект. Большинству из нас необходимо научиться деликатно акцентировать внимание на непреходящих ценностях, комбинируя этот подход с учетом местных реалий. На этом зиждется основная задача ученого: даже подчеркивая различия в разных культурах, необходимо их соединять и устанавливать параллели между ними» – подвела итог своему выступлению д.фил.н. Н.Т. Нурулла-Ходжаева.

Научный сотрудник кафедры стран Центральной Азии и Кавказа, аспирант Д.В. Сапрынская, в свою очередь, рассказала о своем недавнем исследовании, в котором была осуществлена попытка воссоздать образ номада

в имперском и советском дискурсах, проследить, каким образом складывалось представление о кочевнике. Кроме того, в докладе была подробно освещена тема визуальной репрезентации национального в современной Центральной Азии. Так, докладчик справедливо отметила, что «разница между старыми национальными символами республик СССР и таковыми сегодняшних независимых стран представляется интересным объектом для современной науки». К ряду исследуемых визуальных символов аспирант Д.В. Сапрынская отнесла флаг, герб, алфавит и другие: «Например, на казахстанском гербе изображены *тулпары* – крылатые кони в тюркской мифологии, а также верхушка юрты – *шанырақ* и пятиконечная звезда как символ стремления к возвышенному. Эти символы формируют собой визуальный контекст национального. Однако в современных республиках Центральной Азии национальное не ограничивается исключительно мифологическими символами, можно обратиться и к примеру Туркмении, где гордость страны – ахалтекинская лошадь – также изображена на государственном гербе. Отдельно стоит обратить внимание на религиозные символы. Если в советскую эпоху их роль была практически минимизирована, то сегодня присутствие мусульманских символов в визуальном пространстве стран региона получает все большее значение» – заключила Д.В. Сапрынская.

Работа семинара предполагала многоплановый подход к рассмотрению этнорелигиозной проблематики и была продолжена в рамках четырех секций: «Роль религии и традиции в современных обществах стран Азии и Африки», «Актуальные вопросы политического развития в странах Южной Азии. Буддизм в социокультурных процессах в азиатском регионе», «Ближний Восток в период глобальных политических изменений. Проблема этноконфессиональных меньшинств в странах Ближнего Востока», «Национальная идентичность и роль религии в Китае и Японии».

В семинаре приняли участие более 60 молодых ученых из разных городов России и зарубежных стран.

D.V. ZHIGULSKAYA
*Cand. Sc. (History),
Deputy Director of the Institute of
Asian and African Studies
of Lomonosov Moscow State University
Senior Researcher,
Oriental History Department,
Institute of Oriental Studies of the
Russian Academy of Sciences,
Chair of the workshop organizing committee,
Moscow, Russia*

**ONLINE INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL
WORKSHOP FOR YOUNG SCHOLARS:
“THE ETHNORELIGIOUS FACTOR
IN CONTEMPORARY POLITICAL PROCESSES
IN THE ORIENT”¹**

The article is a brief report on the work of the online international scientific and practical workshop for young scholars: “The Ethnoreligious Factor in Contemporary Political Processes in the Orient”, which was held online on 23 April 2021 in the Institute of Asian and African Studies of Lomonosov Moscow State University with the support of the RF Presidential grant scheme for young scholars – candidates of science (grant MK-636.2020.6).

More than 60 young researchers from a variety of humanitarian disciplines took part in the workshop. Eminent Russian oriental scholars spoke at the opening of the workshop and participated as experts and section moderators.

The workshop took an integrated approach to exploring ethnoreligious issues and aroused much interest among Russian and international scholars.

Key words: *international scientific and practical workshop, ethnoreligious factor, modern Orient.*

¹ Supported by the RF Presidential grant scheme for young scholars – candidates of science (grant MK-636.2020.6).