
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Маяя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995г.г.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ 1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) 1364

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики 1439

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центрально-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохмади М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Ван Пин.</i> Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
<i>Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли.</i> Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

<i>Медведев Н.П., Шуленина Н.В.</i> Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКОЙ ДНЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В данной статье автором анализируются существующие подходы к управлению политической повесткой дня. Делается вывод, что существует четыре вида моделей: классические, политико-акторные, трехполюсная модель конкуренции повесток, модель каскадной сети. Наиболее перспективной и современной моделью автор выделяет модель каскадной сети Р. Энтмана, более полно объясняющей современные технологические подходы к управлению политической повесткой с помощью фрейминга. В том или ином виде все модели объединяет наличие трех ключевых звеньев управления повесткой: власть/властные структуры, СМИ, общество. Классические модели основную функцию отводят СМИ, политико-акторные модели – политическим акторам, прежде всего реализующих официальный дискурс, трехполюсная модель – публичной повестке, которая возникает на стыке иных повесток, модель каскадной активации – фреймингу, с помощью которого власть управляет общественным мнением.

Ключевые слова: политическая повестка дня, виды повесток, фрейминг, политико-акторные, СМИ.

Повестка дня как теоретический и исследовательский феномен является одной из составляющих теории «медиаэффектов». Наряду с праймингом (priming), фреймингом (framing) и гейткипингом (gatekeeping) теория повестки дня объясняет воздействие коммуникационных процессов в системе «власть-сми-общество» [1. С. 128].

Теория повестки дня стала определенным выходом из методологического тупика, который образовался в западных исследованиях коммуникативистики во второй половине XX в. Доминирующая теория двухступенчатой коммуникации П. Лазерсфельда лишь развивалась и дополнялась, например,

теоретическими конструкциями Э. Каца о «пользе и удовольствии», согласно которым эффективность воздействия СМИ оценивались по их способности удовлетворять или не удовлетворять потребности людей [13. С. 176]. А Дж. Клаппер в своих работах сделал попытку выявить группы факторов, которые эмпирически доказывали ограниченное влияние СМИ на аудиторию [14. Р. 8]. Все эти дополняющие исследования, однако только количественно, а не качественно расширяли уже устоявшуюся теорию, служили формальным обобщением сложившегося массива данных.

Поэтому теория повестки дня, разработанная М. Маккомбсом и Д. Шоу, приобрела важное значение для политической коммуникативистики, дала новый научный виток в исследованиях воздействия СМИ на общественное сознание [6]. Суть данной теории заключалась в том, что средства массовой информации формируют определенную картину реальности, то есть транслируют сообщения, которые становятся наиболее важными для аудитории. В 1968 году было проведено эмпирическое исследование, в рамках которого было выяснено, что ключевые темы, которые были представлены в СМИ и темы, волнующие большинство людей, были идентичными [15]. При этом, в рамках исследования отмечалось, что некоторые проблемы, характерные для того периода замалчиваются или наоборот выводятся на первый план (инфляция, безработица), хотя формальных оснований (реального положения дел) для этого не было. То есть СМИ напрямую влияют на то, что будет доминировать в общественном сознании, хотя может определенные темы и не заслуживают того внимания, которое им искусственно придется журналистами.

Верхом практического воплощения теории повестки дня стала президентская избирательная кампания 1980 г. в США, где соперничали Дж. Картер и Р. Рейган. Основными темами кампании Дж. Картера были внутренние вопросы развития страны, тогда как Р. Рейган уделял большое внимание внешней политике. В последние дни кампании произошел инцидент, связанный с захватом американских дипломатов в Иране, и большинство американских СМИ выпускали сюжеты на данную тему, в повестке дня доминирующей темой оказалась тема внешней политики, и многие американские избиратели стали оценивать действия действующего президента не по внутренним вопросам, а именно по действиям во внешней среде. В этом ключе позиции Р. Рейгана оказались гораздо прочнее, и итоговая победа была предreshена и оказалась гораздо убедительнее, чем предсказывали социологи (Р. Рейган победил с 10% отрывом, хотя перед голосованием предсказывалась победа в 1-3%).

В дальнейшем данная теория получила свое развитие, особенно с появлением новых медиа. Стали выделяться уровни повестки дня, до сих пор ведутся научные дискуссии по соотношению атрибутивной повестки дня и фрейминга [3]. Однако наш исследовательский фокус в рамках данной ра-

боты сосредоточен на моделях повестки дня, в особенности политической. Модели повестки дня позволяют понять систему формирования повестки дня смещая оптику исследования с установления эффектов повестки дня на структуру ее построения и создания. В данной работе ключевым методом исследования выступит дискурс – анализ различных теорий и взглядов на моделирование повестки дня, а также сравнительный анализ, позволяющий выявить сильные и слабые стороны существующих моделей.

Классические модели. Первые модели формирования повестки были предложены М. Маккомбсом, однако не представляли какую-либо структуру, а давали лишь описательный абрис. Данные модели продолжали оставаться в рамках плюралистической концепции взаимодействия власти и СМИ и представляли собой классическую схему «власть/властные акторы-сми-аудитория» [5. С. 394].

1. Кумулятивная модель: СМИ привлекают внимание к определенной проблеме и общественное сознание аналогично реагирует на это.

2. Волновая модель: СМИ обращают внимание на какую-либо тему, но, чтобы она продолжала оставаться важной, надо периодически «воспламенять» интерес к ней.

3. Инерционная модель: когда тема для аудитории является актуальной, то СМИ будут действовать в русле уже сложившейся иерархии проблем и действуют по инерции.

4. Модель эха: тема для аудитории была достаточно сильно сформированной и остается актуальной даже после снижения внимания к ней медиа.

5. Модель отражения: процессы в общественной среде определяют актуальность темы для медиа.

Как мы видим, в данных моделях есть определенный дисбаланс, описывающий только взаимодействие СМИ и общества, не принимается во внимание влияние акторов на процесс. Хотя в основном от них зачастую зависит функциональность моделей: какие темы будут в повестке, как на эти темы будут реагировать редакции СМИ, будут ли цензурироваться и табуироваться определенные проблемы. Тем не менее, данные модели предлагая достаточно обширные возможности для исследования повестки дня.

Политико-акторные модели. Достаточно интересные модели построения повестки дня были предложены американским ученым Роджером Коббом. В своем исследовании он разрабатывал подходы о том, как общественная повестка (обсуждение какой-либо темы в обществе) становится официальной (выходит на уровень принятия решений государственными органами) и какие факторы на это влияют.

Всего было выделено три модели [17]:

1) Модель внешней инициативы (Outside Initiative model). В рамках данной модели вне государственных институтов появляется какая-то проблема или тема, которая требует решения. Вначале она обсуждается в рамках не-

большой группы или организации (НКО, НГО), затем выходит на уровень публичного обсуждения и общественной повестки. На данном уровне начинается оказываться давление на органы государственной власти с целью придания повестке официального статуса, для того чтобы начинались приниматься какие-то решения. Данную модель можно охарактеризовать как действующую «снизу-вверх».

2) Модель мобилизации (Mobilization model). Эта модель описывает формирование повестки дня, которое возникает в правительстве, государственных структурах. Какую-то тему, реформу или инициативу продвигает сама власть и для этого ей требуется общественная поддержка (например, на референдуме). В этой связи фокус повестки можно охарактеризовать, как «сверху-вниз».

3) Модель внутреннего доступа (Inside Access Model). В этой модели какая-либо инициатива обсуждается в государственных структурах или окол властных структурах и важнейшей задачей становится принятие выгодного решения со стороны ключевых политических акторов. Для данной модели характерны латентные процессы обсуждения и принятия политических решений. Акторы в данной модели стараются в наибольшей степени скрыть свою инициативу от общественности и избегать огласки. Такие инициативы являются «лакомым кусочком» для СМИ, поэтому утечка информации о какой-либо инициативе может серьезным образом помешать принятию важных политических решений.

Р. Кобб отмечал, что данные модели могут перемешиваться между собой, то есть какая-либо идея или тема может продвигаться и протекать сразу рамках трех моделей. Это позволяет более глубоко формировать определенную политическую повестку дня. Данные модели более ориентированы на политических акторов, они в конечном счете являются здесь ключевым звеном, которое отвечает за официальную повестку и принятие решений. При этом роль НКО, окол властных структур, медиакорпораций отводится к низовым элементам, хотя современные реалии позволяют говорить о том, что транснациональные корпорации и крупные IT-гиганты ведут свою политику, которая может быть прямо противоположна интересам государства, и уже они принимают решение быть какой-то теме в повестке или нет.

Трехполюсная модель. Дж. Диаринг и Э. Роджерс при обобщении разных исследований по вопросу формирования и установления повестки дня выделили три типа взаимодействующих между собой повесток [10. Р. 53]:

1) политическая повестка дня – повестка, формирующаяся политическими акторами, а также государством;

2) повестка медиа, которую формируют СМИ;

3) публичная повестка – повестка, формирующаяся под влиянием политической и медиа повесток, при этом опирающаяся на «личный опыт» индивида, который является определенным ограничителем и фильтром для манипуляций.

Дж. Ваттсон и Э. Хилл добавили к данной классификации корпоративную повестку, которая устанавливается крупными корпорациями в своих интересах. В итоге получилась т.н. «трехполюсная модель» повесток дня [12. Р. 270].

В данной модели видно, что центральным звеном управления повесткой является публичная повестка, на которую оказывают влияние множество других. При этом личный опыт аудитории, «навязчивые» темы ограничивают эффекты влияния СМИ на индивида. В рамках трехполюсной модели мы видим попытку уйти из классической схемы «власть-сми-аудитория», по факту повестка дня распространяется не по линейным лекалам, есть конкурирующие структуры и акторы, которые стараются продвигать свои темы и инициативы.

Модель каскадной сети. Американский исследователь Р. Энтман считал, что любая массовая коммуникация подвержена фреймингу. Под фреймингом понимается процесс выделения и освещения определенных аспектов темы или проблемы, а также создание мыслительных схем, описывающих эти темы и проблемы определенным образом [16. Р. 123]. По мнению Р. Энтмана фрейминг политической коммуникации осуществляется не только сверху – вниз, от власти к обществу, но и снизу – вверх. Во втором случае мы имеем дело с контрфреймом, то есть альтернативной моделью реальности, противоположной официальному дискурсу. Ученый полагал, что в идеальном случае должно происходить соперничество фреймов, которое в последующем приведет к равноправию официального и альтернативного новостного потока.



Рис. 1. Трехполюсная модель повесток дня

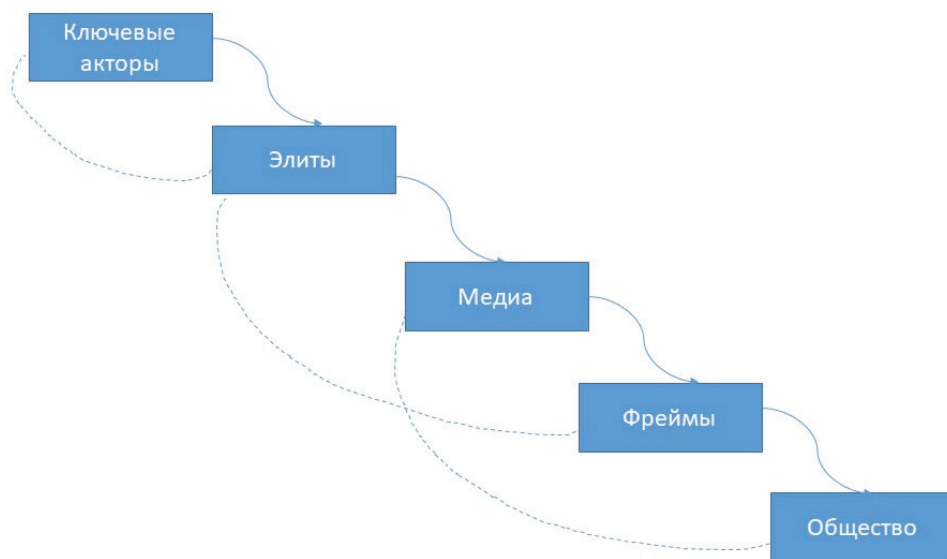


Рис. 2. Модель каскадной сети

Такой процесс установления политической повестки дня с помощью новостного потока сверху-вниз, так и снизу-вверх Р. Энтман представил в виде модели каскадной сети [11].

Данная модель представляет собой нелинейную схему формирования повестки дня и доминирования фрейминга, который транслируется от государства и властных структур над фреймингом и новостным потоком, идущим от общества.

В представленной модели достаточно четко обозначено, что влияние государства и власти через СМИ на общество является перманентным и прямым, а обратная связь общества прерывистой и опосредованной. СМИ выступают в рамках данной схемы инструментом влияния на общественное сознание и только в косвенной форме наоборот. Также четко обозначена роль фрейминга, как важной составляющей управления повесткой дня.

Коммуникация снизу-вверх в данной модели осуществляется опосредованно через СМИ. При этом сами СМИ влияют на власть и элиту опять-таки через фрейминг, то есть по-своему интерпретируют происходящие в обществе события.

Безусловно, данная модель достаточно точно объясняет существующий механизм формирования политической повестки дня. Однако, стоит выделить ряд ее недостатков. Во-первых, зачастую влияние общества является гораздо большим, чем выражение воли через СМИ. Существуют механизмы

прямого влияния на власть, такие как выборы, акции протеста. СМИ в таких случаях служат не только инструментом, но и непосредственным участником происходящих событий, освещая те или иные митинги, мобилизуя сторонников и т.д. Также медиатизация политической повестки зависит не только от СМИ, но и от активности и интересов самих интернет-пользователей (что доказывают работы, анализирующие упрощение, мемификацию повестки) [8]. С другой стороны, в современных реалиях СМИ также могут и стать абсолютной противоположностью власти, выступать в качестве «контрфреймного» тарана против действующего политического режима. Всю мощь американских медиа ощутил на себе Д. Трамп во время избирательной кампании на пост президента США в 2020 году, когда ведущие американские СМИ вели активную антитрамповскую риторику. А после штурма Белого Дома сторонниками Д. Трампа IT-корпорациями был даже заблокирован его собственный аккаунт в Twitter с 88 млн. подписчиков [18], также была заблокирована социальная сеть Parler, которой пользовалась команда Трампа.

В этой связи, можно сделать вывод о том, что схема каскадной сети может трансформироваться, что СМИ и крупные корпоративные и IT-структуры переходят на уровень властных структур и элит, и могут совершенно по-иному формировать повестку и фреймировать общественное мнение. Однако в таком случае уже возникают риски национальной безопасности и управления страной. Поэтому резкий переход по каскадам тех или иных цепей схемы может привести к нарушению системы управления повесткой дня, что снижает возможности власти и государства влиять на общественные процессы при возрастающих рисках делигитимации существующего политического режима.

Заключение. В заключении позволим себе сделать смелый вывод о том, что управление политической повесткой дня – это целенаправленный процесс воздействия властных акторов и властных структур с помощью разных каналов коммуникации на общественное сознание с целью формирования определенной картины реальности. Данный вывод больше относится к доминантной модели массовой коммуникаций, хотя теория повестки дня – эта концепция плюралистов. Поэтому отвергать тезис Е. Дьяковой о том, что «повестка возникает на пересечении усилий различных СМИ, ряда социальных институтов и групп влияния и при этом подвержена влиянию неконтролируемых событий и внезапных кризисов» будет методологически неправильно и не верно [4]. В этой связи автор полагает, что процесс управления политической повестки дня следует вынести за скобки дихотомии доминантной и плюралистической парадигм. Следует дополнительно подчеркнуть, что в анализируемых моделях уделяется недостаточное внимание аксиологической стороне повестки, хотя цифровизация в условиях пандемии Covid-19 вновь актуализирует вопрос использования разными

политическими режимами ценностного содержания [7] своей политической повестки дня для управления массовым сознанием и успешной легитимации посредством цифровых технологий [9]. В современных моделях также недостаточно уделяется внимания хаотизации и интенсификации потоков цифровой коммуникации, спровоцированных пандемией [2].

Управление политической повесткой дня осуществляется в виде определенных моделей – классических, ставящих во главу повестки СМИ, как инструмент влияния на общество и структурно-акторных, которые определяют доминирующую роль акторов (власти, государства) как тех субъектов политического процесса и их способности с помощью различных каналов коммуникации оказывать воздействие на общество. Наиболее современной моделью управления повесткой дня автор предлагает выделить модель каскадной сети Р. Энтмана. Он выстроил нелинейную схему формирования повестки дня с помощью технологии фрейминга, что применимо к достаточно многим современным политическим процессам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бодрунова С.С. Термин «фрейминг» в политической коммуникативистике: рождение и созревание большой идеи в теории медиаэффектов // Журнал политических исследований. 2019. № 4.
2. Володенков С.В., Пастармаджиева Д.Д. Цифровое общество в контексте пандемии COVID-19: первые итоги и перспективы (сравнительный анализ опыта России и Болгарии) // Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. № 2.
3. Грачев М.Н. О новой интерпретации соотношения концепций «установления повестки дня» и фрейминга // Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 6-8 декабря 2018 г. / Под общ. ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. М.: Издательство «Аспект Пресс, 2018.
4. Дьякова Е.Г. Массовая коммуникация и власть в теории установления повестки дня // Антиномии. 2002. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/massovaya-kommunikatsiya-i-vlast-v-teorii-ustanovleniya-povestki-dnya>.
5. Иванов В.Ф. Массовая коммуникация: монография. Киев: Академия украинской прессы. Центр свободной прессы, 2013.
6. Кисляков Е.А. Политическая повестка в зарубежных исследованиях: концептуальный и прикладной ракурс // Журнал политических исследований. 2019. Т. 3. № 4.
7. Федорченко С.Н. Сетевые технологии и легитимность политического режима // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2015. № 4.
8. Федорченко С.Н. Интернет-мемы как элемент медиатизации политической повестки на примере международных отношений // Журнал политических исследований. 2019. Т. 3. № 2.

9. Федорченко С.Н. Автократия в цифровой вселенной: перспективы и угрозы политической легитимации // Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. № 4.
10. Dearing J., Everett M. Agenda-Setting. Thousand Oaks, CA: SAGE, 1996.
11. Entman R.M. Cascading Activation: Contesting the White House's Frame After 9/11. Political Communication. 2003. № 20.
12. Hill A., Watson J. Dictionary of Media and Communication Studies. 5th ed. L., 2000.
13. Katz E., Gurevitch M., Hadassah H. On the Use of Mass-Media for Important Things // American Sociological Review. 1973. V. 38. № 2.
14. Klapper J. The Effects of Mass Communication. N.Y., 1961.
15. McCombs M.E., Shaw, D.L. The agenda setting function of the mass media. Public Opinion Quarterly, 1972.
16. Riker W. The art of political manipulation // New Haven, CT: Yale University Press, 1986.
17. Roger Cobb. Jennie-Keith Ross and Marc Howard Ross Source: The American Political Science Review. Vol. 70. No. 1.
18. Twitter окончательно заблокировал аккаунт Д. Трампа. 2021. № 8. января // BBC News русская служба // <https://www.bbc.com/russian/news-55597815>.

E.A. KISLYAKOV

*Postgraduate student of the Department of
Political Science and Law, Moscow
State Regional University;
Advisor to the Chairman of the
Commission on state building
and local government of the Moscow City Duma
Moscow, Russia*

POLITICAL AGENDA MANAGEMENT MODELS: THEORY AND PRACTICE

In this article, the author analyzes the existing approaches to managing the political agenda. It concluded that there are four types of models: classical, political-actor, three-pole model of agenda competition, cascade network model. The most promising and modern model, the author singles out the model of the cascade network of R. Entman, which more fully explains modern technological approaches to managing the political agenda using framing. In one form or another, all the models are united by the presence of three key elements of agenda management: government / power structures, media, society. Classical models assign the main function to the media, political-actor models to political actors,

first of all implementing official discourse, the three-pole model to a public agenda that arises at the junction of other agendas, the cascade activation model to framing, with the help of which the government control's public opinion.

Key words: *political agenda, types of agendas, framing, political-actor, mass media.*