
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995г.г.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ 1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) 1364

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики 1439

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центральнo-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохмади М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ван Пин. Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли. Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П., Шуленина Н.В. Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

аспирант Сибирского института управления –
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Новосибирск

ЛОББИСТЫ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТАХ РОССИИ: ПРИМЕР НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Региональные парламенты в современной России являются институтом представительства различных групп интересов, однако на практике происходит непосредственное включение групп давления в представительные и законодательные органы власти. Все чаще коммерческие компании формируют депутатский корпус напрямую из своих представителей, в том числе и руководителей. Зачастую такая политическая практика идет в разрез с интересами широких социальных групп.

Цель данного исследования состоит в анализе деятельности «внутренних лоббистов» в региональных парламентах. Для этого исследуются подходы к определению субъектов лоббизма и рассматривается политическая практика интеграции лоббистов в органы власти. Проводится анализ состава парламента Новосибирской области в разрезе непосредственного представительства менеджмента коммерческих организаций и соответствия профилей интересов и профилей комитетов.

С помощью системного подхода был осуществлен анализ основных аспектов представительства элит в региональных парламентах на примере Новосибирской области. Выявлено значительное влияние представителей агропромышленного и строительного комплексов на структуру Законодательного собрания Новосибирской области.

Применение метода политико-правового анализа позволило определить возможности нарушения антикоррупционного законодательства при замещении руководителями организаций должностей в профильных комитетах региональных парламентах. В результате проведенной работы обнаружено противоречие в субъектно-объектной природе лоббистской деятельности при исполнении руководителями предприятий депутатских полномочий в профильных комитетах и комиссиях, ведущих к возникновению конфликта интересов. Для изменения сложившейся ситуации в статье предложено исключить возможность занятия должностей председателей и заместителей председателей комитетов на освобожденной основе,

а также необходимость законодательного закрепления применения принципа ротации при формировании структуры региональных парламентов.

Ключевые слова: лоббизм, группы давления, группы интересов, конфликт интересов, коррупция, региональные элиты, субъекты лоббизма.

Актуализация проблемы и методология исследования. Отрицать наличие лоббистов в современной России невозможно, в том числе и на уровне региональных парламентов. Фактически существующее явление официально не признано, но это не мешает элитам оказывать давление на органы государственной власти, добиваясь принятия выгодного для себя решения.

В нашей стране фактически созданы все условия для формирования института лоббизма: во-первых, социальная дифференциация в обществе приводит к многообразию интересов; во-вторых, существуют институты доступа к власти на основе политического плюрализма.

В России действует модель представительства интересов, относящаяся к корпоративному и ее разновидности – государственному корпоративизму. Интерес госкорпораций сосредоточен преимущественно на федеральном уровне, как центре сосредоточения власти и ресурсов в нашей стране. Лоббизм корпораций осуществляется методами прямого влияния, основой которых служат персональные связи. Артикуляция интересов корпораций как правило носит латентный характер.

Особенностью представительства интересов на уровне субъектов федерации, является непосредственное участие руководства бизнес-структур в региональных парламентах.

В силу этого целью исследования является оценка возможности артикуляции интересов своих предприятий депутатами региональных парламентов России.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- 1) определены возможности интеграции лоббистов в органы власти;
- 2) подвергнут анализу состав парламента Новосибирской области в разрезе представительства в нем руководителей организаций;
- 3) разработаны предложения по предотвращению конфликта интересов депутатов региональных парламентов.

Применение сравнительного метода позволило выявить основные различия в определении субъектов лоббизма сторонниками функционального и организационного подходов. С помощью системного подхода был осуществлен комплексный анализ основных аспектов представительства элит в региональных парламентах на примере Законодательного собрания Новосибирской области.

Применение метода политико-правового анализа позволило определить возможности нарушения антикоррупционного законодательства при заме-

щении руководителями организаций должностей в профильных комитетах региональных парламентов.

Основные результаты исследования. Многочисленные попытки принять закон о лоббистской деятельности в России с 90-х годов прошлого века так и не были реализованы, однако законодательство в сфере противодействия коррупции накладывает ограничения на методы, применяемые элитами при продвижении своих интересов. Применение методов прямого воздействия на органы власти или непосредственное участие руководства организаций в парламентах субъектов федерации на освобожденной основе создает предпосылки для организации депутатами особых условий деятельности своих коммерческих структур.

Таким образом важную роль играет определение лоббизма, где объектом всегда выступают органы власти, а особый интерес представляет субъект лоббистской деятельности.

Укрепление вертикали власти в России и централизованная система распределения ресурсов по средствам государственных программ делают актуальным партикулярное значение лоббизма. В такой ситуации эффективность лоббизма рассматривается с точки зрения способности групп давления наиболее эффективно выстраивать взаимоотношения с органами власти с целью представительства своих интересов при выработке и реализации государственных решений. Эффективному лоббизму способствует знание механизмов выработки и принятия политических решений и способов воздействия на эти процессы. Но в данном случае и возникают вопросы относительно субъекта лоббизма, может ли выступать в этом качестве руководитель или представитель организации, являющийся депутатом регионального парламента? В каком случае исполнение ими своих полномочий является лоббизмом, представительством интересов избирательного округа, отрасли или социальной группы, а в каком использование статуса депутата для продвижения интересов своей организации с целью получения прибыли или давления на конкурентов?

Теоретическую основу возможности отнесения представителей органов власти к субъектам лоббизма составили определения и классификации представителей функционального подхода Л. Ильичева [4], М. Левина [5], А. Малько [6] и организационного подхода А. Автомонова [1], Т. Масловской [7].

Лоббизм, по мнению сторонников функционального подхода – это не только действие социальных групп и бизнеса, а и «государственных органов, законодательных, исполнительных, судебных властей, направленные на поддержку отдельных отраслей и сфер экономики регионов, предприятий, социальных групп» [2. С. 592]. Сторонники данного подхода вводят понятия «ведомственного лоббирования» [8. С. 60], «политический» [5. С. 69] и «президентский» лоббизма [8. С. 115], общим в которых

является попытки различных органов государственной власти и местного самоуправления воздействовать на другие органы власти с целью принятия законов или решений в свою пользу.

Представители организационного подхода, напротив исключают возможность государственных и муниципальных органов выступать одновременно объектом и субъектом лоббизма. Например, Т. Масловская, утверждает, что «лоббируемые и лоббисты отличаются наличием и отсутствием властных полномочий. Только государственные и муниципальные органы вправе принимать общеобязательные решения или правила (законы) в рамках своих полномочий. Именно эти качества органов публичной власти и порождают лоббизм» [9. С. 33].

Принципы беспристрастности и независимости органов государственной власти являются в нашей стране основополагающими при принятии антикоррупционных законов и национального плана противодействия коррупции.

В данной работе при определении субъектов лоббизма мы будем придерживаться именно организационного подхода, при этом под лоббистами будут пониматься физические лица, коммерческие, некоммерческие организации и объединения, не входящие в структуру органов государственной власти и местного самоуправления.

Отдельно необходимо рассмотреть деятельность депутатов региональных парламентов, выполняющих свои обязанности на постоянной или непостоянной основе, являющихся руководителями или представителями коммерческих и некоммерческих организаций. В отличие от депутатов Государственной Думы, региональные парламентарии могут совмещать свою деятельность с руководством коммерческими или некоммерческими организациями.

Сторонники функционально подхода относят таких депутатов к субъектам лоббизма, определяя их как «встроенные лоббисты» или «агенты влияния» представители групп интересов делегирование в органы государственной власти с целью непосредственного обслуживания их частных интересов [3. С. 277].

В рамках используемого нами организационного подхода депутаты не могут быть лоббистами, однако на практике происходит иначе.

В своей работе мы провели анализ состава парламента Новосибирской области текущего созыва, чтобы определить конкретных депутатов, являющихся руководителями коммерческих структур и лоббирующих свои корпоративные интересы.

Для проведения анализа использованы открытые источники информации. В случае замещения депутатом должности на постоянной основе или работы в политической партии род деятельности определялся как «политика». Работа депутатов в отраслях экономики, отличных от других депутатов,

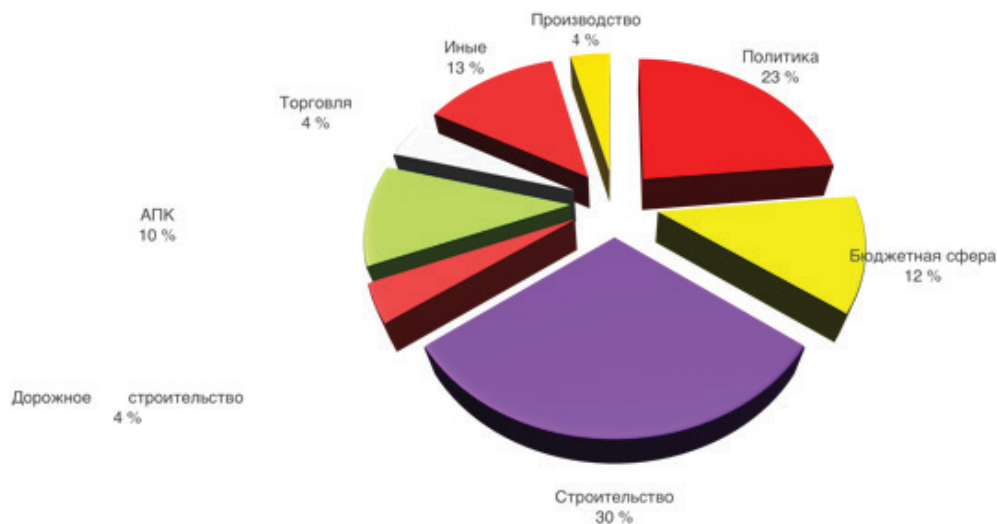


Рис. 1. Структура представительства региональных элит в Законодательном собрании Новосибирской области

были отнесены к категории «иные». В случае замещения депутатами должностей руководителей бюджетных учреждений: директоров школ, главных врачей больниц и поликлиник, руководителей муниципальных унитарных предприятий, они были отнесены к категории «бюджетная сфера».

При анализе структуры Законодательного собрания Новосибирской области отчетливо видно доминирование представителей строительной отрасли – 30% от общего числа депутатов. Депутаты, совмещающие полномочия с руководством бюджетными организациями и составляющие 12% не могут выступать как единая группа интересов, т.к. представляют различные организации: спорта, образования, здравоохранения, науки и т.д. они скорее конкурируют друг с другом за бюджетное финансирование. Руководители предприятий агропромышленного комплекса так же составляют существенную группу давления Законодательного собрания Новосибирской области – 10%.

Об элитарности представителей строительной отрасли говорит тот факт, что среди десяти компаний – лидеров отрасли по объему ввода жилья за 2020 год в Новосибирске, суммарный объем ввода которых составил 49,2%, в руководстве семи из них есть депутаты регионального парламента. Доля рынка аграрных предприятий, которые возглавляют региональные депутаты, так же существенна в общем объеме выпуска сельхозпродукции региона.

Комитеты, в которых сосредоточены депутаты – руководители аграрных и строительных предприятий: бюджетный, транспортный, строительный и аграрный, приняли за 2020 год 42% законов Новосибирской области [7].



Рис. 2. Структура соответствия профиля комитета законодательного собрания НСО отраслям профиль которых соответствует отрасли управляемого ими предприятия управляемого предприятия

Группы давления сосредоточивают свое внимание на региональных программах поддержки отраслей, строительстве бюджетных инфраструктурных объектов, принятие законов, регулирующих отношения в профессиональной сфере.

Немаловажную роль в анализе представительства групп интересов играет изучение соответствия профиля комитета Законодательного собрания Новосибирской области, профилю профессиональной деятельности депутата.

Так 53% депутатов регионального парламента, состоят в тех комитетах,

Из приведенных выше данных очевидно стремление региональных элит к непосредственному участию в работе парламентов регионов и совмещение ими руководящих должностей в своих предприятиях. Законодательством не запрещено занимать должности заместителей председателей и председателей комитетов и комиссий на освобожденной основе. Такое представительство позволяет депутатам – руководителям организаций легитимно использовать методы прямого лоббизма, что приводит к доминирующему положению относительно конкурентов. Несмотря на то, что депутаты должны сообщать о возможном конфликте интересов, формально они не нарушают закона, т.к. парламент – орган коллегиальный и решения не принимаются единолично.

Депутаты, исполняющие свои полномочия и продолжающие обслуживать интересы коммерческих предприятий в ущерб государственным интересам или интересам других групп не могут считаться лоббистами. Именно этот принцип четкого разделения субъекта и объекта лоббизма лежит в основе большинства норм регулирующих лоббистскую деятельность в мире. Этот же принцип лежит в основе закона «О противодействии коррупции», в которой определяется конфликт интересов через три взаимосвязанные ка-

теории: ресурс, интерес и ущерб, которые неизбежно возникают при продвижении интересов элитами, замещающими должности в региональных парламентах.

Деятельность депутатов по лоббированию своих интересов не только противоречит этическим нормам, но и мировой практике законодательного регулирования лоббистской деятельности. В связи с этим необходимо исключить возможность замещения должностей председателей и заместителей председателей комитетов на непрофессиональной основе.

Кроме того, необходимо законодательно закрепить «принцип ротации» при назначении руководителей комитетов региональных парламентах, исключающий возможность депутатами занять место председателя комитета, соответствующее профилю его бизнеса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Автономов А.С. Правовая онтология политики (к построению системы категорий). М., 1999.
2. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. М.: Книжный мир, 2006.
3. Ильичева Л.Е. Лоббизм как особая технология GR-деятельности. // GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством. М.: РОССПЭН, 2012.
4. Королева В.Ю. Государственная Дума: технология экономического лоббирования хозяйствующих субъектов // Представительская власть: мониторинг, анализ, информация. 1997. № 2-3.
5. Левин М.И., Левина Е.А. Лоббирование и коррупция в России // Страна после коммунизма: государственное управление в новой России. М.: Институт права и публичной политики, 2004. Т. 1.
6. Малько А.В. Лоббизм // Общественные науки и современность. 1995. № 4.
7. Масловская Т.С. Теория и практика лоббирования в России и субъектах Российской Федерации. М.: Компания «Спутник+», 2008.
8. Смирнов В.В., Зотов С.В. Лоббизм в России и за рубежом: политико-правовые проблемы // Политология. 1996. № 1.
9. Толстых П.А. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение // Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 2.

S.G. KONKO

*Graduate student Siberian Institute
of Management a branch of The Russian Presidential
Academy of national economy and public administration,
Novosibirsk, Russia*

LOBBYISM IN REGIONAL PARLIAMENTS OF RUSSIA: THE EXAMPLE OF NOVOSIBIRSK REGION

Regional parliaments in modern Russia serve as the site of representation of various interest groups; yet, the direct integration of the pressure groups into the committees of legislative and representative bodies is what happens in practice. Commercial companies tend to form the deputy corps directly from their representatives, including head managers. Often, such political practices are at odds with the interests of broad social groups. This study aims to analyze the activities of “internal lobbyists” in regional parliaments. To this end, approaches to defining the subjects of lobbyism are being explored and the possibility of integrating lobbyists into the bodies of power is being considered. The structure of the Novosibirsk region parliament is being analyzed in terms of representation of regional elites as well as compliance with interest profiles and committee profiles.

With the help of the systematic approach, the main aspects of the representation of elites in regional parliaments were analyzed, using the Novosibirsk region as an example. As a result, there was revealed a significant influence of elites of agro-industrial and building complexes on the structure of the Legislative assembly of the Novosibirsk region.

The application of political-legal analysis has allowed defining possibilities of violating anti-corruption laws when heads of organizations take up positions in the subject committees of regional parliaments. The research revealed a contradiction in a subjective-objective nature of lobbying activity while the heads of the company's exercise deputy powers in specialized committees and commissions, leading to a conflict of interests. To change the situation, the article suggests that the possibility of taking up the posts of committees' chairmen and vice-chairmen on an exempt basis along with legislating on the use of the rotation principle when forming the structure of the regional parliaments.

Key words: *lobbyism, pressure groups, interest groups, conflict of interest, corruption, regional elites, subjects of lobbyism.*