
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: voprospolitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: voprospolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995г.г.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ 1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) 1364

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики 1439

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центрально-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохмади М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ван Пин. Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли. Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П., Шуленина Н.В. Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА В ТРУДАХ ДЖОНА ЛОККА

В статье рассматривается взгляд английского философа Джона Локка на государство. Выявляется ряд основных положений теории общественного договора. Обозначаются революционные идеи теоретика, которые заложили основу для либерализации и демократизации общества, дали мощнейший толчок развитию государств.

Ключевые слова: Джон Локк, либерализм, теория государства, свобода, гражданское общество, общественный договор.

Во многом, труды Джона Локка заложили политическую концепцию, которая является актуальной в современном мире. Он считается основоположником политического либерализма. Для XVII века идеи любых свобод для человека считались непривычными и довольно кардинальными. Существовал определенный жизненный уклад, который формировался на протяжении десятилетий. Общество не было готово к таким переменам, философ опережал мыслителей своего времени. Именно поэтому анонимная публикация главной работы Локка – «Два трактата о правлении», вызвала смешанные чувства у людей. Работа вызвала как положительную, так и отрицательную реакцию.

Прежде чем переходить к труду великого мыслителя, стоит упомянуть ученых, повлиявших на Джона Локка. Среди них можно выделить Н. Макиавелли, М. де Монтеня, Р. Декарта, Ф. Бэкона, Р. Хукера, Р. Филмера [9]. Последнему мыслителю посвящена первая книга Локка, где он вступает в полемику по поводу свободы личности. Дело в том, что Филмер отрицал свободу человека. Английский философ выступает против такого отношения к людям: «оковы – вредное украшение, сколько бы ни проявляли заботы о том, чтобы они были отполированы и начищены» [6]. Возможно, Локк и не хотел быть радикальным в своих идеях, тем не менее он заложил основы эмпиризма и сформулировал сенсуалистическую теорию познания в работе «Опыт о человеческом разумении» [8].

Во второй книге автора довольно подробно описывается гражданское общество, естественное состояние, собственность, формы государства, ветви власти, тирания и распад системы правления [7]. Следует обратить детальное внимание на некоторые особенности идей Локка, потому что они остаются актуальными и в наши дни. Многие идеи были приняты за основу успешного развития демократического государства. У Джона Локка было много последователей его деятельности, даже критики признавали неоспоримые достоинства трудов теоретика.

Во-первых, английский философ впервые вводит такое понятие, как «естественное состояние» – полная свобода индивидуума. Свобода действий, распоряжения имуществом без посягательства на чью-либо свободу и без нахождения в подчинении у кого-либо. Мыслитель понимал естественное состояние людей, как «состояние полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли» [7]. Эта идея является доминантой во всем учении Локка. Без свободы человек теряет все, потому что она необходима для сохранения жизни [5]. Но это только первое понятие о свободе. Сам автор различал 2 свободы: естественную и государственную. При этом, все являются равными, что говорит о начале зарождения либеральных принципов.

Более того, Локк упоминает формирование таких правовых институтов, как институт равенства всех людей, институт демократии с выборами и референдумом, институт народа (как источника власти). Философ выдвигает теорию «неотчуждаемых прав» – право на жизнь, свободу, вероисповедание и собственность [4]. Все это не могло не запустить преобразования и трансформацию общества. Люди в то время даже не подозревали, что возможно жить по-другому. Несомненно, это потрясло мировое сообщество того времени.

Во-вторых, одна из важнейших идей – возможность объединения общества на основе согласия всех участвующих лиц. В таком объединении людям даются гарантии свободы (безопасность, процветание, мирное существование), никто не может быть в подчинении или подчинять себе других людей. Впоследствии, из такого строя рождается настоящее государство на добровольном согласии [12]. Государство с правами и свободами, где каждый может вносить вклад в развитие общества, где отсутствует деспотия или тирания, где человек является личностью и имеет право на собственность. Философ так описывает тиранию: «где кончается закон, начинается тирания, если закон преступается во вред другому» [7]. Таким образом, согласие и является той связующей нитью человечества, теорией общественного договора. По мнению философа, такой договор «существует или должен существовать между личностями, вступающими в государство или его создающими» [7]. Однако, Джон Локк вносит ясность в понятие

свободы в государственном плане: человек подчиняется только той власти, которая установлена согласием в государстве. То есть, отказываясь от части свобод в естественном состоянии, общество формирует политический организм. По мнению философа, свобода индивидуума в государстве – это «свобода следовать моему собственному желанию во всех случаях, когда этого не запрещает закон, и не быть зависимым от непостоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека» [7]. И данная система существует в синергии между человеком и властью. Если нарушить данный уклад, то это приведет к краху государства.

Можно сделать вывод, что эта идея послужила началом зарождения гражданского общества, потому что признавалась идея верховенства народа над государством, то есть суверенитет народа. По мнению Джона Локка, «когда какое-либо число людей так объединено в одно общество, что каждый из них отказывается от своей исполнительной власти, присущей ему по закону природы, и передает ее обществу, то тогда, и только тогда, существует политическое, или гражданское, общество» [7]. Причем гражданское общество состоит из трех институтов: семья, собственность и труд [1. С. 9-14]. Стоит также отметить, что такое гражданское общество базировалось на общности распределенных ценностей. Это поощряло участие граждан в различных ассоциациях, с помощью которых удавалось преодолевать экономический упадок государства [11]. Данные идеи нашли дальнейшее отражение в работах Ж.Ж. Руссо и Х. Аренд.

Но что заставляет человека отказаться от части естественных свобод? Отсюда проистекает третья мысль английского философа – защита собственности. Государство является гарантом защиты прав на собственность человека. С этой целью оно и формируется, потому что использование собственности в естественном состоянии может представлять угрозу безопасности и надежности общества. По мнению Локка, это делается «чтобы удобно, благополучно и мирно совместно жить, спокойно пользуясь своей собственностью и находясь в большей безопасности, чем кто-либо не являющийся членом общества» [7]. Также большую роль играла ненадежность прав в естественном состоянии, потому что не было какого-либо юридически закрепленного закона, норм или особых правил поведения. Человек не в состоянии всегда правильно анализировать свои же поступки, он может неверно их интерпретировать и охранять свои права не так, как другие. Именно поэтому создание государства рассматривалось как наиболее безопасный вариант для всех людей на его территории. Помимо этого, труд неразрывно был связан с собственностью: «что бы тогда человек ни извлекал из того состояния, в котором природа этот предмет создала и сохранила, он сочетает его со своим трудом и присоединяет к нему нечто принадлежащее лично ему и тем самым делает его своей собственностью» [7].

Следует сказать, что философ предусмотрел попытки злоупотребить собственностью. Человек в состоянии присвоить столько, сколько может

потребить, и у него нет права на уничтожение своих вещей (это касалось и частной собственности). Джон Локк в некотором роде возвеличивал частную собственность по ряду причин. Стоит начать с того, что частная собственность могла обеспечить человека и его семью необходимыми условиями и вещами. Несомненно, это способствовало развитию и формированию индивидуальности, а возможно и средством свободы. Далее следует уточнить, что само понятие «собственность» трактовалось мыслителем в широком и узком смыслах. Под широким смыслом собственность представляла в целом жизнь, нажитое или приобретенное имущество, свободу. В узком смысле это считалось имуществом.

Беря во внимание вышеизложенные факты, возникает вопрос о возможности существования собственности в условиях государства. Будет ли государство посягать на имущество своих подданных? С одной стороны, наличие естественных прав подразумевало под собой, что государство не будет посягать на имущество. С другой стороны, не учитывались такие факторы, как имущественное неравенство и присвоение чужого имущества. Более того, проблема распределения собственности осталась нерешенной – легитимность собственности может быть доказана, а насчет распределения возникают вопросы [2. С. 88-108].

В-четвертых, следует рассмотреть идею о разделении властей в государстве. Локк разработал данную концепцию, для того, чтобы ограничить полномочия исполнительной власти: «Законодательная и исполнительная власти не должны находиться в одних руках. В противном случае носители власти могут принимать выгодные только для них законы и исполнять их, использовать свои политические привилегии в своих частных интересах, к ущербу для общего блага, мира и безопасности, естественных прав подданных» [7]. Отсюда следует деление власти на две ветви: законодательная и исполнительная. Однако, философ выделял и еще одну ветвь – федеративную (полномочия во внешней политике), но найти ее эквивалент в современности довольно трудно, и ее принцип практически неосуществим в нынешних рамках. Эта концепция разделения властей до сих пор реализуется в большинстве современных государств, особенно в США. Для Соединенных Штатов идеи английского философа стали основой политической деятельности американских федералистов, а также заложили фундамент стандартов демократии и правового государства [10]. Можно сказать, что теория нашла свою успешную реализацию в практике государственного правления.

Говоря о разделении властей, Локк подробно описал каждую из ветвей и их взаимодействие, придерживаясь демократического подхода к власти. Он выступал противником тирании или абсолютизма. Это можно доказать его изложением функций государственной власти и форм правления. Когда люди вступают в соглашение создать государство, они могут установить подходящую форму правления. Появляется зависимость от того, в чьих

руках находится законодательная власть. Именно поэтому Локк выделяет несколько форм правления: демократия, монархия, олигархия, смешанные виды правления. Сам же автор выступал сторонником конституционной монархии.

Получая власть, государство может издавать законы, которые определяют наказания за различные преступления (законодательная власть), может наказывать за преступления граждан страны, исполняя закон (исполнительная власть), защищать государство от внешнего вторжения врагов. Законодательную власть Локк считал верховной, так как издание законов есть самое высшее право и гарант охраны прав и свобод граждан [5]. Законодательный орган мог избираться народом. Под народом автор подразумевал собственников, однако на тот момент в Англии в выборах участвовала малая часть собственников, что не могло говорить о пропорциональных и справедливых выборах. Сама по себе законодательная власть не являлась безграничной, потому что в естественном состоянии не существует власти над жизнью, собственностью или имуществом кого-либо. Также законодательная власть являлась равноправной, издавая только общие для всех граждан законы. В целом, наличие закона в государстве являлось крайне важным для нормального функционирования общества, для защиты граждан, ведь «во всех состояниях живых существ, способных иметь законы, там, где нет закона, нет и свободы» [7]. Невозможно было без согласия граждан посягать на их имущество или взимать налоги: «если кто-либо будет претендовать на право вводить и взимать налоги с народа своей собственной властью и без такого согласия со стороны народа, то он тем самым посягает на основной закон собственности и препятствует осуществлению цели правительства» [7]. Народ устанавливал законодательный орган, который не мог передать власть в чужие руки. Но самый главный принцип верховной власти, по мнению философа, заключался в том, что она принадлежала народу, а не правителю. Исполнительная власть была подчинена законодательной, несмотря на то, что у нее имелось право на созыв и роспуск законодательной власти. Джон Локк утверждал, что исполнительная власть «является подчиненной и подотчетной законодательной власти и может быть по желанию изменена и смещена» [3].

Таким образом, разделение властей внесло огромный вклад в дальнейшее развитие государств, позволило взглянуть под иным углом на взаимоотношения народа и государства, сформировало демократические принципы и послужило всплеску либеральных идей.

Также Джон Локк высказывался против войны, не признавая насилие. Он писал: «состояние войны есть состояние вражды и разрушения» [7]. Насилием невозможно построить государство с правами и свободами граждан.

Обобщая вышесказанное, можно выделить ряд основных положений теории общественного договора:

- формирование гражданского общества;
- создание государства, которое гарантирует права и свободы гражданам;
- мирное сосуществование в условиях безопасного и постепенного процветания общества благодаря взаимному согласию;
- формирование моральных устоев западной цивилизации;
- наличие разделения властей, которое формирует правомерный государственный аппарат управления;
- концепция лежит в основе множества демократических государств нашего времени.

Подводя итоги, стоит задуматься: в чем заключаются революционные идеи Джона Локка, которые впоследствии оказали сильнейшее влияние на мир в целом? Для начала, английский философ стал «отцом» государственности США. Его мысли глубоко повлияли на американских теоретиков. Философское наследие его трудов стало апофеозом демократии и политического либерализма. Идеи очень хорошо вписываются в любую теорию государственного управления.

По сути, Локк описал идеал государства, в котором все получают надлежащие им блага. Помимо учения о государстве, Локк также выступал за учение о веротерпимости в религии, рассматривал экономические и политические особенности взаимодействия государств, выступал против подавления личности, отстаивал права и свободы. Такая политическая доктрина являлась действительно прогрессивной для своего времени, отражая гуманистическую направленность.

Вполне вероятно, что современный мир не пришел бы к существующему демократическому переходу без идей великого философа. Оказалось, что эти идеи спустя века и десятилетия являются актуальными для информационного общества. Мировое сообщество может использовать его труды для создания более упрощенных концепций общественного развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Биряева А.В., Севаньяева В.В. Государство и право в учении Джона Локка // Контентус. 2017. № 12 (65).
2. Виссенбург М. Либерализм и природа // Политическая наука. 2010. № 2.
3. Гилев Я.Ю. Собственность и государство в философии Джона Локка // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. 2019. № 3 (25).
4. Закарян И.А., Шалкина Е.В. О ценности теории Джона Локка: либерализм как основа правового государства // Сфера знаний: вопросы современного этапа развития научной мысли. Казань, 2018.
5. Ковалев А.В. Естественное состояние, государство и личность в политической концепции Дж. Локка // Грани познания. 2015. № 8 (42).

6. Локк Д. Два трактата о правлении. Книга первая // https://www.civisbook.ru/files/File/Lokk_Traktaty_1.pdf.

7. Локк Д. Два трактата о правлении. Книга вторая // https://www.civisbook.ru/files/File/Lokk_Traktaty_2.pdf.

8. Локк Дж. Сочинения в 3-х т. Т. 1. Опыт о человеческом разумении. (Философское наследие. Т. 93). М.: Мысль, 1985 // <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000468/index.shtml>.

9. Мрочко В.Л., Ковалев А.А. Джон Локк и влияние его идей на теорию и практику государственного управления в начале XXI столетия // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2020. № 2 (26).

10. Остроумов С.В., Остроумов Н.В. Осмысление наследия Дж. Локка американскими федералистами как пример эффективного внедрения философской концепции в политические институты государства // Аграрное и земельное право. 2012. № 4 (88).

11. Усалко О.В. Идея гражданского общества // Вестник Калмыцкого университета. 2012. № 1 (13).

12. Хорьков С.А. Взгляды Джона Локка на происхождение государства и права в работе «Два трактата о правлении» // Молодой ученый. 2019. № 35 (273).

G.I. KOROLEVA-KONOPLYANAYA
*Doctor of Political Science, Professor,
Professor of the Department of
Humanities and Natural Sciences
Moscow Institute of Economics,
Moscow, Russia*

THE THEORY OF THE STATE IN THE WORKS OF JOHN LOCKE

The article examines the view of the English philosopher John Locke on the state. A number of basic provisions of the theory of social contract are revealed. The revolutionary ideas of the theoretician are indicated, which laid the foundation for the liberalization and democratization of society, gave a powerful impetus to the development of states.

Key words: John Locke, liberalism, theory of the state, freedom, civil society, social contract.