
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995г.г.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ 1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) 1364

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики 1439

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центральнo-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохамеди М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ван Пин. Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли. Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П., Шуленина Н.В. Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

DOI 10.35775/PSI.2021.69.5.018

УДК 32.327

М.Л. ЛЕБЕДЕВА

кандидат политических наук,
доцент, доцент кафедры истории
Российского государственного аграрного
университета – МСХА имени К.А. Тимирязева,
Россия, г. Москва

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ СООБЩЕСТВА РЕГИОНОВ ФРАНЦИИ: АНАЛОГИЯ ПОЛИТИКИ

В статье рассматриваются вопросы соотношения возможных моделей построения региональных отношений с властью центра (на примере Французской Республики) в рамках проведенной автором аналогии политики. Цель написания статьи – на основе определяющих характеристик модели организации французского регионального политического пространства соотнести ее (модель) с понятием «аналогия политики». В статье раскрыто толкование названного термина, исходя из теоретического осмысления его содержания автором. Тема исследования – французская политика взаимоотношений центральной власти и власти регионов. В качестве объекта исследования выступают особенности отношений «центр» – «регионы».

В процессе работы автор использовал следующие методы современной науки: контент-анализ современных информационных источников теоретического и практического характера; системный метод, позволяющий раскрыть тему исследования в совокупности составляющих его элементов; исторический метод, который необходим автору с точки зрения изучения вопроса развития и трансформации властных приемов отношений центральной власти с регионами Франции, выделения особенностей взаимодействия уровня «центр» – «регионы», а также автор использует сравнительный (компаративный) метод, позволяющий соотнести специфику и уровни применения методов и форм принятия политических решений на примере отдельно взятой модели, провести своего рода параллель в предметном поле аналогии политики.

Внимание к вопросу организации сообщества субнациональных единиц территории Французской республики, несомненно, имеет актуальное значение перед вызовами трансформации политической реальности процесса взаимоотношений территориальных единиц любого государства, тех изменений, которые переживает современная политика в рамках определенного времени интереса к отношениям между регионами и центральной властью.

Построение некой модели развития регионального политического процесса позволит провести параллель с другими политическими системами, а соответственно, перенять наиболее эффективные технологии организации власти.

Ключевые слова: регион, модель, аналогия политики, унитаризм, федерализм, власть, трансформация.

Одна из тенденций современного мира – возрастание властной роли региональной единицы и возможностей региона влиять на принятие политических решений обусловлены именно политическими составляющими, актуальными «становятся вызовы, связанные с трансформацией ее территориально-политического устройства» [9. С. 1650]. Автором выбрана французская модель организации политической жизни регионов (унитарная модель государственно-территориального построения), поскольку «унитарное государство с признаками федеративных характеристик отношений «центр-регионы» ... может стать в некотором роде образцом построения эффективной системы административных отношений властных уровней» [8. С. 1344].

Целью исследования является возможность рассмотреть модель регионального соотношения властных технологий Французской Республики через понятие «аналогия политики», определив, в том числе, его содержание. Поставленная автором цель научного исследования определила его задачи: 1) проанализировать особенности региональной политики Французского государства; 2) дать характеристику модели региональной политики Французской Республики; 3) определить содержание «аналогия политики»; 4) соотнести выделенную автором французскую моделью отношений «центр-регионы» с политической системой России на предмет возможной аналогии политики, а значит, рецепции властных технологий.

Власть регионов, то есть сообщества субнациональных территориальных единиц, в рамках легитимизации политического процесса постоянно обращается к вопросу наиболее эффективных технологий административного управления. Любая социальная система нуждается в управлении, деятельности определенных субъектов по руководству элементами этой системы. Управляющие оказывают упорядочивающее воздействие на людей, обеспечивая согласованность их действий и ограничивая нежелательное поведение. Управление всегда базируется на подчиненности одного лица другому, на определенной иерархии, возникающей между людьми. Государственным управлением, так или иначе, занимаются все государственные органы, однако, главное в содержании управляющего воздействия состоит не столько в принятии решений, сколько в их реализации.

Государственное управление – это исполнительская деятельность, осуществляемая в процессе повседневного непосредственного руководства

экономической, социально-культурной и административно-политической сферами. Оно является прерогативой специальных субъектов – исполнительно – распорядительных органов государственной власти.

К данным характеристикам можно добавить еще некоторые специфические признаки административного управления: вертикальность, то есть субординационность, иерархичность системы исполнительно-распорядительных органов; реализация ими своих полномочий в административном (внесудебном) порядке; возможность административного правотворчества; включение в систему государственного управления не только исполнительных органов, но и всех иных звеньев государственного аппарата.

Таким образом, если мы говорим о некоторой модели регионального развития, а соответственно об административном, в том числе, управлении, необходимо проанализировать выделенные выше признаки названного уровня власти.

Автор на основе изучения теоретических исследований региональной политики в исторической ретроспективе французского государства, выделил некую модель или, как можно, обозначить паттерн (образец) политической организации отношений уровня «центральная власть – власть регионов» Французской Республики современного этапа развития.

Политические действия, то есть выбор государством форм властных технологий и процесса познания, в том числе анализа прошлого, тех вариантов, которые уже имелись в практике политического процесса государства, это две составляющие одного, единого процесса, «осмысление политики с точки зрения единства политического действия в его истории и политической мудрости [10. С. 45].

Любой проект, в том числе модель, должен быть понят и принят гражданами страны. В политике необходимо считаться с настроением народа, как было сказано китайским политическим мыслителем Ли Гоу. «Древние ... правители...считали успокоение народа главной задачей» [2. С. 153]. «Правителя можно сравнить с лодкой, а народ – с водой: вода может нести лодку, а может ее опрокинуть» [4. С. 211].

Проекты как лодка в воде подвержены определенной динамике. Последняя, то есть динамика, ни до начала проекта, ни во время проекта, не анализируется должным образом, а зачастую даже не замечается, не обнаруживает себя. Она обнаруживается только в ретроспективе. Классический анализ факторов окружающей среды в недостаточном объеме учитывает влияние динамики на развитие проекта, и в дополнение к сказанному, не учитывает доминанты. В свою очередь рискменеджмент, если говорить о стратегии и тактике управления, не учитывает психологическое, организационно – теоретическое и политическое влияние, тем более, если это влияние должно быть квантифицировано, то есть выражено в цифрах. Потенциальные изменения, не являющиеся рисками, обязаны быть обнаружены, идентифи-

цированы, раскрыты на предварительном этапе, чтобы достичь целей проекта. С помощью или через квантификации динамика проекта может быть оценена и соотнесена с другими. Речь идет о сравнении, соотношении возможностей применения определенных моделей, исходя из специфики сложившихся политических институтов и систем управления ими. Улучшение существующих систем раннего предупреждения становится, таким образом, возможным.

Отправной точкой для характеристики регионального политического процесса является понятие «политический регион». Автор определяет политический регион (пространственно организованное или исторически сложившееся территориальное сообщество) как определенный уровень политических отношений и действия, активную политическую единицу, политический актор, субъект политической регионализации, совокупность властных институтов, обладающих определенными компетенциями в рамках определенной территории государства. Тем не менее ряд авторов политическую определенность рассматривают как одну из характеристики регионов, другие считают это свойством региона, а третьи рассматривают регион как субъект и объект политического действия и анализа [8. С. 1347].

Исходя из понимания автором политического региона, была выделена модель организации политического регионального процесса Французской Республики. Автор называет этот образец пространственного политического развития «Модель французской региональной политики «Субсидиарная интеграция»» («Modèle de la politique régionale française «Intégration subsidiaire»)» [7. С. 956]. В процессе углубления содержания названной модели автор изменяет имя паттерна – «Модель интеграции субсидиарного сообщества французских регионов» («Modèle d'intégration de la Communauté subsidiaire des régions françaises»). Через названную модель автор представляет специфику эволюционного развития организованных политических институтов французского государства, выделяет «значимые факторы, характеризующие региональный политический процесс Франции» [6. С. 8].

Прежде всего, почему «субсидиарная интеграция»? Принцип субсидиарности понимается автором как совокупность технологий (властных по содержанию) политических институтов решения вопросов, принятия политических решений максимально на низшем уровне управления. А какова роль центральной власти? Она играет субсидиарную, дополнительную или вспомогательную роль, эффективно решая «те задачи, которые не могут быть в достаточной мере выполнены на региональном уровне» [5. С. 120].

В наименовании модели региональной политики термин «субсидиарность» взят автором не случайно. По аналогии как таковой и в связи с тесной взаимосвязью политической науки и юриспруденции, понятия «субсидиарность» и «ответственность» представляют собой, по мнению автора, единое целое. Исходя из содержания статьи 399 Гражданского кодекса Российской

Федерации, субсидиарная ответственность выступает как вид гражданской ответственности, при которой возникают дополнительные функции, а именно такой характер ответственности, при которой требование переходит от основного должника к дополнительным лицам [1]. Так почему не допустить возможность существования такого понятия как «аналогия политики», а соответственно вложить в понимание данного термина, помимо толкования гуманитарного характера, составляющие юридического знания.

В тоже время, если говорить о принципе субсидиарности применительно к странам Европы, согласно мнению Дэвид Шоу, Винсент Надин и Ким Ситон, «по мере того, как процесс европейской интеграции набирал обороты, субсидиарность была представлена как концепция, которая могла бы обуздать централистские тенденции Европейского Союза. Для нового законодательства ЕС необходимо было удовлетворить двум критериям. Какое оправдание было для европейских действий в первую очередь (субсидиарность) и была ли интенсивность действий соответствующей (соразмерность)?» [12. Р. 85-86]. То есть масштаб политических (государственных) действий должен быть пропорционален необходимости, и соразмерен, отвечать трем критериям: близость власти к гражданам (населению), достаточность (может ли поставленная цель достигнута на низшем уровне), выгода (будет ли решение задачи на высшем уровне более выгодным, эффективным).

Итак, по мнению автора, содержание принципа субсидиарности заключается в следующем: власть центра должна выполнять «субсидиарную», то есть вспомогательную роль. Властные технологии не должны быть подчинительными, преобладающими. Власть центра должна решать только те задачи, которые не могут быть выполнены на уровне региона [5. С. 120]. Кроме того, должны быть созданы дополнительные технологии ограничения политического влияния центральной власти [7. С. 957-958].

Модель французской региональной политики представляет собой некую иерархию, где на центральную власть активно работают политические акторы местного уровня управления. Кроме того, для представленной автором модели характерна высокая степень централизации власти. В тоже время, региональное управление французского государства строится на основе государственного управления от лица назначаемых чиновников и самоуправления, предоставленного выборным органам [11. Р. 447], сочетаются функции государственного управления на местах и функции местного самоуправления в органах власти. Баланс отношений «центр-регионы» предполагает конкуренцию двух институтов – централизованного контроля и регионального участия [7. С. 956].

Обратимся к процедурам принятия решений в ранних исследованиях автора возможных моделей отношений «центр-регионы».

Для модели «Доминирование» характерно принятие политического решения центром без согласования с региональной властью. Вполне очевид-

но, что при данной модели отношений не может идти речи об «интеграции региональных политических процессов в общий процесс современной политической жизни» [9. С. 1650]. Уровень влияния центра повсеместный и всеобъемлющий.

Вторая модель отношений между центром и региональной властью названа «Влияние». При данной модели центр способен влиять на решения, принятые региональной властью. Если говорить об уровне влияния центра, в данном случае он высокий, но не охватывает все этапы и содержание процесса принятия политического решения. Здесь присутствуют стратегические интересы центра и ограниченная сфера региональных интересов

Третья модель отношений «центр-регионы» – «Соприсутствие». Между властью центра и региона фактически заключены договорные отношения политического характера. Структура интересов центра и региона характеризуется как сосуществование и разграничение интересов.

Четвертая модель – «Взаимодействие». Этот вариант определяет влияние центра через сотрудничество. Отношения центра и регионов характеризуются как взаимозависимость и взаимодополняемость. Присутствуют процедуры согласования. Путь решения конфликтных вопросов – компромисс.

Пятая модель – «Отстраненность». Уровень влияния центра низкий, не выражен как таковой. Отсутствие выраженных интересов центра и недопущение вмешательства со стороны местных властей. Принятие решений контролируется властью региона.

Учитывая тот факт, что Французская Республика в политическом процессе сочетает факторы стабильности и изменчивости, а также имеет опыт самобытности, внутренней обусловленности изменчивости, которая «прослеживается по всем осям политической культуры» [5. С. 192-211], автор соотносит французский опыт регионального построения политического процесса с многоуровневой структурой региональной политики Российского государства. Соответственно проводит некую аналогию политики.

Здесь опять же, говоря о содержании понятия «аналогия политики», автор отталкивается от уже закрепленного в гражданском законодательстве правового института – «аналогия закона». Регламентация гражданско-правовых отношений между субъектами права в определенных случаях прибегает к таким институтам права, как аналогия закона (регламентация сходных отношений) и аналогия права (основой становятся общие начала и смысл гражданского законодательства). Автор допускает возможную аналогию применительно к политической сфере. В случае аналогии политики, речь может идти об основных началах политического устройства, сходных отношениях, но обязательно рецепция политических основ, равно как и технологий, более того применительно к новым институтам политической сферы, обязательно должна учитывать специфику политической реальности того или иного государства.

Региональную политику современной Франции можно охарактеризовать как «сильный центр – сильные регионы». Однако в обозначенной автором модели французской региональной политики центральная власть должна играть вспомогательную роль, что для реального политического процесса Франции не характерно. Степень централизации власти высока, а регионы выступают в большей степени как политические акторы, выполняющие сервилистские функции [7. С. 958].

В рамках региональной политики регламентируются взаимосвязи между центром и регионами, определяются права и полномочия административных единиц, складывается практика влияния центра на регионы и регионов на центр. Для французского унитарного государства характерна децентрализация, интересы территориальных единиц унитарной Франции не менее представлены в государственной политике, чем в федеративных государствах. Главным «децентрализатором» являются не политически самостоятельные субъекты (территориальные образования), а местные самоуправляющиеся административно-территориальные единицы.

Основная черта французской модели региональной политики – высокая степень централизации власти. Властные структуры регионов становятся реальными субъектами преобразований. Они призваны обеспечивать решение как задач местного, так и общегосударственного масштаба. Необходимы новые технологии контроля над ситуацией в регионах, создание механизмов, исключающих появление режимов с авторитарной составляющей.

Наличие в регионах нескольких уровней выборных властных институтов стало мощным конфликтогенным фактором политического развития. Это всегда противостояние политических акторов, государственного и регионального уровней власти.

Регионы на законодательном уровне получили возможность самостоятельно устанавливать параметры местного самоуправления, что привело к огромным различиям между территориями. В отношениях «центр – регионы» конфликтогенность проявляется на уровне конфликтов регионального характера. Подобного типа конфликты сочетают различного характера интересы, их интенсивность и острота определена институциональной организованностью и, как правило, идеологической составляющей. Формы проявления региональных конфликтов многообразны, а потому возникает необходимость принятия верного политического решения: предупредить, избежать, предотвратить, либо остановить проявление конфликтогенов.

Гражданское неповиновение как форма политического участия характеризуется стремлением избегать насилия для достижения целей, но в то же время, имеет место нарушение законодательства. Следует понимать, что иногда во имя свободы, приходится прибегать лишь к относительно оправданным средствам [3. С. 259, 261]. На первый план выходит проблема равновесия, согласия и стабильности.

Французская региональная политика предстает как образец пространственного развития. Это государство с унитарной формой территориального построения с признаками федерализма. Данное обстоятельство представляется важным в рамках возможности разумной трансформации федеративных отношений современной России. Изменения Конституции РФ 2020 годы демонстрируют развитие федерализма страны по модели дальнейшей централизации [9. С. 1653]. В России существенно изменились формы и методы осуществления исполнительной власти. Так, сократилась масштабность общегосударственного (централизованного) административно-правового регулирования и возросла роль регионального, повысилась значимость норм-программ и рекомендательных норм, равно как и административно-правовых дозволений, на первый план выходит управленческая деятельность контрольно-надзорного и правоохранительного характера.

Федерализация России в рамках трансформации положительного опыта Французской республики должна строиться по трем направлениям: законодательное разделение уровней компетенции по вертикали; максимальный учет интересов регионов в общегосударственной политике; повышение экономической самостоятельности регионов в пределах, ограниченных только конституцией; выравнивание статуса всех субъектов федерации. Властные структуры регионов должны стать реальными субъектами преобразований, основная политическая цель которых – обеспечение общегосударственных и региональных задач посредством интеграции при соблюдении принципа «субсидиарности».

Умелое построение соотношения компетенции политического центра и регионов, позволяет Франции через факторы политической изменчивости по-прежнему демонстрировать фактор стабильности, которая поддерживается постоянством государственной административной структуры и организацией территориальных коллективов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 31.07.2017. № 31 (Часть I).
2. Древнекитайская философия // Собрание текстов в двух томах. М.: Издательство «Мысль», 1973. Т. 2.
3. Залысин И.Ю. Идеи Г. Торо о гражданском неповиновении и современный политический процесс // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 5.
4. Лапина З.Г. Учение об управлении государством в средневековом Китае / Отв. ред. М.В. Крюков. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1985.

5. Лебедева М.Л. Французский политический процесс в региональном измерении: вызовы современности: Монография. Иркутск: ООО «Мега-принт», 2017.

6. Лебедева М.Л. Методология региональных исследований политического пространства // Вопросы политологии. 2018. № 4 (32).

7. Лебедева М.Л. Властные технологии организационной модели французской региональной политики // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5.

8. Лебедева М.Л. Французское региональное политическое пространство: концептуально-теоретическая характеристика // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).

9. Медведев Н.П. Послесловие к статье Лебедевой М.Л. «Французское региональное политическое пространство: концептуально-теоретическая характеристика» // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).

10. Шамиурин В.И. Политическая традиция в Китае // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. 1996. № 6.

11. Ravel Jean. La réforme des collectivités locales et des regions. Paris, Éditeur Dalloz, 1984.

12. Shaw D., Nadin V., Seaton K. The application of subsidiarity in the making of European environmental law // European Environment. 2000. Vol. 10. No. 2.

M.L. LEBEDEVA

PhD in politics, associate professor,

Associate Professor of the Department of History,

Russian State Agrarian University –

MSHA K.A. Timiryazev,

Moscow, Russia

A MODEL FOR THE COMMUNITY ORGANIZATION OF THE REGIONS OF FRANCE: ANALOGY OF POLITICS

The article examines the correlation of possible models of building regional relations with the power of the center (on the example of the French Republic) within the framework of the analogy of politics carried out by the author. The purpose of this article is, on the basis of the defining characteristics of the model of organization of the French regional political space, to correlate it (the model) with the concept of «analogy of politics». The article reveals the interpretation of the named term, based on the theoretical understanding of its content by the author. The topic of the research is the French policy of relations between the central authorities and the authorities of the regions. The object of the research is the peculiarities of the relations «center» – «regions».

In the process of work, the author used the following methods of modern science: content analysis of modern information sources of theoretical and practical nature; a systemic method that allows to reveal the research topic in the aggregate of its constituent elements; a historical method, which is necessary for the author from the point of view of studying the issue of development and transformation of power methods of relations between the central government and the regions of France, highlighting the peculiarities of interaction of the level «center» – «regions», and the author also uses a comparative (comparative) method that allows to correlate the specifics and levels application of methods and forms of political decision-making on the example of a single model, to draw a kind of parallel in the subject field of the analogy of politics.

Attention to the issue of organizing a community of subnational units of the territory of the French Republic is undoubtedly of topical importance in face of the challenges of transforming the political reality of the process of relations between territorial units of any state, the changes that modern politics is experiencing within the framework of a certain time interest in relations between regions and the central government.

The construction of a certain model for the development of the regional political process will allow drawing a parallel with other political systems, and, accordingly, adopting the most effective technologies for organizing power.

Key words: *region, model, analogy of politics, unitarianism, federalism, power, transformation.*