

---

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим  
наукам, в которых должны быть опубликованы основные  
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,**  
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,  
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

## Редакционный Совет

|                                           |                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>АВАЗОВ</b><br>Камиль Халиевич          | д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент) |
| <b>АСТВАЦАТУРОВА</b><br>Майя Арташесовна  | д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)                                                                                          |
| <b>БОЖАНОВ</b><br>Владимир Александрович  | д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)                                                                                 |
| <b>ВЕЛИКАЯ</b><br>Наталья Михайловна      | д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)                                                                                                                |
| <b>ГОНЧАРОВ</b><br>Пётр Константинович    | д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)                                                                                            |
| <b>ГРАЧЁВ</b><br>Михаил Николаевич        | д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>ВЕДРИН</b><br>Оливье                   | профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)                                                                                              |
| <b>ДЭМБЭРЭЛ К.</b>                        | доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)                                                                                       |
| <b>ДОНАЙ</b><br>Лукаш                     | д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)                                                                                          |
| <b>ЖИЛЬЦОВ</b><br>Сергей Сергеевич        | д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                     |
| <b>ИРХИН</b><br>Юрий Васильевич           | д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                           |
| <b>КАРАДЖЕ</b><br>Татьяна Васильевна      | д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>КАССАЕ НЫГУСИЕ</b><br>В. МИКАЭЛЬ       | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>КОВАЛЕНКО</b><br>Валерий Иванович      | д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)                                                                                                             |
| <b>КОМЛЕВА</b><br>Валентина Вячеславовна  | д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                           |
| <b>КРИВОКАПИЧ</b><br>Борис                | д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)                                                                                                                |
| <b>МЕДВЕДЕВ</b><br>Николай Павлович       | д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)                                                                                                            |
| <b>МИХАЙЛОВ</b><br>Вячеслав Александрович | д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                           |
| <b>НАЗАРОВА</b><br>Елена Александровна    | д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)                                                                                                                    |
| <b>НАСИМОВА</b><br>Гульнара Орленбаевна   | д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)                                                                                |
| <b>НИСЕНЕВИЧ</b><br>Юлий Анатольевич      | д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)                                                                                                        |
| <b>ПАХРУТДИНОВ</b><br>Шукритдин Ильясович | д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)    |
| <b>ПЛЯИС</b><br>Яков Андреевич            | д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)                                                                                 |
| <b>ПРЯХИН</b><br>Владимир Федорович       | д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>ПУСЬКО</b><br>Виталий Станиславович    | д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)                                                                                                          |
| <b>СЛИЗОВСКИЙ</b><br>Дмитрий Егорович     | д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)                                                                                                                                |
| <b>СЫЗДЫКОВА</b><br>Жибек Сапарбековна    | д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)                                                                                                        |
| <b>ХОПЁРСКАЯ</b><br>Лариса Львовна        | д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)                                                                                       |
| <b>ШАРКОВ</b><br>Феликс Изосимович        | д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)                                                                                                           |
| <b>ЯН ФУЛИНЬ</b>                          | проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)                                                                                                    |

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН  
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН**  
ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176  
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шкурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 27.05.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

#### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

#### Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995гг.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I ..... 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка ..... 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ ..... 1355

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) ..... 1364

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи ..... 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области ..... 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России ..... 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики ..... 1439

|                                                                                                                                        |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Кисляков Е.А.</b> Модели управления политической повесткой дня: теория и практика .....                                             | 1448 |
| <b>Гузаа Л.В.</b> Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации ..... | 1458 |

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                     |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Лебедева М.Л.</b> Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики .....                                        | 1464 |
| <b>Воронина Н.А.</b> Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центрально-Азиатский регион .....    | 1474 |
| <b>Васецова Е.С., Ло Линянь.</b> Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма .....                                       | 1490 |
| <b>Пареньков Д.А., Белякова А.О.</b> Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США .....              | 1498 |
| <b>Юйхань.</b> Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе .....                                                    | 1506 |
| <b>Тураев К.С.</b> Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации .....               | 1512 |
| <b>Божков Г.А.</b> Этапы трансформации миропорядка .....                                                                            | 1518 |
| <b>Бузанов Н.А.</b> Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести ..... | 1525 |
| <b>Иванов П.В.</b> Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад .....                                                  | 1532 |
| <b>Мохмади М.Х., Эйвази Х.</b> Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений .....                           | 1539 |
| <b>Ровчак П.Ю.</b> Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента .....                                     | 1550 |
| <b>Цой С.В.</b> Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе .....                            | 1560 |
| <b>Комаров Н.А.</b> Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.) ..... | 1565 |
| <b>Розенберг В.И.</b> Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта .....                             | 1573 |

## НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

|                                                                                                                                                                       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Жигульская Д.В.</b> Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке» ..... | 1578 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

---

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

|                                                                                 |      |
|---------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Ван Пин.</b> Новые СМИ в практике<br>медийной дипломатии России и Китая..... | 1585 |
| <b>Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли.</b> Возвращение России в Африку.....           | 1596 |

## РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

|                                                                                                        |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Медведев Н.П., Шуленина Н.В.</b> Беспредельность природы<br>и познания политического лидерства..... | 1601 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|

|                   |      |
|-------------------|------|
| НАШИ АВТОРЫ ..... | 1607 |
|-------------------|------|

|                                         |      |
|-----------------------------------------|------|
| ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... | 1616 |
|-----------------------------------------|------|

*DOI 10.35775/PSI.2021.69.5.015*

*УДК 32. 327*

**М.Ю. МАРТЫНОВА**

*доктор политических наук, профессор,  
профессор гуманитарного факультета  
Российского государственного социального  
университета, Россия, г. Москва*

**А.С. ЖОЛМАНОВ**

*аспирант кафедры политологии  
и политического управления  
Института общественных наук Российской  
академии народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте РФ, Россия, г. Москва*

**В.О. ГРИШИН**

*студент факультета истории,  
политологии и права Московского  
государственного областного  
университета, Россия, г. Москва*

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА: ОПЫТ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*В исследовании авторы рассматривают подходы в области государственного управления и принятия политических решений в контексте выработки государственной политики, в том числе и в области противодействия коррупции. Реализация такой политической цели, как борьба с коррупцией связана с построением эффективной антикоррупционной системы, которая имеет свои отличительные особенности для каждого государства. Вместе с тем, авторы систематизируют базовые компоненты антикоррупционной системы, связанные с деятельностью специализированных органов власти, их взаимодействия с институтами общественного контроля и на основании выстроенной модели рассматривают опыт Французской Республики, антикоррупционная система которой имеет достаточно высокие показатели в международных рейтингах.*

**Ключевые слова:** антикоррупционная политика, государственное управление, политические решения, антикоррупционные органы власти, Французская Республика.

Начиная еще с античных времен, философы разрабатывали в своих трудах теории об идеальном государстве, о сущности системы государственного устройства. Традиционная практика привилегированного слоя людей наблюдения за социально-политическими событиями и развитием привела к накоплению внушительного количества теоретического опыта, систематизированных знаний, к концептуализации понятий и феноменов политической сферы общества того времени.

Одной из важнейших работ Древнего мира о государстве и государственном устройстве является трактат древнегреческого философа Аристотеля (384-322 гг. до н.э.) «Политика». В трактате государство представлено как естественное образование, которое имеет своим предназначением удовлетворение потребностей людей. Люди, живущие вне государства, вне его законов и правил, становятся животными, либо сверхсущностями. Государственное управление, согласно Аристотелю, состоит из трех составляющих: законодательного собрания, иерархии государственных должностных лиц и системы судов. Власть в идеальном государстве должна принадлежать лишь военным, которые способны защитить государство, и чиновникам, в большей степени, чем другие люди, наделенным особым нравственным и интеллектуальным потенциалом [3].

Одним из основополагающих механизмов государственного управления является практическая реализация принимаемых политических решений [2].

Механизмы принятия политических решений имеют определенные особенности, характерные для политической системы каждой страны. На формирование конкретной модели принятия политических решений влияет множество факторов, например, особенности взаимодействия ветвей власти, форма правления в государстве, социальное, экономические и политическое развитие общества и стабильность, а также человеческий фактор и личная выгода [9].

В теоретической политологии модели принятия политических решений неоднократно классифицированы. Приведем пример классической классификации, согласно которой все решения подстраиваются под бихевиоралистскую, когнитивистскую и инкременталистскую модели.

Согласно бихевиоралистской модели, принятие политических решений – это одна из множества форм поведения людей в обществе, поэтому определяются эти решения главным образом личными мотивами, выгодой, моральными принципами и особенностями личности.

Когнитивистская модель делает акцент на том, что политические решения определяются знаниями людей, их структурой и способностью эффективного их применения.

Инкременталистская модель включает в себя следующие положения: процесс принятия политических решения – это конкуренция, борьба и взаимное приспособление субъектов политики; каждый субъект политики име-

ет свою политическую направленность и в соответствии с ней принимает решение; знания играют здесь наименьшую роль по причине постоянно меняющихся условий политической среды, сложности понимания политических процессов и неопределенности общественной обстановки [7].

Существуют также альтернативные варианты теоретических классификация принятия политических решения. Например, Р. Макридис в книге «Изучение сравнительного правительства» [10] выделяет следующие особенности принятия политических решений.

Фундаментальный тип политических решений – это решения, которые задевают базис существующей политической системы, меняют ее в корнях. Такие решения делятся, в свою очередь, на легитимные (проводимые посредством реформ, референдумов) и нелегитимными (проводимыми посредством революции, экстремизма).

Законодательный вид политических решений – эти решения принимаются на основе нормативно-правовых актов, издаваемых органами законодательной власти. Этот вид решений изменяет правовую систему общества, права граждан, изменяет законодательно оформленный механизм принятия решений.

Административный вид политических решений – это законодательный вид решений, но примененный к конкретным людям, к конкретным ситуациям. Это могут быть, например, судебные решения.

Данные классификации принятия политических решений распространяются на все отрасли и сферы государственно политики, в том числе и на антикоррупционную политику.

Антикоррупционная политика – это одно из направлений государственной политики, область деятельности государства совместно с институтами гражданского общества, целью которой является борьба и противодействие коррупции. Для каждого государства характерна своя специфическая структура органов, занимающихся противодействием коррупции [1]. В.А. Глебов и И.С. Амиантова полагают, что «Становление и развитие современных форм коррупции как общественного явления в динамике политических процессов обусловлено рядом причин, важнейшей из которых являются постоянно меняющиеся социально-политические условия. Правовые механизмы зачастую не успевают перестраиваться под стремительно трансформирующуюся реальность. Как следствие, это порождает потребность в поиске альтернативных путей разрешения возникающих проблем. Однако до сих пор пока не найдено универсального решения, которое могло бы свести коррупцию к минимуму, хотя его поиском начали заниматься еще много сотен лет назад» [6].

Согласно «Конвенции ООН против коррупции» каждому государству рекомендуется создать специализированный орган, который будет заниматься предупреждением коррупции и борьбой с ней. Таким образом, в каждой

стране существует либо специализированная организация, либо органы, наделенные полномочиями борьбы с коррупцией наряду с другими функциями. Такие органы либо проводят соответствующую политику, либо контролируют ее проведение и осуществляют ее координацию. Также эти органы имеют обязательную функцию просвещения населения и должностных лиц о проблемах, причинах и способах предупреждения коррупции [8].

Механизмы антикоррупционной политики государства заключаются, прежде всего, в разработке нормативно-правовой и административной систем противодействия коррупции. Сюда входят все юридически оформленные документы, приказы, постановления, законы, инструкции, регламентирующие деятельность людей, должностных лиц, которые имеют возможность злоупотребления своими должностными полномочиями в ущерб государству или частным лицам.

Наряду с организационно-правовой базой важную роль в этом направлении политики играют различные национальные программы, планы, политические стратегии, в которых прописаны определенные цели и непосредственно механизмы борьбы с коррупцией.

Также для повышения эффективности борьбы с коррупцией высшими органами власти создаются различные «вспомогательные» органы, носящие чаще всего межведомственный совещательный и консультативный характер своей деятельности. В качестве примера можно привести различные советы, межведомственные рабочие группы, комиссии и др. Такие органы непосредственно взаимодействуют с высшими государственными органами власти на постоянной основе, однако их решения носят рекомендательный характер и не могут иметь юридической силы без утверждения вышестоящего органа государственной власти или главы государства.

Персональный экспертный состав таких консультативных площадок обычно состоит из представителей компетентных органов государственной власти и представителей организаций профессионального и научного общества.

Механизмы антикоррупционной политики государства заключаются, прежде всего, в разработке нормативно-правовой и административной систем противодействия коррупции. Сюда входят все юридически оформленные документы, приказы, постановления, законы, инструкции, регламентирующие деятельность людей, должностных лиц, которые имеют возможность злоупотребления своими должностными полномочиями в ущерб государству или частным лицам.

Наряду с организационно-правовой базой важную роль в этом направлении политики играют различные национальные программы, планы, политические стратегии, в которых прописаны определенные цели и непосредственно механизмы борьбы с коррупцией.

Также для повышения эффективности борьбы с коррупцией высшими органами власти создаются различные «вспомогательные» органы, носящие чаще всего межведомственный совещательный и консультативный характер своей деятельности. В качестве примера можно привести различные советы, межведомственные рабочие группы, комиссии и др. Такие органы непосредственно взаимодействуют с высшими государственными органами власти на постоянной основе, однако их решения носят рекомендательный характер и не могут иметь юридической силы без утверждения вышестоящего органа государственной власти или главы государства.

Персональный экспертный состав таких консультативных площадок обычно состоит из представителей компетентных органов государственной власти и представителей организаций профессионального и научного общества.

Термин «механизм» подразумевает, что антикоррупционная политика органов государственной власти должна представлять собой не отдельные «точечные удары» по проблемным местам, а целостную слаженную систему мер, включающих в себя профилактику коррупции, правовое воспитание и просвещение, карательно-принудительные воздействия [5].

Специфика этого механизма зависит от ряда особенностей каждого государства или групп государств. Это могут быть особенности проводимого политического курса, особенности структуры государственных органов власти, особенности правовой системы, уровень развития экономики и социальной сферы, Индекс восприятия коррупции, политическая культура и правосознание населения и др. Также, существенное значение имеет специфика понимания юридической категории «антикоррупционных стандартов поведения», интерпретация которой различается в зависимости от государства [4].

Общие закономерности сводятся к тому, что для разработки эффективной антикоррупционной системы всем государствам необходимы следующие механизмы:

- анализ общественного мнения и средств массовой информации;
- анализ правовой системы и выявление слабых в коррупционном отношении мест;
- создание структур, в которые физические лица и организации могут обратиться за помощью и защитой;
- анализ раскрытых коррупционных механизмов с целью последующего из предотвращения [5].

Следует заметить, что страны, занимающие верхние строчки рейтинга Transparency International, объединяет проведение следующих антикоррупционных мер:

- сокращение бюрократии;
- постоянный анализ и развитие правовой системы;
- ужесточение пенитенциарной системы;

- принцип прозрачности деятельности органов и организаций, подверженных высокому риску коррупции;
- обеспечение независимости судов;
- ужесточение механизмов кадровой политики на должности в правоохранительных органах и государственных органах всех уровней;
- ужесточение различного рода ревизий и регуляционных воздействий.

Одним из примеров формирования эффективной антикоррупционной системы является Франция, где изначально зарождавшаяся антикоррупционная система (90-е гг. XX века) не имела комплексного характера, единого плана, не была решительной, что значительно снижало ее эффективность. На этапе становления во Франции не было специализированного антикоррупционного органа государственной власти, однако его создание неоднократно представлялось на рассмотрение французскими парламентариями, но каждый раз отвергалось.

В этой связи, широкими полномочия в области противодействия коррупции в той или иной степени были наделены следующие органы:

1. Государственный совет – представительско-консультативный орган при правительстве Франции.

2. Генеральная инспекция финансов – под руководством Министерства финансов контролирует расходы бюджета.

3. Главное управление финансовой полиции при МВД – расследует коррупционные преступления.

4. «Тракфин» (Tracfin) – еще одна служба при Министерстве экономики и финансов, взаимодействует в частные структуры, Тракфину Центробанк Франции предоставляет информацию обо всех денежных операциях на сумму более 20 тысяч евро.

5. Счетная палата – анализирует и контролирует бухгалтерскую деятельность всех государственных органов, также Счетная палата имеет право контролировать назначение чиновников на государственные должности.

По мере совершенствования антикоррупционной системы Франции в ней стали появляться и специализированные «вспомогательные» антикоррупционные органы, а именно:

1. Центральный орган по противодействию коррупции – занимается аналитической и консультативной деятельностью, пропагандой против коррупции, юридическим просвещением.

2. Комиссия по этике – разбирает конфликты среди государственных должностных лиц, а также причины перехода их в коммерческие структуры.

3. Учреждение по борьбе с отмыванием денег – анализирует противозаконные способы легализации доходов.

Тем не менее, реализуя такого рода межведомственный подход взаимодействия правоохранительных и контрольно-надзорных органов, дополняющих функционал друг друга и придающих комплексность борьбе

с коррупцией, все же данное явление остается одной из значимых проблем в сознании французского общества, несмотря на достаточно высокое место страны в антикоррупционном рейтинге (21-е место).

Необходимо отметить, что имеющиеся различия в оценке эффективности проводимой Французской Республикой антикоррупционной политикой обусловлены особенностями французской политической культуры, где критика правительства и его действий всегда обостряется на этапе избирательных кампаний, в ходе которых вопросы антикоррупционной повестки играют значительную роль в программах всех ведущих политических партий.

Основными принципами успешной антикоррупционной государственной политики являются эффективная, постоянно подстраивающаяся под динамичное развитие законодательная система, прозрачность действий властных структур по борьбе с коррупцией, политическая стабильность в государстве, экономически благоприятные условия жизни всех слоев общества, обеспечение государством знания и понимания гражданами своих прав и обязанностей.

При этом современные международные рейтинги объективно помогают нам ранжировать государства по уровню коррупции в них. Вместе с тем, именно система государственного управления играет определяющую роль в формировании всех направлений политики государства, в том числе и рассматриваемой нами проблематике антикоррупционной политики.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Бакшеева А.Р., Бурда М.А., Гришин О.Е. Коррупция: континуум взглядов на социально-политическое явление // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 4.
2. Бурда М.А., Иванова М.М. Антикоррупционная политика современной России: особенности формирования новых подходов государственного управления // PolitBook. 2019. № 2.
3. Бурмакин В.М. Проблема формирования антикоррупционных мер в философской ретроспективе (Платон и Аристотель) // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2019. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-formirovaniya-antikorrupsionnyh-mer-v-filosofskoy-retrospektive-platon-i-aristotel>.
4. Бутков А.В. Зарубежный опыт повышения уровня антикоррупционного правосознания граждан // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1.
5. Быков В.Н. Антикоррупционные механизмы в системе государственного регулирования // <http://economics.ihbt.ifmo.ru/file/article/5.pdf>.
6. Глебов В.А., Амиантова И.С. Рецензия на монографию: Нисневич Ю.А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса. М.: Издательство ЮРАЙТ, 2017 // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. Т. 20. № 2. DOI: 10.22363/2313-1438-2018-20-2-298-306.

---

7. Дегтярев А.А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений // [https://www.hse.ru/data/2013/04/21/1296466098/DegtyarevAA\\_Methodology\\_2003-1.pdf](https://www.hse.ru/data/2013/04/21/1296466098/DegtyarevAA_Methodology_2003-1.pdf).

8. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции г. Нью-Йорк 31.10.2003 // Резолюция 58/4 на 51-е пленарное заседание 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // <https://legalacts.ru/doc/konventsija-organizatsii-obedinennykh-natsii-protiv-korrupsii-prinjata/>.

9. Лутфуллин Д.Ф. Механизм принятия политических решений в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 2.

10. Macridis R. The Study of Comparative Government. N.Y., 1955.

**M.Y. MARTYNOVA**

*Doctor of Political Sciences,  
Professor of the Faculty of  
Humanities Russian*

*State Social University, Moscow, Russia*

**A.S. ZHOLMANOV**

*Postgraduate student of the Department  
of Political Science and Political Management  
Institute of Social Sciences of the Russian  
Academy of National Economy and Public  
Administration under the President of the  
Russian Federation, Moscow, Russia*

**V.O. GRISHIN**

*Student of the Faculty of History,  
Political Science and Law,  
Moscow State Regional  
University, Moscow, Russia*

## **PUBLIC ADMINISTRATION AND POLITICAL DECISIONS IN THE FORMATION OF ANTI-CORRUPTION POLICY OF THE STATE: EXPERIENCE OF THE FRENCH REPUBLIC**

*In the study, the authors examine approaches in the field of public administration and political decision-making in the context of the development of public policy, including in the field of combating corruption. The implementation of such a political goal as the fight against corruption is associated with the construction of an effective anti-corruption system, which has its own distinctive features for each state. At the same time, the authors systematize the basic components of the anti-corruption system associated with the activities of specialized authorities,*

---

*their interaction with institutions of public control and, on the basis of a built model, consider the experience of the French Republic, whose anti-corruption system has rather high indicators in international ratings.*

**Key words:** *anti-corruption policy, public administration, political decisions, anti-corruption authorities, French Republic.*