
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Нисневич Ю.А., Орлов И.Б. Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995гг.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I	1318
Королева-Конопляная Г.И. Теория государства в трудах Джона Локка	1335
Улугов А.Х. Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений.....	1342
Ананьев Н.А. Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута.....	1348
Чжунбао Ли. Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ	1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М. Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу)	1364
---	------

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э. Особенности организации противодействия фейковым новостям.....	1374
Кулакова Н.Н., Аничкина В.В. Факторы формирования политической культуры молодежи	1382
Равочкин Н.Н. Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2).....	1393
Хаят М.И. Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства.....	1403
Конько С.Г. Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области	1411
Ушаков И.Н. Интернет как пространство политических коммуникаций.....	1419
Трапезников В.О. Практики экологического лоббизма в современной России	1425
Нешков С.В. Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России.....	1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О. Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики	1439
--	------

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центрально-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохмади М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ван Пин. Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли. Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П., Шуленина Н.В. Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

СИРИЙСКИЙ КРИЗИС: ПЕРЕГОВОРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

Последние несколько лет Сирийский военно-политический конфликт занимает ведущую роль в современной мировой политике. Благодаря таким факторам, как особенности географического расположения, этноконфессиональный состав и историческое наследие эта страна занимает одно из ключевых мест в Ближневосточном регионе. Одной из отличительных черт конфликта стали впечатляющие масштабы вовлеченности иностранных и негосударственных акторов. После того как конфликт Сирии перерос в активное вооруженное противостояние, то возможности его мирного урегулирования значительно усложнились и приобрели свою специфику.

Оценка данных специфичных факторов в условиях реального военно-политического конфликта поможет в выработке системы для урегулирования подобных конфликтов в будущем. Таким образом, цель данной статьи заключается в определении факторов, снижающих вероятность мирного урегулирования в военно-политических конфликтах. В качестве исследовательских задач: выявление особенностей Сирийского военно-политического конфликта и определение основных факторов, оказавших негативное влияние на проведение переговорных процессов по урегулированию конфликта.

В рамках данной научной статьи автором были выявлены основные проблемные факторы сирийского военно-политического конфликта, что может быть использовано в дальнейшем формировании модели реагирования в похожих столкновениях.

Ключевые слова: *политическая конфликтология, международные переговоры, военно-политический конфликт, урегулирование конфликтов, Сирийская Арабская Республика.*

Война в Сирии – это затяжной многоуровневый многосторонний конфликт, который получил свое развитие в 2011 году как локальное гражданское противостояние, переросшее в восстание против действующего пре-

зидента Башара Асада. Фоном конфликта выступили высокая безработица, коррупция и отсутствие политической свободы.

Сирийский кризис – сложный геополитический процесс. На региональном уровне страна совместно с Ираном противостоит арабскому альянсу с Саудовской Аравией, Турцией и Катаром в его главе. С другой стороны, сирийский военно-политический конфликт стал частью «арабской весны», что в свою очередь определило сирийское правительство как «силы зла» для Европейского Союза и США. Результатом такого определения стало то, что фактически Сирия приобрела статус арены противостояния различных участников мировой политики.

Внимание мирового сообщества было обращено к Сирии с начала развития конфликта, но после его перерастания в военное противостояние были совершены первые попытки его мирного урегулирования. Затяжной кризис стал серьезным вызовом для международного сообщества: есть ли у него ресурсы для стабилизации опасных конфликтных очагов или силовое соперничество с целью продвижения отдельных геополитических интересов выйдет на первый план.

Основной акцент взаимодействия сторон конфликта в итоге свелся на перераспределении зон влияния и власти. Причиной для этого стал тот фактор, что переговоры, ведущиеся в мирных условиях, как правило сосредоточены на создании каких-то новых связей и результатов, а переговоры в условиях вооруженного столкновения направлены на общую организацию взаимодействия и распределение имеющихся ресурсов. По словам М.М. Лебедевой, «для участников переговоров проблемой является, образно говоря, не то, как «испечь пирог», а то, как разделить его. Поэтому ситуация на переговорах, ведущихся по урегулированию конфликта, оказывается ближе к ситуации с нулевой суммой» [5. С. 110].

ООН неоднократно организовывала мирные переговоры по Сирийскому кризису, но раз за разом достигнутые договоренности срывались, и лишь после военного вмешательства России в конфликт переговорному процессу удалось сдвинуться с мертвой точки. **В чем же заключались основные причины провала переговорных процессов?**

В международной практике региональных конфликтов институциональные реформы обычно начинаются после завершения военной фазы. В сирийском урегулировании договоренности о реформах такого рода между непосредственными участниками конфликта при международном содействии должны были стать, по сути, условием прекращения военных действий и направления общих усилий против сохраняющейся террористической опасности [1].

Но первым же стоп-фактором конфликта стал баланс сил, обозначивший последующее жесткое поведение сторон за переговорным столом. Все стороны конфликта на начальном этапе обладали примерно равной воен-

ной мощью, обусловленной многосторонней поддержкой стран-спонсоров. Как только одна из сторон ощущала недостаточное внимание к своим целям – переговоры тут же блокировались ее, а договоренности срывались. Примером тому может послужить Женевское коммюнике [2] и Резолюция СБ ООН 2254 [6], которые потребовали множества усилий для своей организации, но в конечном итоге оказались абсолютно бесполезными – недостаточная коммуникация с Сирийским правительством привела к тому, что Дамаск блокировал любое продвижение процессов.

Следующим фактором, негативно сказавшимся на переговорных процессах, стала сама специфика боевых действий, а именно – их динамика. Все переговоры, организованные на высшем международном уровне, требуют значительного уровня подготовки, организации и согласования. Во время военно-политических конфликтов время работает против его участников: чем дольше длится конфликт, тем больше ресурсов расходуется и тем больше становится жертв. В этих условиях возможность примирения снижается, так как ценность конечной цели для сторон повышается и идти на уступки они уже не готовы.

Еще одной проблемой стала трудность выполнения соглашений, достигнутых сторонами. При общем массовом настрое на продолжение войны или вооруженного конфликта соглашения, заключенные на уровне руководителей, начальников различных уровней, лидеров о перемирии или мирном урегулировании проблемы, часто оказываются трудно выполнимыми. Основную роль в этом случае начинают играть полевые командиры, а боевые действия, зачастую, выходят из-под контроля центрального командования [4]. Так, например, в Сирийском конфликте не раз устанавливались соглашения о прекращении огня, которые впоследствии нарушались одной из сторон. В июне 2016 года, несмотря на подписание соглашения о прекращении огня, соглашение было нарушено пять раз. Об этом свидетельствуют данные бюллетеня российского Центра по примирению враждующих сторон. «Режим прекращения боевых действий в течение суток соблюдался в большинстве провинций Сирии. За сутки зафиксировано пять нарушений: в провинции Дамаск – четыре, в провинции Идлиб – одно», – отмечается в документе [3].

Еще одной проблемой стала низкая организованность оппозиционной стороны – ее разрозненность, отсутствие общих целей и безусловных лидеров привела к тому, что часть переговорных процессов не могла состояться по причине серьезных внутренних противоречий этой стороны. По этой причине в январе 2021 года в рядах оппозиции произошло крупное столкновение: одна из групп оппозиции, состоящая из московской и каирской платформ обвинила Анкару в контроле над Сирийским комитетом по переговорам [7]. В конечном итоге, подобные противостояния сводят к нулю успехи, достигнутые на предыдущих переговорных раундах.

Ограниченное количество альтернатив также повлияло на переговорные процессы по урегулированию Сирийского конфликта. Изначально сирийская оппозиция настаивала на ключевом условии по разрешению кризиса – проведении демократических преобразований в стране и отставке действующего президента Башар-Асада. Это условие являлось диаметрально противоположным задачам Сирийского правительства. Договоренности в таких условиях достигнуть было невозможно. Поэтому в итоге оставалась фактически только две альтернативы – поражение одной из сторон или совместное политическое преобразование с условием сохранения действующего политического режима на фоне общего прекращения огня. В конечном счете переход к разработке новой Конституции можно назвать выбором второй альтернативы.

За все время конфликта предпринималось множество попыток прийти к урегулированию конфликта совместными усилиями мирового сообщества. Их конечный итог, на данный момент, нельзя назвать результативным, хотя, безусловно, приобретенный опыт и выявленные ошибки оказались очень ценными для мировой переговорной практики. Сама уникальность и трудноразрешимость сирийского кризиса повлияла на то, что все переговорные процессы проходили фактически на фоне непрекращающихся военных действий с редкими перерывами на действующие соглашения о прекращении огня. Общепризнанные нормы международного права подвергались динамичной ревизии, но в конечном итоге переломным фактором стало военное вмешательство России и подавление вооруженных столкновений на территории Сирийского Арабского Государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аксенов А.Г. Сирийский кризис: тернистое движение от войны к миру. 27 августа 2019 года // Россия в глобальной политике // <https://globalaffairs.ru/articles/sirijskij-krizis-ternistoe-dvizhenie-ot-vojni-k-miru/>.
2. Заключительное коммюнике «Группы действий» по Сирии, Женева, 30 июня 2012 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации // https://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOwMERcf/content/id/150810.
3. Информационный бюллетень российского Центра по примирению враждующих сторон на территории Сирийской Арабской Республики. 18 апреля 2016 г. // Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России) // https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12083388@egNews&_print=true/.
4. Ламанов И.А. Психология переговоров в условиях вооруженного конфликта: Материалы межвузовской конференции «Психология войны». М.: 2001.
5. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 1999.

6. Резолюция Совета Безопасности ООН 2254. 18 декабря 2015 // United Nations // [https://undocs.org/ru/S/RES/2254\(2015\)](https://undocs.org/ru/S/RES/2254(2015)).

7. Syrian Opposition Blocs Approach UN Envoy to Break Turkey's «Hegemony» over them. 22 January 2021 // Asharq Al-Awsat // <https://english.aawsat.com/home/article/2757816/syrian-opposition-blocs-approach-un-envoy-break-turkey%E2%80%99s-%E2%80%98hegemony%E2%80%99-over-them>.

V.I. ROZENBERG

*Postgraduate student of the Department
of Russian Policy Faculty of Political Science,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

THE SYRIAN CRISIS: NEGOTIATING TECHNOLOGIES IN ARMED CONFLICT

For the past few years, the Syrian military-political conflict has taken a leading role in modern world politics. Due to such factors as its geographical location, ethnic and religious composition and historical heritage, this country occupies one of the key positions in the Middle East region. One of the distinctive features of the conflict has been the impressive scale of the involvement of foreign and non-state actors. Since the Syrian conflict has escalated into an active armed confrontation, the possibilities for its peaceful resolution have become significantly more complicated and specific.

Assessing these specific factors in the context of a real politico-military conflict will help to develop a system for resolving similar conflicts in the future. Thus, the purpose of this article is to determine the factors that reduce the probability of peaceful settlement in politico-military conflicts. As the research tasks: to identify the features of the Syrian military-political conflict and determine the main factors that had a negative impact on the conduct of the negotiation processes on the settlement of the conflict.

Within the framework of this research article, the author has identified the main problematic factors of the Syrian politico-military conflict, which can serve in the further formation of the model of response in similar clashes.

Key words: *political conflictology, international negotiations, political-military conflict, conflict resolution, Syrian Arab Republic.*