
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 5(69), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСЕНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.05.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995г.г.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть I 1318
- Королева-Конопляная Г.И.** Теория государства в трудах Джона Локка 1335
- Улугов А.Х.** Взаимосвязь политического мировоззрения и культуры толерантности в стабилизации этнополитических отношений..... 1342
- Ананьев Н.А.** Основные идеи социально-политической концепции В.А. Грингмута..... 1348
- Чжунбао Ли.** Утопический и общинный социализм: сравнительный анализ 1355

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Бурда М.А., Гришин О.Е., Попов С.И., Иванова М.М.** Технология «Умное голосование» как форма легитимного протеста в контексте политической стабильности (на примере выборов в Московскую городскую Думу) 1364

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Манойло А.В., Теличко В.И., Попадюк А.Э.** Особенности организации противодействия фейковым новостям..... 1374
- Кулакова Н.Н., Аничкина В.В.** Факторы формирования политической культуры молодежи 1382
- Равочкин Н.Н.** Политико-правовая институциональная динамика нового и новейшего времени (часть 2)..... 1393
- Хаят М.И.** Состоялось ли государство: к вопросу о ключевых функциях государства..... 1403
- Конько С.Г.** Лоббисты в региональных парламентах России: пример Новосибирской области 1411
- Ушаков И.Н.** Интернет как пространство политических коммуникаций..... 1419
- Трапезников В.О.** Практики экологического лоббизма в современной России 1425
- Нешков С.В.** Образ будущего как средство дестабилизации внутриполитической ситуации в России..... 1435

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Мартынова М.Ю., Жолманов А.С., Гришин В.О.** Государственное управление и политические решения в формировании антикоррупционной политики государства: опыт Французской Республики 1439

Кисляков Е.А. Модели управления политической повесткой дня: теория и практика	1448
Гузаа Л.В. Обоснование современной актуальности НИР в политике обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	1458

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Лебедева М.Л. Модель организации сообщества регионов Франции: аналогия политики	1464
Воронина Н.А. Модели обеспечения прав трудовых мигрантов на постсоветском пространстве: Центрально-Азиатский регион	1474
Васецова Е.С., Ло Линянь. Глобальное лидерство КНР и концепция мультилатерализма	1490
Пареньков Д.А., Белякова А.О. Основные направления лоббистской деятельности религиозных организаций в США	1498
Юйхань. Мягкая сила в политике КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе	1506
Тураев К.С. Интернет-коммуникация и ее роль в формировании общественного мнения в контексте глобализации	1512
Божков Г.А. Этапы трансформации миропорядка	1518
Бузанов Н.А. Конверсия оборонно-промышленного комплекса в РФ и в КНР в девяностые годы. Результаты, различия, схожести	1525
Иванов П.В. Некоторые предпосылки сецессионизма Сара в Республике Чад	1532
Мохмади М.Х., Эйвази Х. Роль порта Чабакхар в развитии ирано-пакистанских торговых отношений	1539
Ровчак П.Ю. Зарубежный опыт развития отношений со странами африканского континента	1550
Цой С.В. Факторы раскола и сближения государств Корейского полуострова на современном этапе	1560
Комаров Н.А. Проблема отношений между Российской Федерацией и Республикой Молдова на современном этапе (2009-2020 гг.)	1565
Розенберг В.И. Сирийский кризис: переговорные технологии в условиях вооруженного конфликта	1573

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Жигульская Д.В. Международный научно-практический онлайн-семинар молодых ученых «Этнорелигиозный фактор в политических процессах на современном Востоке»	1578
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ван Пин. Новые СМИ в практике медийной дипломатии России и Китая.....	1585
Нгунди Нсуру Сантьяго Мбуэли. Возвращение России в Африку.....	1596

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Медведев Н.П., Шуленина Н.В. Беспредельность природы и познания политического лидерства.....	1601
--	------

НАШИ АВТОРЫ	1607
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1616
---	------

ФАКТОРЫ РАСКОЛА И СБЛИЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВ КОРЕЙСКОГО ПОЛУОСТРОВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье рассматриваются основные факторы, обуславливающие раскол государств Корейского полуострова на современном этапе международных отношений, а также способствующие их сближению. К факторам раскола относятся возрастающие внутренние различия между обществами КНДР и РК в сферах политики, экономики, культуры. При этом аспекты взаимодействия в области совместных проектов и социального взаимодействия рассматриваются как основа для развития межкорейского диалога.

Ключевые слова: *Корейский полуостров, КНДР, РК, раскол, диалог.*

В современном глобализирующемся мире вопрос взаимодействия между государствами становится все более сложным и опосредованным множеством национальных и международных факторов, его определяющих. В рамках Корейского полуострова диалог между государствами является особенно сложным и зависящим от международной политической конъюнктуры. Это обусловлено произошедшим более полувека назад разделением единого корейского государства, которое было реализовано идеологическими антагонистами (США и СССР). А также широким набором актуальных политических явлений, таких как ядерная программа КНДР, ориентация Республики Корея на глобализационные тенденции и на сотрудничество с США и т.д. Значимость этих вопросов как для взаимодействия между корейскими государствами, а также их влияние на современных глобально зависимый мир, определяет актуальность этой работы.

Цель статьи – выявление основных факторов, обуславливающих раскол и взаимодействие между КНДР и РК.

Соответственно, ее задачами выступают:

1. Определение исторических обусловленных и современных факторов, усиливающих раскол между корейскими государствами, включающее их дифференциацию на внутренние (национальные) и внешние (международные).
2. Выявление аспектов реального и потенциального сближения корейских сообществ, важного в контексте современных глобализационных процессов.

Объект статьи – межгосударственное взаимодействие в рамках Корейского полуострова, ее предмет – факторы, способствующие расколу и сближению корейских государств.

Теоретико-методологическую базу статьи составили работы ученых, исследовавших КНДР и РК в контексте процессов их разрыва и, напротив, потенциального сближения и актуального диалога. К ним можно отнести Ю.В. Ванина, Д.А. Володина, А. Жебина, Д.О. Мосолову, А.В. Фененко и многих других.

Главным методологическим подходом статьи является реализм, позволяющий рассматривать политику государств с позиций их национальных интересов, сочетаемых с глобалистским пониманием мировой взаимозависимости и влияния событий Корейского полуострова на международные процессы, а также непосредственного участия в межкорейском диалоге мировых держав.

Методики исследования предполагают осуществления анализа, сравнения, а также систематизации и типологизации, необходимых для формирования упорядоченной системы, влияющих на межкорейский диалог факторов.

Начиная рассмотрение факторов раскола государств Северной и Южной Кореи, обозначим, что, в первую очередь они имеют идеологическую обусловленность. Разделение в 1945 году корейского государства военными силами двух идеологически конфронтационных государств (СССР и США) обусловило основополагающий фактор межкорейского раскола – идеологический, остающийся актуальным и на сегодняшний день. Как писал по этому поводу известный исследователь истории Корейского полуострова Ю.В. Ванин: «Корейский вопрос возник как международный и останется таковым до полного разрешения. Его состояние неизменно зависит от общей ситуации в мире» [1. С. 393].

Эта внешнеполитическая зависимость корейских государств сохраняется и возрастает в современном мире. С одной стороны, Корейский полуостров был и остается объектом пристального интереса и внешней политики влиятельных государств: США (в союзнчестве с Японией), Китая, России.

С другой, он, как и другие регионы современного мира, подвергается воздействию глобализации, формирующей ряд вызовов и способствующей внутрирежимным трансформациям не только открытой для глобального воздействия Республике Корея, но закрытой политической системе КНДР. В первую очередь это затрагивает экономическую и культурную сферы, а также обеспечивает непосредственную взаимосвязь корейских государств со сферой международной безопасности.

Последняя является одной из главных причин активного международного вмешательства в межкорейский диалог. Так, ряд отечественных и зарубежных авторов пишут о том, что ядерная программа КНДР может быть следствием «излишней жесткости США в отношении северо-корейского режима» [2; 3; 6].

Эта версия не является единственной, однако, очевидно, что развитие ядерной и ракетной ядерной программы Северной Кореи является одним из ключевых проблемных вопросов, который не дает развиваться межкорейскому диалогу. РК воспринимает эту программу в качестве прямой угрозы своей безопасности. Главным обеспечивающим ее безопасность субъектом позиционируют себя США и, союзная им Япония, которыми, как следствие стимулируется межкорейский раскол.

В целом характеризуя основные направления международного взаимодействия каждого из корейских государств стоит отметить прослеживающееся разделение их военно-политических и экономических партнеров. Так, указанные направления сотрудничества Южной Кореи как правило реализуются в треугольнике: РК-США-Япония. Очевидно, что в представленном объединении, лидирующим субъектом являются Соединенные Штаты, обладающие ресурсами влияния на своих восточно-азиатских партнеров.

Взаимодействие КНДР также можно описать в виде треугольника. В данном случае он будет выглядеть таким образом: Россия-КНДР-Китай. Очевидно, что в силу особенностей северокорейского режима, а также национальных интересов двух других участников, этот во многом противостоящий первому, лагерь является далеко не столь сплоченным. Его связывают скорее экономические интересы Северной Кореи, а также специфика международной политики РФ и КНР, не являющихся союзниками США по многим политическим вопросам. Однако сам факт подобного разделения демонстрирует, что внешние факторы усиливают раскол между двумя Кореями и определяют их как участников двух различных лагерей.

Очевидно, что помимо безопасности, внешнеполитическим фактором раскола являются санкции, наложенные на КНДР. В результате санкционного режима РК на сегодняшний день не может реализовывать экономические проекты сотрудничества, которые являются необходимыми для северокорейского режима. В целом сфера экономики определяется исследователями как одна из тех, которые усиливают разрыв между северо- и южнокорейскими системами. В показателях национального развития разница между развитием экономик корейских государств составляет от 20-ти до 40-ка раз [7; 9].

Обратной стороной этого разрыва является финансовая возможность Южной Кореи вкладывать средства в экономику Северной. Наиболее известными проектами, которые реализовывались между государствами, исследователи называют промышленную зону Кэсон и зону «развития зарубежного туризма в горах Кымгансан» [5. С. 64]. В ситуации потенциального возрождения этих проектов, они могут стать главной материальной основой корейского сближения.

Таким же неоднозначным в современных глобальных реалиях является культурный фактор межкорейских взаимоотношений. С одной стороны, он включает в себя ряд таких важных составляющих как лингвистический,

психологический, социальный, в рамках которых разрыв между корейскими обществами был существенно увеличен за последние десятилетия. Это нашло свое выражение, например, в разнице языка, делящегося на «культурный», который используется в КНДР и «нормированный», язык РК. Д.О. Мосолова по этому поводу пишет, что «в Южной и Северной Корее на данный момент различаются 38% обычных и 66% специализированных слов» [4. С. 68].

Не менее значимыми являются вопросы социальных и психологических различий, которые на сегодняшний день возросли и укрепились. Связаны они во многом с тем, что выросшие поколения воспринимают разделение корейских государств как данность, а жителей соседнего государства как «Других», значительно отличающихся представителей другого общества.

Однако эта же культурная сфера является наиболее реальной основой для развития диалога и «выравнивания» имеющихся противоречий. Конкретными аспектами сближения обществ Северной и Южной Кореи являются реализуемые на основе общей истории исторические и археологические проекты, встречи разделенных семей, число которых согласно различным источникам насчитывается от 50 до 80-ти тысяч, сохранившиеся общие ценности и традиции, обеспечивающие проведение совместных культурных и, даже, спортивных мероприятий, в том числе формирование общей заявки на проведение Олимпийских игр в 2032 году [8]. Все это, очевидно, способствует корейскому сближению и в определенной степени размывает сформированные барьеры.

При этом не стоит забывать, что помимо внешнеполитических факторов, выражающихся во влиянии международных субъектов, в национальных системах корейских государств также имеются сферы, односторонне определяющие их актуальный раскол. Главной из них является сфера политики. Сохраняющееся на сегодняшний день режимное и идеологическое различие между КНДР и РК и сводит их взаимодействие к отдельным аспектам сближения, развитие которого невозможно без направленной на это политики правящих элит. Среди внутренних факторов этот является ключевым и его потенциальное преодоление должно послужить основой для решения вопроса корейского объединения.

Подводя итоги статьи, стоит обозначить, что все рассмотренные факторы можно разделить на внешне и внутривнутриполитические. Это формирует понимание того, что не только национальные, но международные акторы на сегодняшний день определяют вопрос межкорейского диалога. Также содержательно значимой представляется дифференциации факторов на те, которые обеспечивают корейский раскол (политические, международные) и те, которые имеют двоякую сущность и могут, как способствовать разделению, так и сближению государств Корейского полуострова (экономические, культурные). В итоге межкорейский диалог можно рассматривать как современный динамичный процесс, соотношение факторов которого может меняться в зависимости от политики корейских и зарубежных элит.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ванин Ю.В. Корея на рубеже веков. М.: ИВ РАН, 2002.
2. Володин Д.А. США и Северная Корея: от Буша-страшного к Бушу-младшему // США-Канада: экономика, политика, культура. 2007. № 3.
3. Жебин А. Переговоры по ядерной проблеме на Корейском полуострове: промежуточные итоги // Проблемы Дальнего Востока. 2007. № 1.
4. Мосолова Д.О. Особенности взаимоотношений КНДР и Республики Корея (политико-культурные и информационные аспекты): диссертация кандидата политических наук: 23.00.04. 2017.
5. Непокойное соседство. Проблемы Корейского полуострова и вызовы для России: коллективная монография / А.В. Торкунов и др. / под ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Д. Толорая. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. востоковедения. М.: МГИМО-Университет, 2015.
6. Фененко А.В. Изменение роли ядерного фактора в современных международных отношениях: Дис. докт. полит. наук.: 23.00.04. Москва, 2017.
7. Чем отличаются Южная и Северная Корея – ТОП различия // <https://koreya24.ru/uznaa-i-severnaa-korea/cem-otlicautsa-uznaa-i-severnaa-korea-top-razlicia>.
8. «Эра процветания и мира»: о чем договорились лидеры КНДР и Южной Кореи на саммите в Пхеньяне // <https://russian.rt.com/world/article/555843-kndr-uzhnaya-koreya-sammit>.
9. Lee I. Houngh. Cost-Benefit Analyses of Unification and Economic Integration Strategies of the Korean Peninsula. Gil-Job-Ie Media, 2016.

S.V. TCOI

*Postgraduate student,
Astrakhan State University
Astrakhan, Russia*

FACTORS OF THE SPLIT AND RAPPROCHEMENT OF THE STATES OF THE KOREAN PENINSULA AT THE PRESENT STAGE

The article examines the main factors that determine the split of the states of the Korean Peninsula at the present stage of international relations, as well as contribute to their rapprochement. The factors of the split include the growing internal differences between the societies of the DPRK and ROK in the spheres of politics, economics, and culture. At the same time, aspects of interaction in the field of joint projects and social interaction are considered as the basis for the development of inter-Korean dialogue.

Key words: Korean Peninsula, DPRK, ROK, split, dialogue.