
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы
к анализу роли региональных элит в электоральном
процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах:
концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу
о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва:
взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.)
(к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной
социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспмятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование
возможности гармонизации функций институтов местного
самоуправления как фактора политической стабильности:
методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической
лево-правой модели идеологического континуума
для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу
о трансформации избирательной системы в Российской Федерации
(от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции
формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации»
как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных
сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы
на программные и тактические установки
политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа
белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа
современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ РОЛИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ В ЭЛЕКТОРАЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В демократическом обществе проблему рекрутирования элиты невозможно рассматривать вне контекста избирательного процесса. В этом процессе ключевую роль играют сами элиты, поскольку участникам выборов трудно одержать победу без поддержки федеральных и региональных элит. Однако в большинстве научных исследований, касающихся рекрутирования элит, и работ, посвященных политическим технологиям, не рассматривается сама механика взаимодействия элит в ходе электорального процесса. Целью данной статьи является концептуализация теоретико-методологических подходов к анализу роли, которые элитные группы играют в электоральном процессе современной России. Представляется, что такой анализ должен исходить из следующих посылок. Во-первых, при анализе роли элит в электоральном процессе целесообразно использовать функциональный подход к определению элиты в силу того, что он лучше всего позволяет учитывать динамику их взаимодействия и мотивацию отдельных представителей элиты. Во-вторых, исходной точкой картирования региональных элит должна быть структура экономики региона и присутствие в нем финансово-промышленных групп. Необходимо учитывать взаимодействие бизнес-элит с главой региона и его командой, региональной и муниципальными legislatures, неформальными структурами, а также существующие в регионе «политические машины». В-третьих, взаимодействие элит целесообразно рассматривать как коалиционные действия, обусловленные высокой стоимостью проведения избирательных кампаний. За техническую реализацию кампаний могут отвечать, как отдельные региональные политтехнологи, так и команды политтехнологов, направляемые в регион федеральным центром. При оценке роли федерального центра необходимо учитывать финансовую состоятельность региона и степень аффилированности ключевых представителей региональной элиты с федеральными структурами.

Ключевые слова: политическая элита, бизнес-элиты, корпоративные элиты, избирательный процесс, политехнологии.

В демократическом обществе проблему рекрутирования элиты невозможно рассматривать вне контекста избирательного процесса. В этом процессе ключевую роль играют сами элиты, поскольку непосредственным участникам выборов трудно одержать победу без поддержки федеральных и региональных элит.

Проблема элитогенеза, в контексте которой исследователи нередко говорят и об избирательном процессе, имеет длительную историю рассмотрения начиная с представителей макиавеллистской школы элитологии (В. Парето, Р. Михельс, Г. Моска). На Западе проблему рекрутирования элиты затрагивали такие исследователи как Й. Шумпетер, К. Маннгейм, Ч.Р. Миллс, Э. Гидденс, Р. Дарендорф, П. Бурдьё и К. Лэш, в России в советский период – М.С. Восленский, Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин и Г.К. Ашин, в постсоветский период – О.В. Гаман-Голутвина, А.П. Кочетков, О.В. Крыштановская, А.Е. Чирикова и В.Г. Ледяев, А.И. Соловьев, А.В. Дука, Н.В. Колесник, Д.Б. Тев и другие.

Однако в большинстве исследований, касающихся рекрутирования элит, не рассматривается «тактическая» сторона проблемы – сама механика взаимодействия элит в ходе электорального процесса. Это связано с объективными трудностями, стоящими перед исследователями: электоральный процесс зачастую связан с непубличными деликатными договоренностями и без того относительно закрытых элитных групп. В этом отношении важно отметить, что попытки связать теорию элит и практику не делается и в работах, посвященных политическим технологиям несмотря на упоминания в них элит [6. С. 79, 84, 112; 12. С. 31, 43, 57, 253-254, 476; 13. С. 80, 410, 424].

Цель данной статьи – сформулировать теоретико-методологические подходы к анализу роли региональных элит в электоральном процессе современной России. Актуальность поставленной проблемы обусловлена необходимостью сближения академического и политехнологического подходов к осмыслению этой проблемы и возможностью использовать полученное знание в ходе электорального процесса.

Специфика рассматриваемого вопроса требует использования функционального подхода к определению элиты [7. С. 50], в рамках которого, используя формулировку Хигли и Бертон, «политические элиты можно определить, как людей, которые способны, вследствие их стратегической позиции во влиятельных организациях и движениях, влиять на политические решения (political outcomes) регулярно и существенно» [28. Р. 7].

Выбор этого исследовательского подхода позволяет «рассматривать элиты как конкурирующие, зачастую конфликтующие группы, находящиеся в постоянном процессе согласования своих интересов» [7. С. 50]. Про-

должая теоретико-методологическую линию «понимающей социологии», он позволяет сделать акцент на мотивации и деятельности (в том числе не всегда в полной мере рациональной) конкретных представителей региональной элиты, на необходимость учета которых в рамках «субъектно-деятельностного» подхода обращает внимание А.Е. Чирикова [24. С. 83-84] и которые имеют ключевое значение при рассмотрении электорального процесса. Рассмотрение поставленной проблемы через призму конкретных субъектов политического процесса также позволяет использовать разработки в области региональных политических режимов, поскольку взаимодействие элит в ходе электорального процесса можно рассматривать как частный, но при этом критически значимый случай их взаимодействия в рамках регионального политического режима [23. С. 78, 82].

В силу значительной кадровой близости представителей политической элиты субъектов Российской Федерации и бизнес-элит, в том числе корпоративных элит [10. С. 11], при их картировании целесообразно исходить из анализа экономики соответствующего региона. Исходным пунктом анализа может быть сбор статистических данных о структуре экономики региона и присутствии в регионе финансово-промышленных групп. Влияние крупных бизнес-структур на региональный политический процесс может быть следствием их социального значения в населенных пунктах, где расположены их крупные активы в силу того, что они являются крупными работодателями. Вследствие этого результаты голосования в таких населенных пунктах могут указывать на наличие или отсутствие внутриэлитных договоренностей между представителями бизнес-элиты и политическим руководством региона.

Указывать на конкретные структуры могут встречи главы региона с их руководителями [8] или программные документы, определяющие стратегию развития федерального округа или региона, поскольку конкретный список содержащихся в них инвестиционных проектом можно рассматривать в качестве результата лоббирования со стороны региональных элит, отстаивающих свои интересы. В отношении политического руководства региона формой представления своих интересов могут быть бизнес-объединения, от неформальных и ситуативных до формализованных и стабильных, и присутствие представителей бизнеса в числе депутатов региональной и муниципальных legislатур [4; 27]. Руководство региона, в свою очередь тоже может использовать неформальные структуры в качестве инструмента контроля над регионом [20. С. 36].

Важно отметить, что, поскольку членство представителей региональной элиты в парламентских партиях и провластных организациях не исключает того, что их конфликты могут становиться публичными и сказываться на политическом ландшафте региона, публикации о таких конфликтах также являются значимым источником информации (принципиально важно при этом учитывать в первую очередь публичные действия, а не инсайдерскую информацию [23. С. 89]) [15].

При рассмотрении региональных внутриэлитных конфликтов необходимо помнить о распространенности конфликтов между главой региона и мэром региональной столицы и учитывать, что одной из предпосылок для конфликтов может быть сам порядок замещения должности главы исполнительной власти муниципалитета, поскольку «институт прямых выборов превращает глав администраций городов из чиновников-назначенцев в публичные политические фигуры, обладающие ресурсами легитимности и общественной поддержки» [21. С. 29].

Конфликт руководителя столицы региона и высшего должностного лица региона может существенно сказаться на результатах голосования на выборах последнего: «в регионах, в которых губернатор и мэр столицы вовлечены в открытое противоборство, результат губернатора ниже на 16 п.п. (от общего числа избирателей) и на 4,5 п.п. (от явки) и явка ниже на 15 п.п.» [20. С. 77]. В качестве реакции главы региона на такие конфликты можно рассматривать изменение границ муниципальных образований и изменение полномочий местной власти для ослабления их контроля над финансовыми потоками [19. С. 37]. При этом не исключены и внутриэлитные конфликты на местном уровне.

В контексте муниципальных элит важно сказать и о «политических машинах», которые в рамках данной статьи можно определить, как патрон-клиентские сети, используемые местными элитами для мобилизации избирателей с помощью материальных (как «подкупа», так и угрозы увольнения), социально-психологических и символических стимулов и особенно эффективные в случае небогатых регионов и этнических меньшинств, проживающих в сельской местности [5. С. 61-70, 77-78; 27. С. 50-52]. Политические машины не всегда работают как безотказные политические механизмы: если глава региона является «хромой уткой» и/или региональная власть предпринимает действия, подрывающие власть местных элит, политические машины могут показывать непривычный результат [27. С. 66]. Важно отметить, что ценой демонтажа политических машин региональной властью для увеличения контроля над местной политикой может быть снижение результатов партии власти на выборах [19. С. 40].

Одной из наиболее плодотворной формой взаимодействия региональных элит в ходе избирательной кампании является создание предвыборной коалиции. К примеру, об этом пишет А.Е. Чирикова, подводя итоги исследования 2011-2013 годов, проведенного на Среднем Урале. В изученных городах «кандидаты стремились диверсифицировать свои усилия, поэтому в круг поддержки входило достаточно разных групп лиц, не всегда безвозмездно. Особенно успешными были коалиции с бизнесменами и авторитетными фигурами, имеющими влияние на общественное мнение» [25. С. 241-243, 258-260].

Коалиции создавались как для согласованного представления кандидата избирателям (что увеличивает политический результат такого представ-

ления), так и исходя из финансовых соображений. Даже с учетом тренда на снижение стоимости избирательной кампании за счет активной агитационной работы в социальных сетях, в последние годы ставшего особенно заметным, и с учетом того обстоятельства, что проведение избирательной кампании для представителей власти может быть менее затратным за счет использования административного ресурса [3. С. 113], проведение избирательной кампании является дорогостоящим мероприятием, стоимость которого составляет десятки миллионов рублей [16; 18; 22].

С.Ю. Барсукова, говоря о теневом финансировании избирательных кампаний, пишет о том, что «потребность в официальных денежных средствах при проведении избирательных кампаний различных уровней относительно невелика и составляет в среднем от 30% до 50% реального бюджета» [2. С. 107-111]. Значительная часть реального бюджета избирательной кампании уходит на расходы, официальная оплата которых была бы неудобна (из-за ее технологической сложности или временных ограничений) или противоречила бы закону.

Практика последних двух десятилетий показывает определяющее влияние федерального центра на формирование и деятельность региональных элит. Это влияние тем сильнее, чем менее состоятелен регион и чем больше объем его долга по отношению к собственным доходам, поскольку регион вынужден быть лояльным для сохранения своих экономических возможностей.

С точки зрения межличностного взаимодействия формой такого влияния являются клиентарные отношения представителей федеральной и региональной элиты, «то есть те отношения власти, которые реализуются индивидуальными и коллективными акторами по модели «патрон – клиент», противоречиво соединяя личную зависимость и господство со взаимными услугами и солидарностью» [1. С. 20]. Пример главы Республики Башкортостан Радия Хабирова (с 2009 по сентябрь 2016 года – заместитель начальника Управления Администрации Президента РФ по внутренней политике) показывает, что в отдельных случаях возможен даже переход представителя федеральной элиты на пост главы региона напрямую из Администрации Президента. Более разовой и тактичной формой воздействия могут быть визиты фигур федерального уровня в регион к инкубенту (к примеру, в контексте соотношения доходов и долга региона) [14] или личные встречи главы региона за пределами региона, использующиеся как для демонстрации поддержки федерального центра и заключения неформальных договоренностей [11. С. 140-143].

Рассматривая аффилированность региональной власти и федеральных структур, целесообразно учитывать и возможную связь главы региона и полпредств и силовых ведомств, а также отношения команды главы региона и официальных представителей региона в федеральном центре, присутствие которых в Москве может быть результатом договоренностей между

старыми и новыми элитными группами региона (например, при смене губернатора-старожила) [23. С. 85-86].

Социально-профессиональной группой, ответственной за технологическое сопровождение электорального процесса, являются политтехнологи (политконсультанты). Политтехнологи – прежде всего наемные политические менеджеры, лишённые безусловной лояльности к клиенту и работающие с ним на протяжении определенного временного периода. В силу того, что для политтехнологов их деятельность, как правило, является основным источником заработка, они могут одновременно работать с несколькими клиентами или даже стабильно представлять интересы только одной элитной группы [17. С. 41-43]. Следовательно, поскольку существует рынок наемных политических менеджеров, роль федерального центра заключается также в том, чтобы структурировать рынок и направлять наиболее компетентных и лояльных политтехнологов для проведения кампаний в регионах [9].

Таким образом, взаимодействие региональных элит является ключевым фактором в электоральном процессе современной России и занимает важное место в научных работах, посвященных региональному политическому процессу. При этом технический аспект этой проблемы – сама механика взаимодействия конкретных представителей элиты – остается недостаточно исследованной как в силу относительной закрытости этого взаимодействия, так и в силу множества определяющих его факторов. Анализ этой проблемы позволил сформулировать следующие теоретико-методологические подходы к анализу роли региональных элит в электоральном процессе современной России.

Во-первых, при анализе роли элит в электоральном процессе целесообразно использовать функциональный подход к определению элиты в силу того, что он лучше всего позволяет учитывать динамичный, зачастую конфликтный характер их взаимодействия, при этом делая акцент на мотивации отдельных их представителей.

Во-вторых, в силу значительной кадровой близости представителей региональной политической элиты и бизнес-элит, в том числе корпоративных элит, исходной точкой картирования региональных элит должна быть не команда главы региона, а структура экономики региона и присутствие в нем финансово-промышленных групп. Необходимо учитывать взаимодействие бизнес-элит с главой региона и его командой, региональной и муниципальными легислатурами и неформальными структурами. При этом важно обращать внимание на публичные внутриэлитные конфликты, в первую очередь между главой региона и руководством столицы региона, и двойную роль существующих в регионе «политических машин».

В-третьих, взаимодействие региональных и федеральных элит в ходе электорального процесса целесообразно рассматривать как коалиционные действия, обусловленные в первую очередь высокой стоимостью проведения избирательных кампаний. За техническую реализацию кампаний могут

отвечать, как отдельные региональные политтехнологи, так и команды политтехнологов, направляемые в регион федеральным центром. При оценке роли федерального центра необходимо учитывать финансовую состоятельность региона и степень аффилированности ключевых представителей региональной элиты с федеральными структурами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Афанасьев М.Н.* Клиентелизм и российская государственность: Исследование клиентарных отношений, их роли в эволюции и упадке прошлых форм российской государственности, их влияния на политические институты и деятельность властвующих групп в современной России. 2-е изд. М.: Московский общественный научный фонд, 2000.

2. *Барсукова С.Ю.* Участие бизнеса в политике: изменение правил: (на примере финансирования избирательных кампаний и деятельности политических партий) // Элиты и власть в российском социальном пространстве: Материалы пятого Всероссийского семинара «Социологические проблемы институтов власти в условиях российской трансформации» (15-16 декабря 2006 года, Санкт-Петербург) / Под ред. А.В. Дуки. СПб.: Интерсоцис, 2008.

3. *Барсукова С.Ю.* Механизм политического инвестирования, или, как и зачем российский бизнес участвует в выборах и оплачивает партийную жизнь / С.Ю. Барсукова, В.И. Звягинцев // Полис. Политические исследования. 2006. № 2.

4. Бывший сенатор Николай Тихомиров будет работать на «Северстали» // Cherinfo.ru // <https://cherinfo.ru/news/104307-byvsij-senator-nikolaj-tihomirov-budet-rabotat-na-severstali>.

5. *Гилев А.В.* Политические машины и политический клиентелизм в российских регионах // Политическая наука. 2017. № 4.

6. *Гринберг Т.Э.* Политические технологии. Учеб. пособие для студентов вузов. 3 изд. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018.

7. *Дука А.В.* О подходах к анализу властных элит // Управленческое консультирование. 2012. № 3.

8. Евгений Куйвашев обсудит предвыборные планы с уральскими миллиардерами // Znak.com // https://www.znak.com/2017-04-27/evgeniy_kuyvashev_vstretitsya_s_uralskimi_milliardierami.

9. Интернет-технологи создают ассоциацию для усиления своего влияния на предстоящие выборы // Znak.com // https://www.znak.com/2021-01-11/internet_tehnologi_sozdayut_associaciyu_dlya_usileniya_svoego_vliyaniya_na_predstoyachie_vybory.

10. *Кочетков А.П.* Корпоративные элиты. М.: РОССПЭН, 2012.

11. *Крыштановская О.В.* Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005.

12. *Малкин Е., Сучков Е.* Политические технологии. М.: «Русская панорама», 2006.

13. Матвейчев О., Гусев Д. Уши машут ослом. Современное социальное программирование. 3 изд. М.: Книжный мир, 2018.
14. Медведев согласовал назначение Силуанова куратором Курганской области // Znak.com // https://www.znak.com/2019-06-13/medvedev_soglasoval_naznachenie_siluanova_kuratorom_kurganskoy_oblasti.
15. «Патриоты России» достигли вершин на Кавказе // Коммерсантъ // <https://www.kommersant.ru/doc/2045334>.
16. Прошедшие в Мосгордуму оппозиционеры потратили на выборы всего 39 млн рублей // Ведомости // <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/09/15/811290-proshedshie-mosgordumu-oppozitsioneri>.
17. Пишизова С.Н. Политические консультанты в системе власти: к постановке проблемы // Элиты и власть в российском социальном пространстве: Материалы пятого Всероссийского семинара «Социологические проблемы институтов власти в условиях российской трансформации» (15-16 декабря 2006 года, Санкт-Петербург) / Под ред. А.В. Дуки. СПб.: Интерсоцис, 2008.
18. Российский политолог: сколько стоит мандат депутата Госдумы-2021 // <https://ura.news/news/1052477590>.
19. Симоянов А.В., Городничев А.В., Воробьев А.Н. Трансформация регионального политического режима в Московской области: муниципальная реформа и ее влияние на электоральный процесс // Вестник Пермского университета. Политология. 2019. Т. 13. № 1.
20. Сироткина Е.В., Карандашова С.А. Лояльность элит и выборы глав регионов: роль предвыборных конфликтов в исходе голосования // Полис. Политические исследования. 2017. № 6.
21. Соснин Д.П. Изменение порядка замещения должности главы местной администрации как фактор процесса трансформации городской элиты // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2012. № 3(32).
22. Стоимость выборов в Госдуму для одномандатников оценили в 100 млн руб. // РБК // <https://www.rbc.ru/politics/28/01/2016/56aa2a759a794707df462d61>.
23. Туровский Р.Ф. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа // Полис. Политические исследования. 2009. № 2.
24. Чирикова А.Е. О понятии «элита»: есть ли выход из тупика определений? // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2011. № 1 (41).
25. Чирикова А.Е. Предвыборные коалиции в условиях прямых выборов в малом российском городе (районе): взгляд в недавнее прошлое // Власть и элиты. 2018. Т. 5.
26. Шевцов Георгий Егорович // Законодательное Собрание Вологодской области // <https://www.vologdazso.ru/struct/deput/item.php?ID=18562>.
27. Шкель С.Н. Бастионы традиции: этнический фактор и политические машины в регионах России // Полис. Политические исследования. 2019. № 1.

28. Higley J., Burton M. Elite Foundations of Liberal Democracy // Lanham; Boulder; N.Y.; Toronto; Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 2006.

G.F. BELOUSOV

*Postgraduate student of the Department
of Russian Politics, Faculty of Political
Science, Lomonosov Moscow
State University, Moscow, Russia*

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ANALYSIS OF THE ROLE OF REGIONAL ELITES IN THE ELECTORAL PROCESS IN MODERN RUSSIA

In a democratic society, the problem of elite recruitment cannot be considered outside the context of the electoral process. In this process, the elites themselves play a key role, since it is difficult for election participants to win without the support of the federal and regional elites. However, most scientific studies related to the recruitment of elites and works devoted to political technologies do not consider the very mechanics of interaction between elites in the course of the electoral process. The purpose of this article is to conceptualize theoretical and methodological approaches to the analysis of the role that elite groups play in the electoral process of modern Russia. It seems that such an analysis should proceed from the following premises. First, when analyzing the role of elites in the electoral process, it is advisable to use a functional approach to defining the elite, since it best of all allows taking into account the dynamics of their interaction and the motivation of individual members of the elite. Secondly, the starting point for mapping regional elites should be the structure of the region's economy and the presence of financial and industrial groups in it. It is necessary to take into account the interaction of business elites with the governor and his team, regional and municipal legislatures, informal structures, as well as the "political machines" existing in the region. Third, it is advisable to view the interaction of elites as coalition actions due to the high cost of conducting election campaigns. Both individual regional political strategists and teams of political strategists sent to the region by the federal center can be responsible for the technical implementation of the campaigns. When assessing the role of the federal center, it is necessary to take into account the financial solvency of the region and the degree of affiliation of key representatives of the regional elite with federal structures.

Key words: *political elite, business elite, corporate elite, electoral process, political strategists.*