
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы к анализу роли региональных элит в электоральном процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах: концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование возможности гармонизации функций институтов местного самоуправления как фактора политической стабильности: методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической лево-правой модели идеологического континуума для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу о трансформации избирательной системы в Российской Федерации (от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации» как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы на программные и тактические установки политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

DOI 10.35775/PSI.2021.70.6.006

УДК 32.323

М.Н. БЕСПАМЯТНОВА

*аспирант кафедры политического
анализа и управления Российского
университета дружбы народов
(RUDN University), Россия, г. Москва*

С.И. ПОПОВ

*кандидат политических наук,
доцент кафедры политического
анализа и управления Российского
университета дружбы народов
(RUDN University), Россия, г. Москва*

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ИНСТИТУТОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК ФАКТОРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ: МЕТОДИКА ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ¹

В данной статье представлена поэтапная схема проведения эмпирического анализа, целью которого является исследование возможности гармонизации функций институтов местного самоуправления. Данная методика была апробирована на практике в ходе научно-исследовательской работы и принесла соответствующие результаты, поэтому можно достоверно утверждать, что является эффективной и может быть в дальнейшем применена на практике и служить инструментом повышения эффективности работы институтов общественного сектора.

Ключевые слова: *общественное управление, концепция гармонизации, метод эмпирического исследования, местное самоуправление, общественная организация, политическая стабильность, гражданское общество.*

Концепция гармонизации представляет собой одну из наиболее перспективных методик развития и модернизации многих систем вне зависимости от отрасли. В данной статье внимание акцентируется на гармонизации

¹ Исследование выполнено при поддержке Российского университета дружбы народов. Код (шифр) темы НИР/НИОКР «Технологии обеспечения политической стабильности в современной России» 100701-0-000.

функций институтов местного самоуправления. Исследовать возможность ее применения на практике важно не только через полноценный анализ концепции гармонизации и выделение теоретических возможностей ее применения в деятельности институтов общественного сектора, но также и посредством эмпирического исследования, которое может более точно раскрыть пользу инициативы гармонизации для развития и усовершенствования управления в общественном секторе. Данная тема тем более актуальна в условиях современной цифровизации многих, в том числе и политических процессов. Условия удаленного взаимодействия требуют особенного подхода и качественно новых исследований [4].

Эмпирическое исследование можно охарактеризовать как логически последовательную систему методических и организационно-технических процедур, цель которых – получить достоверные данные о исследуемом явлении [5].

Задачи эмпирического исследования, ориентированного на изучение возможностей гармонизации функций институтов местного самоуправления, могут быть следующие:

1. Определить, между какими субъектами местной власти существует потребность перераспределить функции и гармонизировать их таким образом, чтобы процесс стал более эффективным.
2. Исследовать расхождения ключевых целей деятельности самоуправления и задач, сформулированных для их реализации.
3. Сформулировать список анализируемых функций институтов местного самоуправления, определяя значимость управленческих функций.
4. Обоснованно определить области деятельности, которые нуждаются в более гармонизированной реализации между общественными организациями и администрацией самоуправления или ее филиалом.
5. Представить модель гармонизации функции институтов местного самоуправления и рекомендации по ее применению.

Для реализации вышеупомянутых задач целесообразно структурировать этапы эмпирического исследования, что позволит в дальнейшем сформулировать наиболее полную концептуальную модель гармонизации функций институтов местного самоуправления. Далее представлены этапы эмпирического исследования, примененные на практике в рамках научно-исследовательской работы авторов статьи.

1 этап. *Анкетирование*. Стремясь выяснить актуальность и научную новизну темы, важно провести общий контекстуальный анализ. Для данного анализа составляется короткая анкета, предназначенная для определения потребности и возможностей гармонизации функций институтов местного самоуправления [2]. Цель анкетирования – определить, какие комбинации субъектов местного самоуправления имеют возможность перераспределить исполнение собственных функций и организовать реализацию функций

между этими субъектами таким образом, чтобы их реализация стала более эффективной. В качестве респондентов, в данном случае, могут выступить представители институтов местного самоуправления (администрации самоуправления или ее филиалов, общественных организаций).

2 этап. *Составление перечня функций институтов самоуправления (анализ документов)*. Для выбора функций институтов местного самоуправления был проведен качественный анализ документов.

Могут быть исследованы все доступные документы, регламентирующие функции институтов местного самоуправления. Целесообразно изучать сразу несколько смежных самоуправлений (например, одного региона), для получения полноценного результата контент-анализа.

Особый акцент стоит сделать на повторяющихся смысловых единицах, а также на слова, перекликающиеся с принципами модели гармоничного управления – «открытость, участие, подотчетность, эффективность и согласованность». Необходимо выявить все зафиксированные в документах функции, а затем классифицировать их в соответствии со смыслом. За тем проводится расчет частоты их повторения в процентном соотношении.

3 этап. *Соответствие формулировок функций семантическим требованиям*. Основываясь на структуре формулировок функций, предложенной американским теоретиком М. Modell, составляется структура, основанная на принципе: глагол + объект + условия. Применяя такую схему формулировки, составляется список ключевых организационных функций (устремлений) [7].

После изменения формулировки, каждое утверждение охватывает субъект (первую функцию), глагол (связь между первой и второй функцией) и объект (вторую функцию). Приведение формулировок в соответствие с действующими стандартами не только позволяет определить функции, которые в целом не могут быть отнесены к функциям институтов, но и выявить дублирующиеся функции.

4 этап. *Анализ научной литературы и документов*. Дополнительный анализ проводится с целью обосновать конституционную структуру самоуправления, значение деятельности институтов, цели, задачи и функции. Метод применяется в рамках анализа знаний о выбранном объекте научного исследования, проблеме научного исследования, существующих публикациях. Цель данного этапа – с разных точек зрения проанализировать конкретные функции институтов местного самоуправления, их взаимные связи и обнаружить соответствия и различия в рамках сравнений, проведенных другими авторами в процессе анализа гармонизации.

5 этап. *Экспертная оценка*. Для выбора функций и оценки их значимости для института местного самоуправления, из общего списка функций эксперты выделяют те функции, которые актуальны для исполнительных органов субъектов местного самоуправления, а также оценивают их значимость.

Чистота исследования должна основываться на компетентности выбранных экспертов в соответствии с рекомендациями к экспертной оценке, представленными в научной литературе: «Компетентные лица, обладающие особым опытом и разбирающиеся непосредственно в объекте экспертизы, и во всей смежной области. Показатели экспертности и компетентности респондента: служебное положение, ученая степень, стаж конкретной научной и практической работы» [3].

Эксперты могут быть распределены на три группы в соответствии с принадлежностью к целевой группе: практики из общественных организаций, напрямую связанные с развитием регионов, лидеры или руководители общественных организаций, представители инициативных групп местных жителей, практики из институтов самоуправления, практики государственного уровня, а также ученые, исследующие проблематику институтов местного самоуправления и развития регионов.

Данный метод играет важнейшую роль в исследовании, определяющую практическое применение данной работы в дальнейшем, поскольку отобранные из общего списка функции действительно могут быть гармонизированы во благо общества.

6 этап. *Интервью и наблюдение за фокус-группами заинтересованных лиц.* Для анализа случая выбирается статистически среднее самоуправление региона, не обладающее специфическими признаками, например – приграничной территорией и т.д. Также достоверность исследования может быть подкреплена тем фактом, что участники исследования привлекаются на добровольных началах и заинтересованы в полученных результатах, ощущая необходимость в усовершенствовании управленческих процессов. В социальных и политических науках особую значимость имеет критерий заинтересованности и ответственности за объективные результаты.

Метод интервью фокус группы имеет особое значение в выявлении мнения других заинтересованных групп – жителей, предпринимателей и др. Это важно для создания объективного понимания того, каким образом, какие и в каком объеме функции должны выполняться институтами конкретного местного самоуправления, какова их связь с организациями районной общественности, местными инициативными группами и государственными институтами власти. Исследование конкретного усредненного случая включает в себя холистический подход, поэтому собранная информация включала в себя достаточно широкие темы, без их конкретизации, в то же время во время интервью допускалось выражение собственного мнения и позиции участников [6].

Опросник интервью фокус группы может состоять из трех частей:

1. Демографическая карточка интервьюируемого (если применяется метод индивидуального структурированного интервью).
2. Вопросы, связанные с исполняемыми функциями исследуемых институтов.

3. Возможности гармонизации функций (проявление принципов гармоничного управления в исполнении функции институтами местного самоуправления).

Более подробные категории вопросов: потребности, потенциал, подход, стратегия. Основные ключевые слова, используемые в интервью: гармонизации функций, передача функций, исполнение функций, институты местного самоуправления, общественные организации и их значение, децентрализация, институционализация, коммуникации, политическая стабильность, которую в контексте нашего исследования интерпретируем как предсказуемость функционирования основных элементов политической системы [1].

7 этап. *Сведение и анализ полученных данных.* Целевой ориентир состоит в достижении тех непосредственных целей, сформулированных в эмпирическом исследовании. Полученные и обобщенные результаты используются для проверки научных предположений и их обоснования, для подготовки проектной части исследования. В выводах интегрируются как теоретические результаты, так и подготовленные в результате эмпирического метода выводы, и сформулированные рекомендации.

В результате, для достижения практического результата исследования используется метод логического моделирования, предназначенный для создания модели гармонизации функций институтов местного самоуправления. Функциональное распределение удобно применять в том случае, когда возможно найти распределяющий элемент в другом секторе деятельности, выполняющем соответствующие похожие функции. Поскольку институты местного самоуправления не являются конкурентами, отношения между ними завязываются достаточно легко и взаимодействие проходит на достаточно эффективном уровне, увеличивается степень доступа к информации.

Подобный структурированный эмпирический анализ позволит эффективно исследовать не только возможности гармонизации функций институтов местного самоуправления, но и любых других общественных институтов или других структур, управление которыми может быть улучшено посредством применения концепции гармонизации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гришин О.Е.* Политическая стабильность: понятие, факторы, инновации, исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение // Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. № 6 (56): в 2-х ч. Ч. 1.
2. *Дегтярев А.А.* Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений // Политические исследования. 2003. № 3.
3. *Масленников Е.В.* Особенности отбора экспертов // Социология. 2019. № 2.

4. Попов С.И., Ершов Н.А. Политические коммуникации в интернете // Вопросы политологии. 2018. Т. 8. № 3 (31).

5. Тимофеев И.Н. Формализованные методы исследования в политологии и сравнительной политике: перспективы политологической школы МГИМО // Сравнительная политика. 2010. № 1.

6. Туронок С.Г. Политический анализ: Курс лекций. М., 2005.

7. Modell M.E. A professional's guide to systems analysis. New York: McGraw-Hill, 1988.

M.N. BESPAMIATNOVA

*PhD student, Department of Political
Analysis and Management, Peoples' Friendship
University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russia*

S.I. POPOV

*Ph.D. in Political Science, Associate
Professor, Department of Policy Analysis and
Management, Peoples' Friendship University of
Russia (RUDN University), Moscow, Russia*

THE STUDY OF THE POSSIBILITY OF HARMONIZATION OF THE FUNCTIONS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT INSTITUTIONS AS A FACTOR OF POLITICAL STABILITY: THE METHODOLOGY OF EMPIRICAL RESEARCH

This article presents a step-by-step scheme for conducting an empirical analysis, the purpose of which is to study the possibility of harmonizing the functions of local self-government institutions. This technique has been tested in practice in the course of research and has yielded corresponding results, so it can be reliably asserted that it is effective and can be further applied in practice and serve as a tool to improve the efficiency of public sector institutions.

Key words: *public administration, the concept of harmonization, the method of empirical research, local self-government, public organization, political stability, civil society.*