
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы
к анализу роли региональных элит в электоральном
процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах:
концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу
о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва:
взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.)
(к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной
социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование
возможности гармонизации функций институтов местного
самоуправления как фактора политической стабильности:
методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической
лево-правой модели идеологического континуума
для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу
о трансформации избирательной системы в Российской Федерации
(от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции
формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации»
как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных
сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы
на программные и тактические установки
политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа
белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа
современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЮЖНОЙ АМЕРИКИ: ИТОГИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА

В рамках статьи автор рассматривает развитие стран Южной Америки на современном этапе. В частности, проводится анализ экономического развития региона и основных проблем, тормозящих переход от сырьевой экономики на экономику, ориентированную на производство высокотехнологичной продукции. Так же рассматриваются политические проблемы развития Южноамериканского региона. Актуальность темы исследования обусловлена бурным развитием и активными преобразованиями в социальной, политической и экономической сферах рассматриваемого региона. При этом Южноамериканский регион представляет собой наиболее контрастный регион на карте мира. Именно здесь отмечается самый существенный разрыв между наиболее бедными и наиболее богатыми странами, как в экономическом, так и в социально-политическом отношении. Основной целью исследования является попытка выявления различий в развитии различных государств Южной Америки в социальной, политической и экономической сферах, а также причин сложившейся в странах ситуации. При проведении исследования автор прибегал как к аналитическим, так и статистическим методам. При этом, так же применялись методы общенаучного познания, сравнения, анализа и синтеза. Основным результатом данного исследования является определение причин, тормозящих развитие рассматриваемого региона, к которым отнесены: отсутствие внутренней политической стабильности, сырьевая направленность экономического экспорта и экономики в целом, низкий уровень внедрения технологических инноваций, слабая организация социальной поддержки населения. По результатам исследования сделаны выводы и предложены рекомендации по дальнейшему развитию стран Южной Америки.

Ключевые слова: Южная Америка, регион, экономическое развитие, политическое развитие, инновации, инвестиции.

Южная Америка включает в основном страны, имеющие средний уровень доходов, а также ряда стран с высоким уровнем доходов (к таким стра-

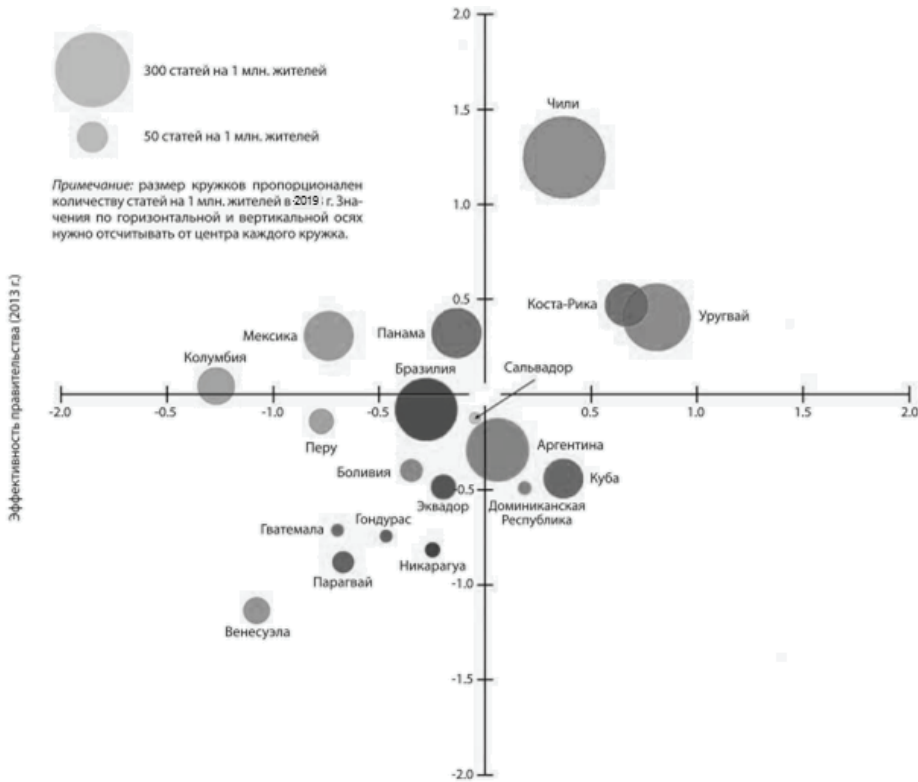


Рис. 1. Взаимосвязь между показателями качества государственного управления и научной продуктивностью в Южной Америке. 2019 г. [2. С. 82]

нам можно отнести Уругвай, Аргентину, Чили и Венесуэлу). При этом Чили среди всех стран Южной Америки Чили имеет наибольший показатель ВВП на душу населения, тогда как у Гондураса данный показатель один из самых низких. Таким образом Южноамериканский континент можно охарактеризовать как регион, где неравенство между странами выражено наиболее остро несмотря на то, что за последние десятилетия ситуация несколько улучшилась. К наиболее бедным странам региона можно отнести Гондурас, Бразилию, Колумбию и Доминиканскую Республику.

Цель исследования. Выявление различий в развитии различных государств Южной Америки в социальной, политической и экономической сферах, а также причин сложившейся в странах ситуации.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования использовались аналитические и статистические методы. При этом, так же применялись методы общенаучного познания, сравнения, анализа и синте-

за. В качестве материалов исследования выступили материалы статистических сборников, справочников, периодической печати и сети Интернет.

Результаты исследования. Основным результатом данного исследования является определение причин, тормозящих развитие государств Южной Америки, к которым отнесены: отсутствие внутренней политической стабильности, сырьевая направленность экономического экспорта и экономики в целом, низкий уровень внедрения технологических инноваций, слабая организация социальной поддержки населения.

Обсуждение. Экономика стран Южной Америки за последние 5 лет выросла всего на 1,8%, что свидетельствует о том, что роста ВВП в расчете на душу населения практически не происходит [1. С. 38; 2. С. 79; 5. С. 36]. Имеющиеся данные за 2020 год свидетельствуют о сокращении экономической активности после того, как в течении 10 лет в регионе наблюдался сырьевой бум.

В то же время перспективы экономического роста для стран Центральной Америки значительно возросли, что во многом связано с их наиболее крупным торговым партнером (США), а так же падением цена на углеводороды с середины 2014 г. Помимо этого сокращение цен на сырьевые ресурсы после сырьевого бума закончившегося в 2010 году должно было предоставить государства Центральной Америки и Карибского бассейна определенную передышку. Кроме того, экономика Мексики находится в существенной зависимости от развития экономики Северной Америки, в связи с чем отличается большей динамичностью. В недалекой перспективе предполагается повышение среднесрочных темпов роста экономики стран Латинской Африки в связи с проводимыми реформами в телекоммуникационной энергетической сфере.

В то же время, прогнозы по уровню экономического роста для государств Южной Америки, экономика которых в основном ориентирована на экспорт сырья являются не столь оптимистичными. В наибольшей зависимости от сырьевого экспорта находится Венесуэла, следом за которой идут такие страны как Эквадор и Боливия, а замыкает пятерку данных стран Чили и Колумбия.

В Венесуэле снижение цен на нефть оказало негативное влияние на и так непростую политическую ситуацию в стране, тем не менее, экономика страны, как и прежде активно функционирует. В свою очередь Аргентина все еще пытается справиться с кризисом задолженности, в связи с чем государство столкнулось необходимостью возвращения долгов частным кредиторам из Соединенных Штатов Америки. На этом фоне Аргентина показывает совсем незначительный рост экономики [8. С. 25; 9. С. 55; 10. С. 16].

Не менее острые проблемы у стран возникли и на политической арене. Так, например, коррупционный скандал, в котором была замешана нефтяная компания Бразилии «Петробрас» из экономической сферы очень бы-

стро перешел в политическую. В свою очередь в Гватемале, руководитель государства П. Молина вынужден был подать в отставку в 2015 году в связи с тем, что был обвинен в экономических преступлениях. В связи с митингами, проходившими в стране больше месяца, президент предстал перед судом. Подобное еще несколько десятилетий назад в Гватемале было просто невозможно, что свидетельствует о том, что верховенство права в последние годы набирает обороты [3. С. 19; 4. С. 112].

На сегодняшний день такие показатели как экономическая и политическая стабильность, а также эффективность государственного управления и борьба с коррупцией играют важную роль в долгосрочном развитии государства и роста научно-технического уровня страны.

Тем не менее, на сегодняшний день, только в ряде стран Южной Америки отмечается положительная динамика по данным направлениям – это Коста-Рика, Чили и Колумбия. В то же время, такие государства как Мексика и Панама имеют довольно высокий уровень государственного управления, однако наличие политической нестабильности, вызванная внутренними конфликтами, не позволят активно развиваться экономике в научно-технической сфере [6. С. 15]. При этом Куба, Аргентина и ряд других государств отличаются политической стабильностью, но не эффективны в сфере реализации выбранного политического курса. Прочие же страны рассматриваемого региона имеют и вовсе отрицательное значение по обоим рассматриваемым показателям. Интересным в данном случае является факт корреляционной зависимости между показателями эффективности управления и научной продуктивности государства (см. рис. 1).

Одним из важнейших событий, оказавших влияние на развитие Южноамериканского региона, стало создание Южноамериканского союза наций (УНАСУР). Договор о создании союза был подписан в мае 2008 года, однако вступил в силу не сразу, а лишь в начале 2011 года. В 2012 году был сформирован Южноамериканский совет по науке, технологии и инновациям (КОСУКТИ), основной целью которого являлось поддержание сотрудничества в сфере науки и техники [11. С. 18].

Данная организация создавалась с ориентацией на Европейский союз, ставя перед собой схожие цели и задачи, основными из которых являются свободное передвижение граждан по территории государств, вступивших в нее, а также свободное перемещение товаров и услуг. 12 государств являющихся членами УНАСУР планируют по подобию ЕС принять единую валюту, единый руководящий орган – парламент, а также обсуждают возможность по стандартизации степеней в системе высшего образования.

Штаб-квартира УНАСУР находится в Эквадоре в городе Кито, тогда как Банк Юга располагается в столице Венесуэлы – Каракасе. При этом УНАСУР не планирует создавать новые организации для развития региона, а опирается в своей деятельности на уже функционирующие в регионе тор-

говые союзы, к которым относятся: Общий рынок стран Южной Америки (МЕРКОСУР), а также Андское сообщество наций.

Для развития высокотехнологичной экономики требуются прямые иностранные инвестиции (ПИИ). При этом их распределение в странах Южной Америки проводилось в 2019 году по следующему принципу [12. С. 216-218]: 18% инвестиций предназначенных для развития технологий было вложено в проекты низкотехнологичного характера; 22% – были вложены в компании реализующие проекты умеренно низко-технологичные; 56% инвестиций были направлены на реализацию умеренно высокотехнологичных проектов; и всего 4% прямых иностранных инвестиций приходится на высокотехнологичные проекты [7. С. 59].

При этом, если рассматривать территориальное распределение прямых иностранных инвестиций, то инвестиции направленные в, развитие высоких технологий чаще всего направляются в Бразилию и Мексику, где их основная доля приходится на отрасль автомобилестроения. При этом в Колумбии, Панаме и Перу на данный вид технологий приходится меньше 40% от общего объема прямых иностранных инвестиций. В Боливии основной объем инвестиций направляется на развитие сырьевой промышленности, в первую очередь горнодобывающих предприятий. При этом, необходимо отметить, что основная масса экономик стран Южной Америки ориентирована на технологии простые и доступные. Это во многом связано с тем, что производство высокотехнологичной продукции требует более высококвалифицированных специалистов и соответствующего технологичного и дорогостоящего оборудования, что могут позволить себе лишь наиболее крупные компании. В целом же на рынке труда отмечается нехватка специалистов высокой квалификации в научно-технической сфере. В то время как производство низко-технологичной продукции и добыча природных ресурсов не требует значительных вложений [8. С. 23].

В последние несколько лет ряд стран Южной Америки предпринимает попытки перейти от сырьевой экономики к более технологичному производству и экспорту. Так, например Мексика и государства Центральной Америки сделали довольно значительный шаг на пути перехода от экспорта сырья к производству средне-технологичной и высокотехнологичной продукции, ориентированной в основном на экспорт. Этого удалось добиться благодаря введению специального режима импорта и ориентированному на экспорт производству. Тогда как в странах Южной Америки структура экспорта осталась неизменной. Это связано в основном с тем, что страны Латинской Америки ориентированы в своем большинстве на добывающую отрасль промышленности.

Выводы. В целом необходимо отметить, что после проведенных 90-х годах XX века структурных реформ было выработаны качественно новые механизмы политического управления и развития экономики, которые ока-

зали глубокое влияние на экосистему ведущих корпораций, а также на развитие законодательства и стимулирование научных исследований и преобразований в сфере инноваций.

Тем не менее, далеко не всем странам Южной Америки удалось вывести свою экономику на качественно новый уровень. Разрыв между странами Южноамериканского региона и мира в целом не стал меньше. Основной причиной подобной ситуации является то, что рассматриваемый регион не смог преодолеть ряд проблем, среди которых можно выделить следующие: в первую очередь, необходимо отметить, что страны Южной Америки не стремятся к развитию производства, ориентированного на наукоемкую продукцию, не развивают инновации. На долю промышленной продукции приходится меньше 30% экспорта большей части стран Южной Америки, про экспорт высоких технологий за исключением Коста-Рики и Мексики говорить и вовсе не приходится. Вложения в научно-исследовательские разработки находятся на очень низком уровне. Исключением здесь является разве что Бразилия. Отсутствие инновационного высокотехнологичного производства делает экономику стран Южной Америки неконкурентоспособной на международном рынке.

Во-вторых – это нехватка высококвалифицированных специалистов, способных как вести научные исследования и разработки, так и работать на новейшем оборудовании, что так же в немалой степени замедляет рост экономики. При этом система образования рассматриваемых государств не ориентирована на подготовку качественных квалифицированных кадров.

В-третьих, существенную проблему представляет политическая нестабильность в регионе, которая вызвана в основном не внешними, а внутренними причинами каждой отдельно взятой страны. Политическая нестабильность тормозит все процессы, как на социальном, так и на политическом и законотворческом уровне.

Для решения всех вышеперечисленных проблем, тормозящих развитие стран Южной Америки необходимо:

- совершенствовать систему государственного управления: наличие политической стабильности в государстве, противодействие коррупции будет способствовать нормализации политического фона в стране;
- необходимо разработать государственную политику на долгосрочный период, который выходил бы за рамки срока полномочий действующего правительства;
- развивать инновации и делать финансовые вливания в развитие научно-технических исследований, ориентировать инновационное производство на экспорт, и др.

В целом стоит отметить, что страны Южной Америки имеют большой потенциал для своего развития, как в сфере экономики, так и в сфере политики. Однако для этого странам необходимо переориентировать свою

экономику от сырьевой направленности на развитие высокотехнологичной экономики, для чего требуется помимо регулярных финансовых вливаний наличие стабильной политической обстановки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Астахов Е.М.* БРИКС: перспективы в современном мироустройстве (исп.) // *Iberoamérica*. 2016. № 2 // http://www.ilaran.ru/pdf/2016/Iberoamerica/IA_2016_2/Astakhov.pdf.
2. *Безерра М.* Мировая полярность и точка зрения Бразилии // *Iberoamérica*. 2016. № 2 // http://www.ilaran.ru/pdf/2016/Iberoamerica/IA_2016_2/Bezerra.pdf.
3. *Дегтерев Д.А., Мусеев В.Б.* Разделительные линии во внешней политике стран Южной Америки // *Латинская Америка*. 2017. № 3.
4. *Ивановский З.В.* Колумбия: мирный процесс и вызовы постконфликтного периода // *Мировая экономика и международные отношения*. 2020. № 1.
5. *Ивановский З.В.* Латинская Америка в новом тысячелетии. Социальная панорама и динамика политических процессов // *Латинская Америка*. 2019. № 7.
6. *Клочковский Л.Л.* Латинская Америка и мировые центры силы // *Латинская Америка*. 2016. № 8.
7. *Мартынов Б.Ф.* «Запад» и «НЕ-Запад»: прошлое, настоящее... будущее? М.: ИЛА РАН, 2015.
8. *Мартынов Б.Ф.* Латинская Америка: новое время, новые перспективы // *Латинская Америка*. 2017. № 4.
9. *Мартынов Б.Ф.* Латинская Америка: новое время, новые перспективы // *Латинская Америка*. 2017. № 4.
10. *Мартынов Б.Ф., Симонова Л.Н.* Бразилия перед нелегким выбором (исп.) // *Iberoamérica*. 2016. № 2 // http://www.ilaran.ru/pdf/2016/Iberoamerica/IA_2016_2/Martynov_Simonova.pdf.
11. *Окунева Л.С.* Латинская Америка пришла в движение: в чем смысл социальных протестов октября 2019 года? // *Латинская Америка*. 2020. № 1.
12. *Яковлев П.П.* Перед какими вызовами стоит Латинская Америка? // *Латинская Америка*. 2017. № 1.
13. World Bank. World Development Indicators. Washington, 2019.

F.D. BROSOVICH

*Graduate student, Russian University
Friendship between nations, Department
of Comparative Political Science
Moscow, Russia*

POLITICAL, ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT OF SOUTH AMERICA: RESULTS OF THE CURRENT STAGE

In the article, the author examines the development of South American countries at the present stage. In particular, the analysis of the economic development of the region and the main problems hindering the transition from a raw material economy to an economy focused on the production of high-tech products is carried out. The political problems of the development of the South American region are also considered. The relevance of the research topic is due to the rapid development and active transformations in the social, political and economic spheres of the region under consideration. At the same time, the South American region is the most contrasting region on the world map. It is here that the most significant gap between the poorest and the richest countries is observed, both in economic and socio-political terms. The main purpose of the study is to try to identify the differences in the development of different states of South America in the social, political and economic spheres, as well as the causes of the current situation in the countries. When conducting the study, the author resorted to both analytical and statistical methods. At the same time, the methods of general scientific knowledge, comparison, analysis and synthesis were also used. The main result of this study is to determine the reasons that hinder the development of the region under consideration, which include: the lack of internal political stability, the raw material orientation of economic exports and the economy as a whole, the low level of introduction of technological innovations, the weak organization of social support for the population. Based on the results of the study, conclusions are drawn and recommendations are proposed for the further development of the countries of South America.

Key words: *South America, region, economic development, political development, innovation, investment.*