
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы
к анализу роли региональных элит в электоральном
процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах:
концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу
о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва:
взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.)
(к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной
социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование
возможности гармонизации функций институтов местного
самоуправления как фактора политической стабильности:
методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической
лево-правой модели идеологического континуума
для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу
о трансформации избирательной системы в Российской Федерации
(от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции
формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации»
как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных
сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы
на программные и тактические установки
политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа
белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа
современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ЛОББИЗМА В США В XX В.

В качестве особого элемента политической системы лоббизм начинает утверждаться за рубежом в первой половине XIX в. Наиболее активное развитие практика лоббизма получает в США в XX в., а в настоящее время сопровождает политику в любом государстве, обретая статус глобального политического явления. Однако не в каждой стране созданы условия для цивилизованной лоббистской деятельности. Речь идет о правовом регулировании лоббизма. В данной работе, во-первых, рассматриваются исторические предпосылки усиления значимости данного явления в Соединенных Штатах Америки, во-вторых, прослеживается хронология развития законодательного регулирования лоббизма в США в XX столетии. Изученный исторический опыт легитимизации американского лоббизма показывает, что воздействие заинтересованных групп на объекты лоббирования (органы государственной власти) может происходить без применения механизмов коррупции.

Ключевые слова: история лоббизма, лоббирование, группы интересов, государство, политика, закон, политическая система, общество, экономика.

Лоббизм как специфическое явление общественно-политических отношений имеет долгую историю. Слово «лобби», придя из средневековой латыни, изначально «использовалось для обозначения проходов или крытых галерей в монастырях» [1. С. 5]. Спустя некоторое время, так стали называть помещение для прогулок в Палате общин. Хотя истоки лоббизма и связаны с эпохой развития английского парламентаризма, политическую окраску термин приобрел в Соединенных Штатах Америки. В сущности, сегодня лоббизм определяют, как «деятельность отдельных физических лиц или группировок в отношении органов государственной власти с целью оказания влияния от имени и в интересах конкретного клиента на разра-

ботку, принятие и осуществление указанными органами законодательных актов и административных решений» [6. С. 5].

Необходимо сказать о значении первой поправки к Конституции США для закрепления лоббизма как элемента национальной политической культуры. Согласно первому пункту Билля о правах США, граждане страны имеют право на мирные собрания и обращение к правительству с петициями об удовлетворении тех или иных жалоб. С этого начинается развитие лоббизма через систему правовых норм.

Американский опыт законодательного регулирования лоббизма связан в первую очередь с особенностями формирования социально-политической модели и государственности США. В целом, Соединенные Штаты Америки стали первым государством, где возникло законодательное регулирование лоббистской деятельности.

Немаловажным фактором для становления американского лоббизма являлся «рост государственного регулирования экономики и социальной сферы в XX веке» [7. С. 4]. В результате многие группы давления развили активную деятельность по отстаиванию собственных интересов. Также авторы одного из научно-исследовательских проектов указывают на другую «специфически американскую» предпосылку развития и усиления лоббизма в XX столетии – «высокий уровень разрешающих способностей политической системы» [7. С. 6]. Уровень этот определяется «количеством и качеством» элементов политической структуры, которые, в свою очередь, могут сыграть существенную роль в обсуждении того или иного вопроса (например, о принятии законопроекта или административного акта), важно-го для какой-либо группы интересов.

В целом, период с середины XIX до начала XX вв. в Соединенных Штатах Америки характеризуется быстрым накоплением частных капиталов. Что привело к попыткам представителей бизнеса «сломать унаследованную от Старого Света систему согласования интересов государства и буржуазии» [3. С. 156]. Со стороны политической власти Соединенных Штатов Америки, в свою очередь, возникает встречная инициатива, направленная на формирование «системы правовых запретов и ограничений в отношении противозаконных действий бизнесменов» [3. С. 156]. Таким образом, XX век в истории США стал периодом разработки целой системы законов, которые прямо или косвенно регулировали бы лоббистскую деятельность. Рассмотрим те из них, что оказали наиболее существенное влияние на американский лоббизм.

Важной составляющей процесса формирования института лоббизма в США, стали расследования злоупотреблений в лоббистской деятельности в первой половине XX в. Они проводились в Конгрессе в течение почти всего столетия. Например, одно из таких расследований было спровоцировано деятельностью лоббистов против принятия законопроекта Андервуда о та-

рифах (1913 г.), который являлся частью реформ администрации В. Вильсона. Согласно этому законодательному акту (первому после Гражданской войны), тарифы на импорт должны были быть снижены, а по целому ряду товаров и вовсе отменены. Подобная попытка правительства защитить граждан страны от недобросовестных предпринимателей стала поводом для усиления беспокойства в деловых кругах и притока многочисленных лоббистов в столицу США. В качестве главного оппонента закона о тарифах выступала Национальная ассоциация промышленников (НАП). Итогом противостояния лоббистов и правительства стал политический скандал, в центре которого оказалась данная предпринимательская организация, которая, к слову, и сегодня занимает одно из лидирующих мест среди экономических групп давления Соединенных Штатов Америки.

В результате проведения расследования закон Андервуда о тарифах все же был принят, но это не единственный случай в истории США XX в., который наглядно демонстрировал проблему регулирования лоббистской деятельности. После упомянутого нами и ряда других примеров законодателями были накоплены практические знания относительно методов лоббистской деятельности, выявлены незаконные формы взаимодействия представителей органов власти и лоббистов и, как следствие, предложены Конгрессу варианты проектов федерального закона о регулировании лоббизма. Однако, несмотря на существующие основания, единый документ, определяющий основы и рамки деятельности лоббистов, был сформирован и принят не сразу.

Одним из этапов законодательного регулирования института лоббизма считается 1935 г., когда Конгрессом был принят закон о холдинговых компаниях в коммунальном хозяйстве, разработку которого поддерживал Ф.Д. Рузвельт. Закон «устанавливал, что все, кто оказывал влияние на Конгресс, Комиссию по ценным бумагам или Федеральную комиссию по энергетике, должны были сначала заполнить соответствующие документы в Комиссии по ценным бумагам» [4. С. 161]. Похожее положение было отражено в законе о торговом мореплаваннии 1936 г. Согласно ему, «представители судостроительных компаний и верфей, которые получали государственное финансирование, должны были ежемесячно предоставлять информацию о своих доходах, расходах и интересах» [4. С. 161]. Однако ограниченность действия и неравные условия для представителей различных отраслей стали существенным недостатком этих законов.

В преддверии Второй мировой войны на территории Соединенных Штатов Америки возросла активность пропаганды со стороны иностранных агентов, что во многом стало причиной создания закона «О регистрации иностранных агентов». Этот нормативный документ был разработан в ходе слушаний, проведенных специальным комитетом Конгресса, и принят в 1938 г. Закон обязывал иностранных лоббистов проходить регистра-

цию, уведомлять о своих намерениях государственный департамент Соединенных Штатов Америки. «Данная мера была главным образом направлена на прекращение фашистской и нацистской пропаганды на территории страны» [3. С. 157].

В послевоенный период закон, предусматривающий обязательную регистрацию иностранных агентов, достаточно долгое время не изменялся, даже практически не использовался. Но в 1960-е гг., когда восстановившие экономику страны начали активно представлять свои интересы в США, потребовалась его корректировка. Основные изменения в закон были внесены в 1966 г. «Акцент в законе был перенесен с иностранной политической пропаганды на лоббирование в органах власти США интересов иностранных правительств и различных иностранных организаций» [5. С. 22]. Тогда же было установлено, что власти США для внесения отдельного человека или организации в реестр иностранных агентов «должны были доказать (в случае необходимости и в суде), что они находятся под прямым либо косвенным контролем иностранного заказчика и представляют его интересы, занимаясь политической деятельностью» [5. С. 22].

Однако вернемся к хронологически более раннему промежутку. В целом, начало Второй мировой войны на время отодвинуло проблему лоббизма. Ведь сложившиеся условия военного времени требовали сотрудничества органов государственной власти и бизнеса. Таким образом, к вопросу законодательного обоснования лоббистской деятельности в Соединенных Штатах Америки снова обратились лишь в 1946 г. Тогда и был принят закон «О регистрации лоббистской деятельности» (вошел в закон о реорганизации Конгресса как третий раздел). И вновь этому предшествовала череда серьезных политических скандалов с участием многих крупных организаций страны. «В законе 1946 г. лоббизм определялся как деятельность физических лиц и организаций по связям с членами федеральных законодательных органов США с целью оказания влияния на законодательный процесс» [3. С. 157]. Теперь законопослушный лоббист, оказывая платные услуги, должен был уплатить налоги с этих доходов, а также быть готовым объяснить цель осуществляемой им деятельности. И, конечно, закон предписывал лоббистам проходить процесс официальной регистрации у секретарей Палаты представителей Сената. Стоит заметить, что действие закона «О регистрации лоббистской деятельности» «не распространялось на лоббирование исполнительных органов власти и особой сферы непрямого лоббизма» [2. С. 176]. Так же к числу недостатков нового закона относилось и то, что группы давления самостоятельно определяли, каков размер затрат был выделен на лоббирование. В сущности, контроль лоббистской деятельности по-прежнему оставался достаточно условным, не создавая ощутимых преград для нелегальных сделок. Хотя нельзя отрицать тот факт, что закон 1946 г. стал серьезным шагом в истории создания нормативно-правовой базы, регулирующей лоббизм в США.

Недостаточная проработанность закона о лоббизме стала поводом для обращения Национальной ассоциации промышленников (НАП) в суд. В 1948 г. НАП потребовала признать закон недействительным, основываясь на том, что в документе много неопределенности и неясности, соответственно, он не может отвечать принципам права. Согласно жалобе Национальной ассоциации промышленников, федеральный окружной суд Вашингтона признал закон «О регистрации лоббистской деятельности» неконституционным. Со временем это решение было отменено, однако никакого постановления, ограждающего закон от нападков в дальнейшем, не приняли.

Большинство недостатков первого закона были исправлены в другом, который в 1995 г. подписал Б. Клинтон. Закон «О раскрытии лоббистской деятельности» вступил в силу с 1 января 1996 г. и его действие распространялось как на лоббирование Конгресса, так и исполнительных органов власти. Кроме того, была введена новая терминология, установлены виды действий, не являющихся лоббизмом, закреплены критерии профессиональной деятельности лоббиста. «Были введены ограничения на использование федеральных и благотворительных фондов для лоббистской деятельности, поскольку они освобождены от уплаты налогов» [3. С. 157]. Помимо того, принятый закон за счет усиления правил идентификации клиентов и официальных лиц сделал американский лоббизм более прозрачным. Однако закон 1995 г. распространялся на официально зарегистрированных лоббистов. Те, кто осуществлял лоббистскую деятельность в качестве консультантов безвозмездно (или получая негласное вознаграждение) не входили в категорию «лоббисты», соответственно, на них закон не действовал.

Как уже отмечалось, XX в. в истории США стал периодом активного развития практики лоббизма, разработки ряда законов, которые оказали влияние на осуществление лоббистской деятельности. За XX столетие существенно расширилась социальная база лоббизма. Постепенно отстаивать свои интересы с помощью методов лоббистской деятельности начали почти все социальные группы, а не только крупные представители бизнес-сообщества. Таким образом, лоббизм обретает статус политического института, одновременно являясь важной составляющей гражданского общества.

С ростом бизнеса и усилением его влияния, в том числе на органы государственной власти, как показывает опыт Соединенных Штатов Америки, рано или поздно встает вопрос о необходимости законодательного регулирования лоббистской деятельности для того, чтобы уменьшить долю «теневоего лоббизма», тем самым обеспечив сокращение коррупции. И, действительно, рассмотрев определенные исторические аспекты формирования законодательства, регулирующего лоббистскую деятельность в XX в. в США, мы убедились, что достижение цивилизованного лоббизма возможно при условии разработки механизмов правового регулирования данной сферы. Безусловно, американский опыт развития лоббизма в XX в. специ-

фичен, но, тем не менее, может быть полезен для изучения. В какой-то мере он предвосхитил тенденции, которые прослеживаются в настоящее время в политических институтах разных стран.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Автономов А.С. Азбука лоббирования. М.: Права человека, 2004.
2. Ачкасов В.А., Гуторов В.А. Политология. М.: Издательство Юрайт, 2010.
3. Богатуров А.Д. Экономическая политология: отношения бизнеса с государством и обществом. М.: Аспект Пресс, 2012.
4. Кремянская Е.А. Правовые аспекты регулирования лоббизма в Соединенных Штатах Америки и Канаде // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 35 (2).
5. Лоббизм в США. Как осуществляется лоббизм в США и что можно позаимствовать для России. М.: Фонд «ИСЭПИ исследовательская группа Terra America», 2013.
6. Морозов О.А. Продвижение интересов компании в органах государственной власти: учебно-практическое пособие // ВШТЭ СПбГУПТД. СПб., 2017.
7. Перегудов С.П., Уткин А.И., Костяев С.С. Лоббизм российского бизнеса в США и ЕС: эволюция и перспективы. М.: ИСКРАН, 2009.

YU.K. VOLKONSKY

*Candidate of law, associate professor,
department of Russian and foreign
literature and mass communications, faculty
of philology, Bryansk State University
named after academician I.G. Petrovsky,
Bryansk, Russia*

HISTORICAL TRENDS IN THE FORMATION OF LOBBYING IN THE USA IN THE XX CENTURY

As a special element of the political system, lobbyism began to establish itself abroad in the first half of the 19th century. The practice of lobbying is most actively developed in the United States in the 20th century, and at present it accompanies politics in any state, acquiring the status of a global political phenomenon. However, not every country has created conditions for civilized lobbying activities. We are talking about the legal regulation of lobbying. This work, firstly, examines the historical prerequisites for the increasing significance of this phenomenon in the United States of America, and secondly, traces the chronology of the development of legislative regulation of lobbying in the United

States in the XX century. The studied historical experience of legitimizing American lobbyism shows that the influence of interest groups on the objects of lobbying (government bodies) can occur without the use of corruption mechanisms.

Key words: *history of lobbying, lobbying, interest groups, the state, politics, law, political system, society, economy.*