
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, покольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы
к анализу роли региональных элит в электоральном
процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах:
концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу
о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва:
взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.)
(к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной
социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование
возможности гармонизации функций институтов местного
самоуправления как фактора политической стабильности:
методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической
лево-правой модели идеологического континуума
для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу
о трансформации избирательной системы в Российской Федерации
(от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции
формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации»
как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных
сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы
на программные и тактические установки
политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа
белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа
современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

ОБРАЗ РОССИИ В СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА БЕЛОРУССКОЙ ОППОЗИЦИИ (2019-2020 гг.)

В статье проанализирован образ России, который формировали крупнейшие социальные медиа белорусской оппозиции в мессенджере Telegram с декабря 2019 по август 2020 гг. Особое внимание уделено Telegram-каналу NEXTA, взявшему на себя роль координатора протестов в Республике Беларусь после объявления итогов президентских выборов 9 августа 2020 г. Результаты исследования свидетельствуют о том, что восприятие России оппозиционными белорусскими социальными медиа менялось на протяжении рассматриваемого периода. В конце 2019 г., выступая против углубления интеграции, они представляли Россию в качестве отсталого и агрессивного государства. Однако в ходе избирательной кампании и с началом антиправительственных акций в августе 2020 г. восприятие России частично улучшилось в надежде на помощь оппозиции или нейтралитет.

Ключевые слова: Беларусь, Белоруссия, Лукашенко, протесты в Беларуси, Telegram, Россия, Восточная Европа.

Протесты лета-осени 2020 г. в Республике Беларусь существенно отличаются от масштабных акций протеста, которые проходили в постсоветской республике ранее, в марте 2006 и декабре 2010 гг. Главной отличительной чертой стало резко возросшее влияние социальных медиа на ход событий, в особенности крупных Telegram-каналов. Об этом говорят, как представители власти, так и оппозиции.

В авторском комментарии на портале главного государственного информагентства Беларуси БЕЛТА помощник президента РБ В. Бельский отмечает, что развитие высокоскоростного интернета и информационных технологий, помимо позитивных изменений в жизни человечества, имеет побочный эффект – «риск деструктивной мобилизации масс в режиме реального времени». Эксперт прямо называет белорусские протесты «*телеграм-революцией*» по аналогии с «*твиттер-революциями*» ближнего и дальнего зарубежья («Евромайдан», «Арабская весна» и др.) [2]. Такое же определение

событий в Беларуси приводит диаметрально противоположное по своей идеологической ориентации СМИ – «Радио Свобода», называя «голосом» этой революции Telegram-канал С. Путило NEXTA [4].

В рамках данной статьи мы рассмотрим, какой образ России формировали крупнейшие Telegram-каналы белорусской оппозиции (NEXTA, NEXTA Live, «Беларусь головного мозга», «Чай з малинавым варэннем», «Мая краіна Беларусь») в период с декабря 2019 по август 2020 гг. – от митингов против углубления интеграции в рамках Союзного государства до наиболее масштабных акций протеста после президентских выборов. Более детально будет рассмотрен канал NEXTA как ключевой актор в белорусском политическом кризисе 2020 г.

Прежде всего, следует дать краткую характеристику вышеупомянутым социальным медиа. Все они появились в 2017-2018 гг. (NEXTA Live как запасная площадка основного канала – в феврале 2019 г.) и к концу 2019 г. уже оказывали весомое информационное влияние на наиболее политически активную часть общества – молодых горожан с высоким образовательным уровнем. Именно эта категория граждан РБ, если верить немецким социологам, впоследствии сформировала костяк уличной оппозиции [8. С. 7].

Число подписчиков пяти самых популярных в Беларуси Telegram-каналов планомерно росло на протяжении всей избирательной кампании 2020 года. Из-за несогласия значительной части общества с итогами президентской гонки в стране начались массовые акции протеста. Власти попытались максимально ограничить медийную поддержку оппозиции: 9-12 августа 2020 г. блокировался Интернет, возникли проблемы с доступом к ряду популярных оппозиционных интернет-СМИ [7]. Эти шаги спровоцировали взрывной рост интереса к общественно-политическим каналам антиправительственной направленности в мессенджере Telegram.

Таким образом, чуть более чем за 8 месяцев их аудитория увеличилась многократно. Координировавший протесты канал NEXTA Live вырос в 35 раз (при этом стоит также учитывать, что отчасти эти показатели обеспечены русскоязычной аудиторией стран СНГ). Соответственно, выросло и влияние, которое данные медиа оказывают на белорусское общество, в том числе на восприятие белорусами образа России. И, несмотря на спад протестной активности к концу 2020 г., крупные Telegram-каналы продолжают во многом формировать общественное мнение, особенно в среде молодежи.

Анализируемый нами хронологический отрезок времени можно разделить на три отдельных периода, в течение которых образ России менялся и корректировался в зависимости от политической конъюнктуры.

Первый период – декабрь 2019 – май 2020 гг. Его главными событиями стали переговоры об углублении интеграции между Российской Федерации

Таблица 1

**Рост числа подписчиков крупнейших оппозиционных Telegram-каналов
в декабре 2019 – августе 2020 г. (по данным портала tgstat.com)**

Telegram-канал	Число подписчиков на 8.12.2019 г.	Число подписчиков на 1.08.2020 г.	Число подписчиков на 31.08.2020 г.
NEXТА	187 445	365 124	746 751
NEXТА Live	61 470	317 402	2 141 458
«Беларусь головного мозга»	67 260	187 487	458 844
«Чай з малинавым варэннем»	27 621	50 388	190 382
«Мая краіна Беларусь»	18 541	95 755	235 755

ей и Республикой Беларусь в рамках Союзного государства, а также связанные с этим акции оппозиции.

Крупнейшие оппозиционные Telegram-каналы выступили резко против активизации объединительных процессов. 3 декабря 2019 г., «реагируя на слухи об усилении интеграции», NEXТА, «Беларусь головного мозга», «Чай з малинавым варэннем» и «Мая краіна Беларусь», вместе с рядом других каналов, заявили, что независимость РБ не является «предметом торга», подписание интеграционных дорожных карт неприемлемо, а углубление интеграции с РФ «вредит национальным интересам нашей страны» [12].

К 20-летию подписания Договора о создании Союзного государства NEXТА опубликовал видео с алармистским заголовком: «Беларуси не станет 9 декабря?» [1]. В ролике говорилось о неравноправности интеграции, «традиционных имперских амбициях России». Глава российского государства назывался «императором», зрителей запугивали превращением республики в российскую «колонию», приводя исторические примеры (Запорожская Сечь, Речь Посполитая, Финляндия, Грузия), которые якобы должны подтверждать то, что жить в одном государстве с Россией – очень плохо.

Последствия реализации Договора 8 декабря 1999 г. рисовались в мрачных тонах: усиление санкций со стороны Запада, крест на туризме и иностранных инвестициях, заморозка экономических связей с «цивилизованным миром», отсутствие какого-либо развития, обнищание, массовая эмиграция, этнопреступность, наплыв «гостей с Кавказа», отсутствие свободы слова, сроки за репосты, захват белорусских предприятий, земли и недр российскими олигархами и коррумпированными чиновниками и даже ухудшение экологической ситуации (белорусские города, по мнению редакции канала,

станут подобны Челябинску, Нижнему Тагилу и Уфе). Приводились и конкретные примеры, призванные убедить граждан РБ в бесперспективности объединения с РФ: белорусы больше не смогут оформить tax-free после покупки смартфона в Польше, молодые люди будут служить на китайской границе в тысячах километров от дома, а в Беларусь начнут приезжать цинковые гробы из Сирии, Донбасса и других горячих точек.

Примечательно, что негативными красками рисовались не только российская власть и политическая система РФ, но и русский народ. Для русских, в отличие от белорусов, по версии NEXTA, привычны мусор, хамство на дорогах и бардак.

В конце видеоролика России грозили партизанской войной в случае, если восточный сосед решит присоединить Беларусь силой.

Следующие пять месяцев российская тематика стала для крупнейшего белорусского Telegram-канала периферийной, уступив место социально-экономическим проблемам Беларуси и, в частности, началу пандемии коронавируса. Точно такая же картина наблюдается в остальных рассматриваемых нами социальных медиа.

Второй период – май – август 2020 г., время кампании по выборам президента Республики Беларусь и обострение риторики белорусских властей в отношении России. В эти месяцы крупнейшие социальные медиа Беларуси почти полностью фокусируют свое внимание на внутривнутриполитической борьбе. Однако полностью исключить Россию из информационной повестки не позволили власти РБ: в предвыборной кампании действующего президента «российский фактор» и защита независимости Беларуси от Кремля заняли едва ли не основную роль [3].

Невзирая на то, что противники Лукашенко однозначно стояли за независимость республики и крайне отрицательно оценивали Союзное государство, антироссийская риторика власти не нашла поддержки у оппозиционного Telegram-сообщества. Антироссийские послы были расценены как политическая уловка президента.

В ходе всей предвыборной гонки глава государства обвинял «оппозиционное трио» (В. Бабарико, В. Цепкало и С. Тихановская) в связях с Кремлем и крупным российским бизнесом. За несколько дней до выборов в интервью украинскому журналисту Д. Гордону Лукашенко заявил, что Бабарико и Цепкало имеют к Москве «абсолютное» отношение и «больше, чем финансируются» ею, а кампания Тихановской – проект их штабов [5]. NEXTA напротив оценивал трех упомянутых кандидатов как реальную оппозицию в отличие от других претендентов на пост президента – А. Дмитриева и «других явных спойлеров» (под ними, судя по всему, подразумевались С. Черечень и А. Канопацкая) [13]. Возбужденное против Бабарико уголовное дело по факту уклонения от налогов в особо крупном размере и легализации средств, полученных преступным путем, крупнейший белорусский

Telegram-канал назвал сфабрикованным [14]. Канал «Беларусь головного мозга» оценил арест Бабарико как проявление страха со стороны власти, которая якобы осознает свой «трехпроцентный рейтинг» [9].

29 июля 2020 г. белорусские силовики задержали 32 сотрудника ЧВК Вагнера. Лукашенко заявил, что эти люди были направлены в Беларусь с деструктивными целями и не без санкции со стороны Путина [6]. Тем не менее сеть оппозиционных социальных медиа восприняла официальную версию событий без какого-либо доверия («очевиднейшая манипуляция» [10], «веры [белорусским] властям безусловно нет» [15], «психоз пробил отметку ниже трех процентов» [11], канал «Чай з малинавым варэннем» несколько дней размещал у себя мемы, высмеивающие риторику Лукашенко на этот счет).

Избирательная кампания снизила градус русофобии в крупнейших белорусских Telegram-каналах, поскольку власть в качестве главного инструмента диффамации политических противников выбрала обвинение их в пророссийскости и подчиненности Москве.

Третий период можно отсчитывать с начала протестов 9 августа 2020 г. Фактически он продолжается до сих пор, но мы ограничимся лишь августом, когда проходили наиболее многочисленные антиправительственные демонстрации.

Хотя В. Путин поздравил А. Лукашенко с победой на выборах президента уже 10 августа, это не вызвало одномоментной отрицательной реакции оппозиционного сообщества. NEXTA пытался представить ситуацию так, что с белорусским протестом солидаризируются простые люди во всех странах мира, не исключая и РФ [16], «народы России против войны и насилия, они с нами» [18].

15 августа С. Путило перепостил заметку политолога, автора самого посещаемого белорусского портала TUT.BY А. Шрайбмана «10 причин, почему не будет вторжения России» [17] (общий охват этого поста составил более 1,6 млн просмотров). В ней эксперт назвал «страшилкой» угрозы Лукашенко запросить военную помощь у России и ОДКБ, поскольку Москва, как правило, не спасает политические режимы войсками (а Устав ОДКБ предполагает лишь защиту от внешней агрессии), опасается новых санкций Запада и осознает, что большинство населения не хочет потери суверенитета. Кроме того, по мнению Шрайбмана, вооруженная интервенция не имеет для Кремля никакого смысла: протест не носит антироссийского характера, не ставит своей целью выход из ЕАЭС, отказ от внешнего долга перед РФ, вступление в ЕС. В аналогичных ситуациях в Армении и Киргизии Москва ориентировалась на победившую сторону. Подводя итог, политолог увещевал новую переходную власть не трогать «на эйфории» советских памятников, не лишать русский язык статуса государственного, не менять символику, тем более, что большинство белорусов не поддержит эти меры.

18 августа NEXTA разместил пост, в котором отверг все обвинения властей о том, что протестующие – «нацисты» и «бандеровцы». Редакция канала утверждала: «русофобской повестки в протестах нет», с акциями в Беларуси солидарно огромное число россиян, среди них и либеральные «хипстеры», и правые фанаты, и левые активисты – «тысячи самых обычных людей всех возможных наций и конфессий, живущих в Российской Федерации» [19]. Лукашенко выставлялся в роли обманщика, желающего при случае всадить России нож в спину [20]. Заявления Дмитрия Пескова, приветствующие отказ Координационного совета оппозиции от антироссийской риторики, были восприняты как готовность властей РФ начать диалог «новой законной властью Беларуси» [21].

Таким способом ресурс, фактически исполнявший роль руководителя протестов, пытался изолировать Лукашенко от российской поддержки, которая играла в этих событиях решающую роль, учитывая степень экономической зависимости Беларуси от России и военные возможности РФ. Политическая и экономическая помощь, оказанная Москвой Лукашенко в конце августа – сентябре 2020 г., продемонстрировала тщетность этих попыток и заставила белорусскую оппозицию корректировать свою риторику.

Суммируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что образ России в крупнейших социальных медиа белорусской оппозиции с декабря 2019 по август 2020 гг. претерпевал существенные изменения. Во время протестов против углубления интеграции оппозиционные социальные медиа заняли резко антироссийскую позицию и представляли Россию в качестве отсталого и агрессивного государства. В ходе избирательной кампании весны-лета 2020 г. антироссийский накал спал на фоне обострения риторики официального Минска в отношении РФ. Telegram-сообщество отвергало обвинения Лукашенко, адресованные российскому руководству, о вмешательстве в дела РБ. После начала массовых акций протеста крупнейшие социальные медиа белорусской оппозиции предпринимали попытки изолировать Лукашенко от поддержки со стороны России, заверяли российскую аудиторию в том, что митинги не носят русофобского подтекста, а простые россияне поддерживают братский народ в борьбе с «диктатурой».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Беларуси не станет 9 декабря? // <https://www.youtube.com/watch?v=Ck-kT2rCd4Hg>.
2. Бельский В. Демократия должна быть эффективной. Что не так в уличных протестах // <https://www.belta.by/comments/view/demokratija-dolzhnabyt-effektivnoj-chto-ne-tak-v-ulichnyh-protestah-7486/>.
3. Еловик А. Влияние «российского фактора» на президентские выборы в Белоруссии в 2020 г. // Свободная мысль. 2021. № 1 (1685).

4. Лукашенко не уважает людей. Как работает NEXТА – голос революции // <https://www.svoboda.org/a/30822836.htm.l>.

5. Лукашенко считает, что Россия поддерживает Бабарико и Цепкало // <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/9139811>.

6. Никогда с территории Беларуси в Украину не придут россияне. Полный текст интервью Лукашенко Гордону // <https://gordonua.com/publications/nikogda-s-territorii-belarusi-v-ukrainu-ne-pridut-rossijane-polnyj-tekst-intervju-lukashenko-gordonu-1512658.html>.

7. Цифровой железный занавес: почему в Белоруссии отключился интернет // <https://www.forbes.ru/tehnologii/406783-cifrovoy-zheleznyy-zanaves-pochemu-v-belorussii-otklyuchilsya-internet>.

8. Douglas N., Elsner R., Krawatzek F., Langbein J., Sasse G. Belarus at a crossroads: attitudes on social and political change // ZOIS Report. March 2021. № 3.

9. <https://t.me/belamova/5888>.

10. <https://t.me/belamova/7604>.

11. <https://t.me/mkbelarus/7120>.

12. https://t.me/nexta_tv/2655.

13. https://t.me/nexta_tv/3262.

14. https://t.me/nexta_tv/3273.

15. https://t.me/nexta_tv/3479.

16. https://t.me/nexta_live/8107.

17. https://t.me/nexta_live/8214.

18. https://t.me/nexta_live/8651.

19. https://t.me/nexta_live/8826.

20. https://t.me/nexta_live/8978.

21. https://t.me/nexta_live/9493.

A.A. ELOVIK

Postgraduate student, Faculty of History,

Moscow State University,

Moscow, Russia

THE IMAGE OF RUSSIA IN SOCIAL MEDIA OF THE BELARUSIAN OPPOSITION (2019-2020)

The article analyzes the image of Russia that was formed by the largest social media of the Belarusian opposition in the Telegram messenger from December 2019 to August 2020. Particular attention is paid to the Telegram channel NEXТА, which took on the role of coordinator of protests in the Republic of Belarus after the announcement of the results of the presidential elections on August 9, 2020. The results of the study indicate that the perception of Russia by

opposition Belarusian social media has changed over the period under review. At the end of 2019, opposing the deepening of integration, they presented Russia as a backward and aggressive state. However, during the election campaign and with the start of anti-government rallies in August 2020, perceptions of Russia partially improved in the hope of opposition assistance or neutrality.

Key words: *Belarus, Byelorussia, Lukashenko, protests in Belarus, Telegram, Russia, Eastern Europe.*