
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы
к анализу роли региональных элит в электоральном
процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах:
концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу
о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва:
взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.)
(к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной
социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование
возможности гармонизации функций институтов местного
самоуправления как фактора политической стабильности:
методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической
лево-правой модели идеологического континуума
для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу
о трансформации избирательной системы в Российской Федерации
(от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции
формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации»
как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных
сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы
на программные и тактические установки
политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа
белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа
современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

ХРИСТИАНСКОЕ ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

В статье исследуется история взаимоотношений католицизма, православия и протестантизма в контексте мировой политики. Рассматривается генезис христианского экуменического движения, деятельность Всемирного совета церквей (ВСЦ) и его участие в мировом политическом процессе, особенно в период «холодной войны». Исследуется роль Русской Православной Церкви в христианском межконфессиональном взаимодействии. Рассматривается сотрудничество христианских церквей в деле защиты прав христиан.

Ключевые слова: Христианский межконфессиональный диалог, католицизм, православие, протестантизм, экуменическое движение, Всемирный совет церквей (ВСС).

Экуменическое движение родилось из общего для всех христиан понимания единства Церкви как Тела Христова, выраженного еще апостолом Павлом в Священном Писании, в связи с чем разделение христианского мира как таковое в корне противоестественно христианству. Трагическая страница в истории христианства – Великая схизма 1054 г., разделившая некогда единую христианскую ойкумену (οἰκουμένη – греч. «обитаемую землю», вселенную) на Восточную (православную) с центром в Константинополе и Западную (Римско-Католическую) Церковь с центром в Риме, стала закономерным следствием распада Римской Империи и оказалась тесно переплетенной с социально-политическими процессами. В XVI – первой половине XVII вв. широкое религиозное и общественно-политическое движение Реформации в Европе способствовало возникновению многообразных протестантских общин. При этом движение было обусловлено не только религиозными причинами: оно несло в себе антифеодальный характер и было направлено на ограничение политической, экономической и идеологической власти Католической церкви.

Реформаторы положили начало новому религиозному обществу без преемствующего апостолам епископата, и для этого общества выработали новую еkkлeзиoлoгию и новые вероисповедные догматы, опираясь на собственное

прочтение и толкование Священного Писания. В связи с этими тенденциями католическая и православная церкви, сохраняющие апостольское преемство и церковную иерархию, воспринимают протестантские общины как христиан, уклонившихся от истинной веры и находящихся за пределами церковной ограды. С точки зрения этих церквей протестантские таинства, совершаемые мирянами, являются безблагодатными.

В связи с этим протестанты предпринимали многочисленные попытки обрести признание в христианском мире. В частности, в XIX в. в протестантской среде возникла т.н. «теория ветвей», разработанная британским богословом Уильямом Палмером. Согласно этой теории, единая христианская апостольская Церковь, распространившись по всему миру, разделилась на многие ветви, каждая из которых в равной мере сохраняет связь с первохристианским наследием как стволом общехристианского древа. Дробление христианского мира, согласно этой теории, становится напротив проявлением многообразия и всеобъемлющей полноты христианской жизни. Однако такой подход вызвал негативную реакцию католиков и православных, которые отвергают «теорию ветвей».

В начале XX в. протестантские деноминации стали инициаторами т.н. экуменического движения, направленного на объединение всей христианской ойкумены. Первым шагом к практической реализации целей экуменического движения стала Всемирная миссионерская конференция, прошедшая в Эдинбурге в 1910 г., где впервые был применен термин «экуменизм». Среди участников конференции были только протестантские конфессии. В том же году в США начала работу комиссия по подготовке Всемирной конференции по вопросам веры и устройства церкви. Впоследствии экуменическое движение начало искать контакты не только в среде протестантизма, но и попыталась привлечь к своей деятельности православных и католиков. Попытка становления контактов протестантского экуменического движения с Римско-Католической церковью встретила резкую критику последней, что отразилось в энциклике папы Пия XI «Души смертных» (лат. *“Mortalium Animos”*), опубликованной в январе 1928 г. [11].

Отношение православного мира к экуменическому движению исходило из первостепенного значения вероучительного согласия в любом взаимообщении с инославием, при этом выражалось искреннее стремление содействовать единению христиан.

В 20-е-30-е гг. XX столетия в рамках экуменизма сформировалось два основных движения: «Вера и устройство Церкви» (течение по своей сути являлось богословским, полагая вероисповедное единство христиан главной целью экуменического движения) и «Жизнь и деятельность» (ставило под сомнение возможность достижения единства в вере и стремилось к межхристианскому сотрудничеству в решении практических задач). Важно отметить, что в деятельности движения «Вера и устройство Церкви» активное

участие принимали Православные Церкви, в том числе и русское церковное зарубежье.

В послевоенный период складывается концепция создания международной организации для осуществления христианского межконфессионального взаимодействия. В 1948 г. в Амстердаме состоялась первая учредительная Ассамблея Всемирного совета церквей (ВСЦ), в который вошли преимущественно протестантские церкви и церковные организации. В результате произошло слияние движений «Вера и устройство Церкви», «Жизнь и деятельность», а также «Международного миссионерского совета».

Из Православных Церквей в работе Амстердамской ассамблеи участвовали представители Константинопольской и Элладской Церкви, а русское зарубежье было представлено Свято-Сергиевским богословским институтом (Париж). Отношение Русской Православной Церкви к деятельности Ассамблеи в тот период было критическим.

Ключевым моментом, позволившим развитие диалога, а позже и вступление РПЦ во Всемирный совет церквей стало принятие т.н. Торонтской декларации 1950 г., которая определила, что «Всемирный совет церквей не является и никогда не должен стать сверх-Церковью». Целью совета было провозглашено: «способствовать изучению и обсуждению вопросов единства Церкви» [9]. Также указывалось на то, что членство в ВСЦ «не означает, что каждая Церковь должна признавать другие Церкви, входящие в Совет как Церкви в полном и подлинном смысле этого слова». Это положение реально открывало двери для диалога.

В 1961 г. на третьей Ассамблее в Нью-Дели Русская Православная Церковь вступила в ВСЦ. Участие РПЦ в экуменической площадке рассматривалось как задача «нести свидетельство о вероучении и кафолическом предании Церкви, и в первую очередь истину о единстве Церкви, как оно осуществляется в жизни Поместных Православных церквей» [7].

Деятельность ВСЦ нельзя рассматривать вне мирового политического контекста, поскольку в ней отразились события не только церковной, но и политической жизни второй половины XX в. Период «холодной войны» с ее блоковым противоборством порождал значительные споры и противоречия в ее работе. В частности, в работе Совета принимал активное участие американский политик-республиканец Джон Фостер Даллес, демонстрировавший непримиримую позицию по отношению к Советскому Союзу [3]. Швейцарский теолог Карл Барт предложил ВСЦ быть нейтральным в отношении блокового мышления, что нашло свое отражение в заключении Совета о том, что «Христианская церковь должна отказаться от идеологий обеих стран – от коммунизма и нерегулируемого капитализма – и стремиться к тому, чтобы освободить людей от заблуждения, будто эти идеологии являются единственной альтернативой... На христианах лежит ответственность за поиск новых и созидательных решений, которые не попустят по-

правления справедливости и свободы с обеих сторон» [12]. Однако на практике абстрагироваться от политических идеологий вряд ли было возможно. Как отмечает немецкий исследователь Катарина Кунтер, «холодная война» сформировала «метаисторию» ВСЦ, поскольку блоковое противостояние во многом определяло направленность его решений [4. С. 147-163].

В период «разрядки» деятельность ВСЦ активизировалась. Члены Комиссии церквей по международным делам включились в обсуждение проблематики прав человека в рамках СБСЕ. В частности, в 1973 г. в Австрии состоялось совещание ВСЦ на тему «Права человека и христианская ответственность» [10]. В декабре 1975 г. на пятой Ассамблее ВСЦ в Найроби рассматривалось открытое письмо верующих из СССР священника Глеба Якунина и мирянина Льва Регельсона, в котором они предложили Совету осудить нарушение религиозных свобод в СССР [5]. Официальные представители РПЦ отказались обсуждать эту тему, усматривая в ней провокацию Запада. Для сохранения хрупкого баланса интересов участников ВСЦ приняло резолюцию, в которой был сформулирован абстрактный тезис о том, что экуменическое движение объединяет христиан из обоих политических блоков. Церкви как Телу Христову не следует замалчивать существующие проблемы, однако решать их нужно в духе христианской любви [6]. После Ассамблеи в Найроби были организованы два совещания в Монтре в 1966-1967 гг., посвященные нарушениям религиозной свободы.

VI Ассамблея ВСЦ состоялась в Ванкувере в 1983 г. На ней церкви-члены ВСЦ были призваны нести ответственность за мир и справедливость в мировом сообществе. На VII Ассамблее в Канберре в 1991 г., проходившей во время войны в Персидском заливе, помимо богословских дискуссий и взаимного изучения молитвенного опыта, обсуждались вопросы допустимости ведения т.н. справедливых войн. VIII юбилейная Ассамблея ВСЦ состоялась в 1998 г. в Хараре (Зимбабве). Значительное внимание на Ассамблее было уделено положению христианских церквей в Африке и роли ВСЦ в борьбе с расизмом и апартеидом. На IX Ассамблее ВСЦ, прошедшей в 2006 г. в Порту-Алегри (Бразилия), говорилось о необходимости принятия совместных шагов против вызовов Церквам и человечеству в целом [8].

X Ассамблея ВСЦ состоялась в Пусане (Южная Корея) в октябре 2013 г. По количеству делегатов она стала самой масштабной за всю историю деятельности Совета. В ее работе приняли участие представители 345 христианских деноминаций. На ней обсуждалось положение христианских церквей в Азии, участие христиан в решении глобальной экологической проблемы, забота о бедных, а также был затронут вопрос о мирном объединении двух корейских государств.

Отношение к участию в этой организации Русской Православной Церкви остается неоднозначным. В 2000 г. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, проходивший в августе 2000 г. в Москве, принял документ

под названием «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию», где указывается: «Членство во Всемирном Совете Церквей не означает признания ВСЦ церковной реальностью более всеобъемлющего порядка, чем сама Православная Церковь, поскольку она и есть Единая, Святая, Соборная и апостольская Церковь, или даже просто признание того, что ВСЦ и экуменическое движение обладают хоть какой-то церковной реальностью сами по себе. Духовная ценность и значимость ВСЦ обуславливается готовностью и стремлением членов ВСЦ слышать и отвечать на свидетельство католической Истины» [6].

Еще более осторожную позицию в отношении ВСЦ продолжает занимать Римско-католическая Церковь, участвуя в ее деятельности лишь в качестве наблюдателя. В вопросах экуменического общения католики опираются на Декрет «Unitatis Redintegratio» (лат. – «Восстановление единства»), принятый в 1964 г. на II Ватиканском Соборе. В Преамбуле Декрета констатируется, что стремление к христианскому единству является важнейшей задачей для всех христиан. При этом в первой главе уточняются католические принципы экуменизма. Тех, кто по историческим причинам отделился от Католической Церкви, последняя «приемлет с братским уважением и любовью» [1]. Однако в документе подчеркивается, что Единая Церковь Христова пребывает в Католической Церкви: «Лишь через Католическую Церковь Христову, представляющую собой всеобщее орудие спасения, можно получить всю полноту спасительных средств» [1].

Тот факт, что Католическая церковь как крупнейший христианский институт в мире и как актор мирового политического процесса не является полноправным участником ВСЦ, во многом ослабляет организацию. Тем не менее, ВСЦ продолжает оставаться единственной в своем роде международной площадкой, на которой на регулярной основе осуществляется диалог более трехста христианских церквей. Что касается православных участников, совместно с представителями дохалкидонских ортодоксальных общин, они составляют около одной четверти участников ВСЦ.

Можно констатировать, что на сегодняшний день экуменическое движение представляет собой одно из неоднозначных явлений в области межконфессионального общения, поскольку существует две диаметрально противоположных трактовки термина «экуменизм».

Первая трактовка предполагает эффективные механизмы межхристианского диалога и координацию взаимных усилий для отстаивания общих интересов и ценностей в нехристианском мире с особым акцентом на решение социальных проблем. Такой диалог направлен на межконфессиональное взаимодействие и сплочение христианских сил в международном масштабе, и его польза не отрицается ни одной из христианских конфессий.

Однако вторая трактовка рассматривает экуменизм как либеральное течение с тенденцией к объединению конфессиональных семей в единую

христианскую церковь. Экуменизм как движение, направленное на слияние христианских конфессий, предполагает достижение полного единения в истине – т.е. в идеале он должен реализоваться в совместной Евхаристии и совместной молитве – в том единстве Церкви, которое существовало до схизм и разделительных линий. Подобная форма экуменизма, предлагаемая протестантами, отрицается католицизмом и православием, сохраняющими догматическое учение и церковную иерархию и рассматривается ими не как попытка восстановления утраченного церковного единства, а как стремление к созданию новой христианской церкви. Осознавая утопичность идеи объединения Церкви при наличии «теории ветвей» и неоднозначности догматических суждений о Таинствах и Церковной иерархии, православные и католики не приемлют экуменизм в такой его трактовке.

Только первая форма экуменического движения как межконфессиональный диалог, направленный на эффективное взаимодействие для решения как внутрехристианских проблем (таких как прозелитизм и территориальная экспансия одних конфессий в ареалах традиционного распространения других конфессий), так и общих глобальных и региональных проблем, стоящих перед христианским миром и мировым сообществом в целом (сохранение христианских ценностей и преодоление нравственного релятивизма постсекулярного общества и др.) воспринимается традиционными церквями как адекватное межконфессиональное сотрудничество. Одной из главных тем на повестке дня межхристианского диалога является защита прав и свобод христиан, что является актуальной задачей в XXI в. В частности, одной из актуальных практических задач межхристианского сотрудничества является защита прав христиан в регионе Ближнего Востока и Северной Африки [2].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Документы II Ватиканского Собора. Москва, 2004 // https://cathmos.ru/wp-content/uploads/2019/12/dokumenty_vtorogo_vatikanskogo_sobora.pdf.
2. Межрелигиозный диалог и его роль в деле защиты христиан Ближнего Востока и Северной Африки от преследований: сборник научных статей / под ред. свящ. Д. Сафонова. М.: «Познание», 2017.
3. Киселев К.В. Записки советского дипломата. Москва, 1974 // <http://art-of-diplomacy.ru/books/item/f00/s00/z0000007/index.shtml>.
4. Кунтер К. Был ли третий путь: Всемирный совет церквей в период холодной войны // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. № 1.
5. Обращение к делегатам V Ассамблеи Всемирного Совета Церквей в Найроби. Священник Глеб Якунин, Лев Регельсон // <http://www.regels.org/Appeal-to-Nairobi-Assambly.htm>.
6. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию. Архиерейский Собор 2000 г. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840>.

7. Официальный сайт Московского Патриархата // Архиерейский Собор 2000 г.: Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям // <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html>.

8. Призваны быть единой Церковью. Призыв к Церквам возродить свое стремление к поиску единства и углубить диалог между собой. Всемирный совет церквей. IX Ассамблея. 14-23 февраля 2006 г. Порту-Алегри. Бразилия // http://wcc2006.info/fileadmin/files/wcc-main/documents/p2/9thAssembly_Statement_ru.pdf.

9. Церковь, Церкви и Всемирный Совет Церквей. Июль 1950 г. Торонто // <http://www.ortho-hetero.ru/doc-ecum/51>.

10. Human Rights and Christian Responsibility (1975). Geneva: Commission of the Churches on International Affairs (CCIA) // <https://archive.org/details/human-rights-and-christian-responsibility/page/4/mode/2up>.

11. Mortalium Animos. Encyclical of Pope Pius XI on Religious Unity to our Venerable Brethren the Patriarchs, Primates, Archbishops, Bishops, and Other Local Ordinaries in Peace and Communion with the Apostolic See. January, 6. 1928 // http://www.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_19280106_mortalium-animos.html.

12. Ökumenische Rat der Kirchen. Amsterdamer Dokumente. Bericht und Reden auf der Weltkirchenkonferenz in Amsterdam, 1948. Bethel.

I.V. KOLOSOVA

*PhD (History) Diplomatic Academy
of the Russian Foreign Ministry,
Moscow, Russia*

CHRISTIAN ECUMENICAL MOVEMENT IN THE CONTEXT OF WORLD POLITICS

The article explores the history of relations among Catholicism, Orthodoxy and Protestantism in the context of world politics. It encompasses the genesis of the Christian ecumenical movement, the activities of the World Council of Churches (WCC) and its participation in the world political process, especially in the cold war period. It considers the role of the Russian Orthodox Church in the Christian interfaith co-operation and collaboration of the Christian Churches in defending the rights of Christians.

Key words: *Christian interfaith dialogue, Catholicism, Orthodoxy, Protestantism, ecumenical movement, World Council of Churches (WCC).*