
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы к анализу роли региональных элит в электоральном процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах: концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование возможности гармонизации функций институтов местного самоуправления как фактора политической стабильности: методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической лево-правой модели идеологического континуума для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу о трансформации избирательной системы в Российской Федерации (от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации» как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы на программные и тактические установки политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

*студент программы магистратуры
международных отношений на
постсоветском пространстве
Санкт-Петербургского
государственного университета,
Россия, г. Санкт-Петербург*

*кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры международных
отношений Северо-Западного
института управления РАНХиГС
Россия, г. Санкт-Петербург*

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ – ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВЕКТОРОВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТОВ ЕАЭС И «ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ»)

Статья посвящена вопросу отношения, приближенного к власти экспертного сообщества стран Центральной Азии к российскому проекту Евразийского экономического союза и китайской инициативе «Один пояс – Один Путь». В работе использовался контент-анализ открытых материалов аналитических центров, с последующим выявлением коннотаций и общей оценки при упоминании интеграционных проектов. Полученная информация была классифицирована и систематизирована. Определено, что китайский проект поддерживается фабриками мысли всех стран региона. Отношение к ЕАЭС в основном положительное, но некоторыми экспертами Союз рассматривается как препятствие в развитии отношений с Китаем. Наиболее позитивно ЕАЭС воспринимается в Киргизии. Неожиданно большое количество критики исходит от специалистов Казахстана. Восприятие возможной интеграции с Россией в Узбекистане лучше, чем в Таджикистане. Впервые сделан обзор текстов наиболее влиятельных фабрик мысли региона. Полученные результаты отражают основные проблемы ЕАЭС, могут применяться для определения задач российской дипломатии второго трека, мониторинга ситуации и определения векторности внешней политики стран Центральной Азии.

Ключевые слова: *аналитические центры, фабрики мысли, Центральная Азия, Инициатива Пояс и Путь, интеграционные проекты, Евразийский экономический союз, векторы внешней политики.*

Начавшиеся в ходе Перестройки социально-политические преобразования создали условия, в которых стали возможны принципиально новые для советских реалий формы институционализации экспертного сообщества. Так, на постсоветском пространстве появились фабрики мысли (аналитические центры, «think tanks»), организации, «занимающиеся политико-ориентированными исследованиями и разработкой практических рекомендаций по вопросам внутренней и внешней политики» [7. С. 154]. Консультируя государственных служащих, они способны опосредованно или напрямую влиять на процесс принятия политических решений.

Сегодня Россия стремится к расширению проекта Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в то время как Китай объявил о начале инициативы «Один пояс – один путь» (ОПОП), предполагающей экономическое сближение стран Азии [6].

В постсоветской экспертной среде существует два основных подхода к пониманию политической векторности стран Центральной Азии. Так, В. Лапкин и В. Пантин считают, что на постсоветском пространстве конку-

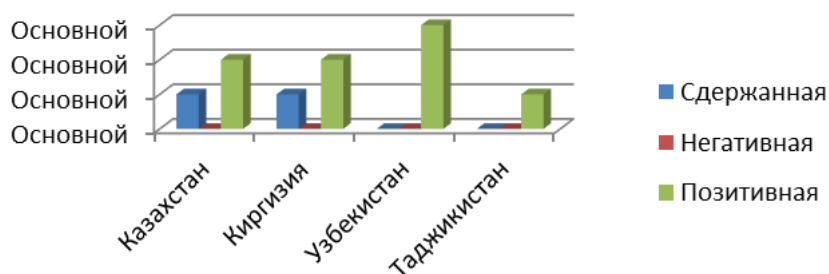


Рис. 1. Оценка экспертным сообществом китайского проекта ОПОП (составлено автором)

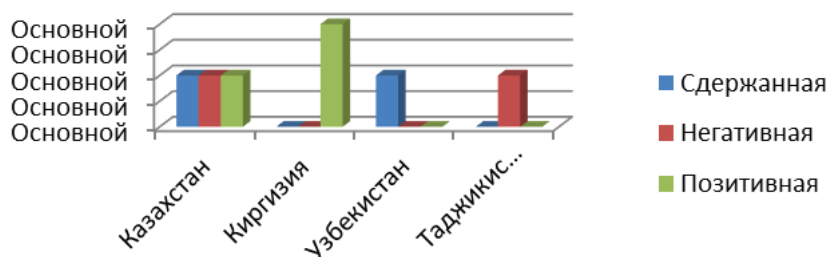


Рис. 2. Оценка экспертным сообществом российского проекта ЕАЭС (составлено автором)

рируют разные центры силы, длительное балансирование между которыми невозможно. Государства, не вошедшие в геоэкономические и геополитические объединения, рискуют столкнуться с нестабильностью. Соответственно, им приходится делать выбор в пользу одного из игроков [11. С. 87]. Другая точка зрения, представленная, например, В. Шамаховым и В. Случевским, заключается в убежденности, что Россия и КНР являются не региональными конкурентами, а потенциальными партнерами [16. С. 31].

Учитывая низкую степень открытости процесса принятия политических решений в странах Центральной Азии, отметим, что экспертный дискурс важен как индикатор настроений, сомнений и вопросов элит.

Целью работы является систематизация существующих экспертных оценок по вопросам интеграционных проектов на территории постсоветской Центральной Азии с последующим выявлением их коннотаций. Анализ полученных данных может помочь в определении векторности внешней политики государств постсоветской Центральной Азии.

Основным методом исследования для анализа дискурса выбран контент-анализ (поиск упоминания интеграционного проекта с выявлением коннотации среди мнений политических аналитиков). При выявлении коннотаций экспертных оценок нами использовались следующие обозначения:

- Негативная. Оценка, в которой, по мнению эксперта, риски и издержки значительно перевешивают преимущества.
- Сдержанная. Оценка, содержащая в себе упоминание как рисков, так и положительных сторон. Экспертная оценка с этой отметкой не дает однозначного ответа на поставленный вопрос.
- Положительная. Оценка, в которой риски и издержки либо игнорируются, либо являются незначительными в сравнении с преимуществами.

По вопросу проекта «Один пояс – один путь» Казахстанский институт стратегических исследований (КИСИ) дает в целом *положительные* оценки. Предполагается, что в результате сопряжения финансовые показатели в Казахстане покажут рост [14]. Институт экономических исследований дает *положительную* оценку, отмечая существенное сокращение времени, затрачиваемого на транспортировку товаров. Обозначенные риски (рост экономической зависимости от Китая, возможное недовольство РФ) не так значительны, как возможные выгоды [18]. При всех положительных эффектах от китайского проекта, серьезными остаются *риски* усиления зависимости от КНР [3].

В Киргизии максимально приближенный к власти Национальный институт стратегических исследований (НИСИ) *положительно* характеризует евразийскую интеграцию. Киргизские эксперты отмечают, что от сопряжения проектов ОПОП и ЕАЭС ожидается синергетический эффект [5]. ОПОП рассматривается как «новый способ мироустройства», крайне выгодный для Кыргызстана и не нарушающий его суверенитет [10]. Однако, имеют место *риски* – со стороны РФ и КНР необходима выработка двусто-

ронных механизмов интеграции, предполагающих экономическую помощь, без которой невозможна экономическая стабильность Киргизии [6].

В Таджикистане Центр свободного рынка *положительно* воспринимает китайский проект, отмечая, что он является наиболее выгодной альтернативой ЕАЭС [4].

В Узбекистане Институтом стратегических и межрегиональных исследований (ИСМИ) при Президенте Республики Узбекистан даются однозначно позитивные оценки возможности участия в инициативе ОПОП. Аналитики поддерживают Китай по уйгурской проблематике, а репрессии в отношении населения региона обозначаются эвфемизмами («мероприятия по улучшению экономической ситуации», «внедрение современных систем цифрового контроля») [12]. ОПОП рассматривается исключительно в позитивном ключе («мегавозможности – мегапроект»), риски игнорируются [2]. Считается, что для сотрудничества с Китаем есть все необходимые предпосылки, в т.ч. культурно-исторические [13].

Перейдем к оценкам проекта ЕАЭС. Исследователи КИСИ считают, что проект по-прежнему актуален для РК, однако исключает любую интеграцию, кроме экономической [17]. При построении сценариев развития экономики ожидается, что эффекты от интеграции будут *положительными* – хорошую динамику продемонстрируют все секторы экономики [1]. При этом ИЭИ дает *негативную* оценку ЕАЭС, который рассматривается как препятствие для развития отношений с Китаем. Сопряжение ЕАЭС с ОПОП нереально, а «возможности РФ инвестировать в регион значительно уступают китайским» [18. С. 60].

Киргизский НИСИ однозначно позитивно воспринимает участие страны в ЕАЭС. Считается, что вступление в ЕАЭС поможет в обеспечении высокого уровня жизни, стабильных темпов роста, значительных перспектив для экономического развития, несмотря на риск стать периферией интеграционного объединения [15]. Экономические выгоды от вступления в ЕАЭС не реализовались в полной мере из-за экзогенных факторов, однако, «вступление в ЕАЭС было исторически правильным, экономически обусловленным, политически продуманным и своевременным решением» [8].

Таджикистанский Центр свободного рынка *негативно* относится к возможности вступления в ЕАЭС, поскольку «таможенный союз напоминает реинкарнацию СССР», а управление им идет из Кремля. Основной риск – потеря политической независимости [4].

В Узбекистане ИСМИ при Президенте Республики Узбекистан *сдержанно* относится к идее участия в ЕАЭС [9]. Правительству рекомендуется синхронизировать вступление в ЕАЭС и ВТО, чтобы избежать взаимосоключающих соглашений, предлагается развивать альтернативные модели сотрудничества со странами-членами.

Выводы исследования.

Публикации казахстанских экспертов почти не идеологизированы, но, необходимо учитывать, что критика Евразийского союза во всех работах является достаточно мягкой по понятным политическим причинам. В Киргизии наблюдается исключительно высокая степень поддержки проекта ЕАЭС. В Таджикистане возможное вступление в ЕАЭС воспринимается негативно, при этом поддерживается идея углубления отношений с Китаем. Аналитические центры Узбекистана в целом позитивно, но без особого энтузиазма относятся к идее вступления в ЕАЭС. Для исследователей в странах Центральной Азии характерна сверхоптимистичная оценка инициативы КНР, в большинстве случаев игнорируются возможные риски и издержки.

Политика России сталкивается с критикой со стороны экспертного сообщества стран Центральной Азии. Отношение к ее проекту хуже, однако позиции китайской инициативы представляют собой скорее завышенный «рейтинг ожидания». Оценивая перспективы расширения ЕАЭС, можно предположить, что наиболее вероятным кандидатом на вступление в интеграционное объединение является Узбекистан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алтысбаева С.Н., Шунеев Ш.Ж.* Моделирование долгосрочных макроэкономических эффектов интеграции Казахстана в ЕАЭС // Торговая политика. 2018. № 1/13.

2. *Арипов Э.* Один пояс и один путь – мегавозможности, мегапроект // Сайт ИСМИ // <http://www.isrs.uz/ru/maqolalar/odin-poas-odin-put-megavozmoznosti-megaproekt>.

3. *Ахметжаров С.* Центральная Азия в десятилетнем периоде: сценарии и рекомендации. // Сайт КИСИ // <http://www.kisi.kz/index.php/en/library/article/130-akhmetzharov-slyamzhar-berikbekovich/3470-central-asia-in-ten-years-period-scenarios-and-recommendations>.

4. *Бондаренко К.* Таджикистан – Россия: «дружба по привычке» // Сайт Таджикистанского центра свободного рынка. 2016 // <http://freemarket.tj/2016/05/tadzhikistan-rossiya-druzhba-po-privyichke/>.

5. Взаимодействие ЕАЭС и инициативы «Один пояс – один путь». // Сайт НИСИ. 2017 // <http://nisi.kg/component/content/article/137-novosti-nisi-na-glavnuyu-2/403-provedeny-gajdarovskie-chteniya-na-temu-vzaimodejstvie-evrazijskogo-ekonomicheskogo-soyuza-i-initsiativy-odin-poyas-odin-put.html>.

6. Вопросы строительства и сотрудничества между ЭППИ и ЕАЭС // 2017 // <http://nisi.kg/component/content/article/111-novosti-nisi-na-glavnuyu/447-nisi-kr-i-imep-kaon-obsudili-voprosy-stroitelstva-i-sotrudnichestva-mezhdu-epshep-i-eaes.html>.

7. *Ивченко М.С.* Функционирование российских «фабрик мысли» в информационном обществе // Вестник Института социологии. 2019. Том 10. № 3.

8. *Кожомоев А.О.* Киргизия в ЕАЭС // Презентация эксперта НИСИ // <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/Kyrg%20EAEU%20Results%202018.pdf>.

9. Курс на экономическую интеграцию – минимизация рисков // Сайт ИСМИ // <http://www.isrs.uz/maqolalar/kurs-na-ekonomiceskuu-integraci-u-minimizaci-a-riskov-i-maksimizaci-a-vygod>.

10. Кыргызстан – Китай: есть к чему стремиться // Сайт НИСИ // <http://www.nisi.kg/niss-kg/kyrgyzstan-kitaj-est-k-chemu-stremitsya/>.

11. *Лапкин В.В., Пантин В.И.* Кризис украинской государственности: политико-правовой, ценностный и геоэкономический аспекты // Полис. Политические исследования. 2014. № 5.

12. Материалы международного круглого стола «Китай-Узбекистан: перспективы совместной реализации инициативы ОПОП» // <http://www.isrs.uz/ru/80/xalqaro-davra-suhbati-materiallari-ozbekiston-va-xitoy-bir-belbog-bir-yol-tashabbusi-ni-hamkorlikda-amalga-oshirish-istiqbollari>.

13. *Нуруллаева Ш.* Развитие гуманитарного сотрудничества между Узбекистаном и Китаем // Сайт ИСМИ // <http://www.isrs.uz/ru/maqolalar/razvitie-sotrudnicstva-mezdu-uzbekistanom-i-kitaem-cerez-prizmu-ukrepleni-a-kulturno-gumanitarnyh-osnov-vzaimoponimania-mezdu-narodami-dvuh-stran-istoria-i-sovremennost>.

14. Современный Шелковый путь – больше, чем экономика // Сайт КИСИ. 2018 // <http://kisi.kz/ru/categories/meropriyatiya-2018/posts/eksperty-kisi-prinyali-uchastie-v-rabote-seminara-%C2%ABsovre-me>.

15. *Умурзаков К.С., Тюлюндиева Н.М.* Перспективы участия Кыргызской республики в ЕАЭС: плюсы и минусы // Доклад НИСИ // <http://nisi.kg/component/search/?searchword=81&searchphrase=all&Itemid=792>.

16. *Шамахов В.А., Случевский В.В.* Некоторые аспекты сопряжения проектов ЕАЭС – «Один пояс – один путь» // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019. № 1.

17. *Шаукенова З.* Выгодность ЕАЭС // Сайт КИСИ. 2017 // <http://www.kisi.kz/index.php/ru/allcategories-ru-ru/96-aktualnye-kommentarii/shaukenova-zarema-kaukenovna/178-zarema-shaukenova-postepenno-prikhodit-ponimanie-vygodnosti-evrazijskogo-ekonomicheskogo-soyuza>.

18. *Юнусова С.* Перспективы Казахстана в рамках китайской инициативы «Один пояс один путь» // Экономика. Финансы. Исследования. 2018. № 3-4 (44).

D.V. KRASAVIN

*Master's Degree Student of International
Relations in the Post-Soviet Space Program
Saint-Petersburg State University,
St. Petersburg, Russia*

D.G. POPOV

*Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor, Associate Professor of the
Department of International Relations
North-West Institute of Management RANEP
St. Petersburg, Russia*

THINK TANKS IN THE POST-SOVIET COUNTRIES OF CENTRAL ASIA – PECULIARITIES OF FOREIGN POLICY VECTORS PERCEPTION (ON THE EXAMPLE OF THE EAEU AND BELT AND ROAD INITIATIVE)

The aim of the article is to identify the attitude of the close to government expert community in Central Asian countries to the Russian project of the Eurasian Economic Union and the Chinese Belt and Road Initiative. Main method is content analysis of think tanks open materials, identification of connotations and general assessment to both of integration projects, generalization and classification of the information. We have found that the Chinese project is supported by majority of regional think tanks. The attitude towards the EAEU is mostly positive, but some experts see it as an obstacle to the development of relations with China. The most positive perception of the EAEU is in Kyrgyzstan. An unexpectedly large amount of criticism comes from experts in Kazakhstan. The perception of possible integration with Russia in Uzbekistan is better than in Tajikistan. For the first time, a review of the texts of the most influential regional think tanks was made. A convenient analytical algorithm of actions has been formed, the use of which will help other researchers to update the data. The results reflect the main problems of the EAEU, and can be used to determine the tasks of Russian second track and official diplomacy. The results can be used for monitoring and identification of the foreign policy vectors of the Central Asian countries.

Key words: *think tanks, Central Asia, integration, Belt and Road Initiative, Eurasian Economic Union, expert community, foreign policy vectors.*