
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы
к анализу роли региональных элит в электоральном
процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах:
концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу
о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва:
взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.)
(к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной
социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование
возможности гармонизации функций институтов местного
самоуправления как фактора политической стабильности:
методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической
лево-правой модели идеологического континуума
для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу
о трансформации избирательной системы в Российской Федерации
(от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции
формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации»
как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных
сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы
на программные и тактические установки
политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа
белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа
современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

Автор делает обзор и анализирует ценностный фактор трансформации политического режима. Ценности понимаются как убеждения, оказывающие влияние на выбор человека. Автор полагает, что такие институциональные изменения как трансформация политического режима должна соответствовать укорененным в обществе ценностям. Проведена операционализация понятия политический режим. Выделено шесть аспектов политического режима: участия граждан в развитии институтов власти; права и свободы личности; место и роль негосударственных структур; учет интересов меньшинства; политический плюрализм; механизмы привлечения к ответственности должностных лиц. Охарактеризовано как ценности влияют на каждый аспект. Описаны ценности, оказывающие влияние на политический режим. Определены ценности демократических и недемократических режимов. Участие в создании и развитии политических институтов соотносится с такой ценностью как участие в политике. Права и свободы будут соблюдаться, если в обществе распространена ценность честной игры. В политической системе могут существовать негосударственные структуры при условии наличия доверия. Такой аспект политического режима как учет интересов меньшинства возможен при наличии ценности терпимости. Плюрализм политической системы определяется наличием в обществе открытости новому. Должностные лица будут привлечены с большей вероятностью к ответственности, если в обществе распространен широкий радиус идентификации. Таким образом, демократическим режимам соответствует следующий набор ценностей: участие в политике, игра по правилам, доверие, терпимость, открытость новому, широкий радиус идентификации. Такие ценности как безразличие к политике, игра без правил, недоверие, нетерпимость, закрытость общества, узкий радиус идентификации, соответствуют недемократическим режимам.

Ключевые слова: культурный поворот, ценности, политическая культура, политические режимы, политическая трансформация, демократизация.

Постановка проблемы. Политическая трансформация это одна из базовых тем политологии и политической философии. Каковы причины трансформации, ее акторы, последствия, факторы и механизмы? В социальных науках разные точки зрения на этот вопрос.

Пытаясь ответить на поставленный вопрос в социальных науках, выдвигались различные гипотезы и теории: экономическое объяснение (С. Липсет [6]), институциональное объяснение (Д. Норд [8]), культурное объяснение (С. Хантингтон [12]) и ценностное объяснение (Р. Инглхарт [4]). Необходимо сказать, что культурное и ценностное объяснение являются частью культурной парадигмы исследования или «культурного поворота». Их взаимозависимость бесспорна, поэтому их изучение также неразделимо.

На наш взгляд освещение вопроса влияния ценностей на политическую трансформацию описан не в достаточной мере. Дается общий вектор влияния ценностей на политические режимы. Открытыми остаются следующие вопросы: во-первых, механизмы влияния ценностей на политические трансформации; во-вторых, нет конкретики в вопросе какие именно ценности оказывают влияние; и, в-третьих, на какие именно элементы политических режимов какие ценности оказывают влияние. В данной статье мы рассмотрим ряд аспектов третьего вопроса.

Ключевые дефиниции. Согласно Э. Гидденсу и Ф. Саттону культура – это «способ жизни, включающий знание, обычаи, нормы, законы и верования, которые характерны для отдельного общества или социальной группы» [3. С. 227]. Культура включает в себя все те элементы, которые усваиваются, то есть язык, ценности, социальные нормы, верования, обычаи и законы. Здесь ценности рассматриваются как неотъемлемая часть культуры.

Под ценностями же М. Рокич понимает «твердое убеждение в том, что определенный специфический способ поведения или целевое жизненное состояние являются предпочтительным – с личной или общественной точки зрения – противоположному или обратному способу поведения или целевому жизненному состоянию» [9. С. 111]. Ш. Шварц отмечает: «Ценности – это понятия или убеждения, которые относятся к желаемым конечным целям или поступкам, выходят за пределы конкретных ситуаций, управляют выбором или оценкой поведения и событий и упорядочены относительной важностью» [9. С. 112]. Данные определения рассматривают ценности как убеждения, представляющие для личности особое значение, являющиеся фактором выбора.

В исследованиях политических явлений ценности играют существенную, а в ряде случаев и определяющую роль в процессах политической трансформации. Эту позицию подтверждают исследователи Батанина И.А. и Бродовская Е.В. Они пишут: «Трансформация политической системы, формирование гражданского общества, становление субъекта политического участия, образующие ключевые проблемы демократических преобразований, сопряжены с изменениями в ценностной системе» [1. С. 110].

Политическая энциклопедия под трансформацией предлагает понимать качественное изменение политической формы и переходы между политическими режимами [7]. Мы солидаризируемся с данным пониманием и используем его в исследовании.

Операционализация понятия политический режим. Требуется рассмотрение дефиниции и элементов политического режима. Под политическим режимом многие ученые (М.Н. Марченко, В.В. Мамчун, В.С. Нерсисянц) понимают совокупность методов, приемов и средств, с помощью которых властные органы управляют обществом и обеспечивают стабильность политической организации [5]. На основании качественных признаков политического режима Медушевского А.Н. мы выделили шесть аспектов для характеристики режима:

- 1) уровень участия народа в создании и развитии различных институтов политической власти;
- 2) гарантированность прав и свобод личности;
- 3) место и роль негосударственных структур в политической системе общества;
- 4) учет интересов меньшинства при принятии политических решений;
- 5) меру политического плюрализма;
- 6) существование реальных механизмов привлечения к политической и государственной ответственности должностных лиц, включая самых высших [5].

Сопоставление ценностей и операциональных признаков политических режимов. Говоря, что ценности влияют на политический режим, остается не раскрытым момент, какие именно ценности на какие аспекты политического режима влияют.

На основе современных разработок исследования ценностей охарактеризуем, как и какие ценности влияют на аспекты политического режима (1) (Таблица 1):

1. «Уровень участия народа в создании и развитии различных институтов политической власти». Р. Инглхарт связывает изменение ценностей общества с модернизацией. В сущности, модернизация предполагает ряд взаимосвязанных процессов: индустриализация, урбанизация, распространение образования, переход к нуклеарной семье и др. Эти процессы меняют характер деятельности людей и создают новую модель поведения, соответствующую новым условиям. Экономически активные люди, получившие образование, живущие в городе, приобретая экзистенциальную безопасность, переходят на другой уровень пирамиды потребностей и нуждаются в *участии во власти*. В частности, Р. Инглхарт пишет: «...это меняет жизнь общества и политические институты, приводя к массовому участию в политике, и в долгосрочной перспективе увеличивает вероятность возникновения демократических институтов» [4. С. 165].

2. «Гарантированность прав и свобод». Права и свободы требуют законодательного оформления. Только моральные нормы не могут регулировать общество, требуется и правовой механизм, основанный на государственном принуждении. Но опыт показал, что закрепление в законе прав и свобод еще не гарантирует их исполнение. В культурах ряда обществ нет уважения к закону. Сложно воспитать уважение к закону, когда для многих он является средством достижения своих корыстных интересов. По своему смыслу закон должен защищать всех граждан. Когда будет уважение к закону как к универсальному регулятору общественных отношений, тогда и будут гарантированы права и свободы. Такую же точку зрения высказывает Л. Харрисон, говоря о честной игре: «демократия первоначально возникла и прижилась в тех странах, где укоренена ценность честной игры по правилам, имеющая центральное значение для англо-протестантской традиции» [11. С. 38]. Следование закону как *честной игре по правилам* создает стимулы, гарантирующие права и свободы.

3. «Место и роль негосударственных структур в политической системе общества». Государственная власть является воплощением иерархической структуры общества. Она необходима, когда высоки издержки ведения переговоров. «В обществах, где распространены ценности самовыражения, обычно более высокий уровень доверия и терпимости, больше ценится индивидуальная свобода и преобладают активистские политические установки» [4. С. 67] – отмечает Р. Инглхарт. Это благодатная почва для появления сети в противовес иерархии. Сетью являются негосударственные структуры, основанные на совместной деятельности людей. По определению Ф. Фукуямы: «сеть – это моральные взаимоотношения доверия» [10. С. 273]. Высокий уровень самовыражения, *доверия* и терпимости способствует деятельности негосударственных структур.

4. «Учет интересов меньшинства при принятии политических решений». Мало какое общество можно охарактеризовать как гомогенное. По целому ряду факторов общество дифференцируется на группы. Непременно будут возникать те или иные меньшинства. Но ключевым вопросом для характеристики политического режима будет вопрос отношения к этим меньшинствам. Р. Инглхарт утверждает: «ценности самовыражения подчеркивают гендерное равенство, толерантность по отношению к аут группам и гомосексуалам, свободу выражения и участие индивида в принятии решений в экономической и политической сфере» [4. С. 22]. То есть *терпимость* дает условие для открытого высказывания позиций для меньшинств, тем самым с большей вероятностью их мнение будет учтено.

5. «Мера политического плюрализма». Политический плюрализм, то есть признание разных точек зрения не может существовать без *открытости общества новому*. «Высокий уровень безопасности оставляет больше возможностей для индивидуальной свободы выбора и большей

открытости по отношению к представителям других групп и к новым идеям» [4. С. 22]. Закостенелость и закрытость общества, отрицание возможности изменений лишает плюрализм всякой почвы. Например, характеризуя ислам, Л. Харрисон пишет: «...Его доктрина порождает фатализм, абсолютизм и нетерпимость, которые в свою очередь питают авторитаризм» [11. С. 48].

6. «Существование реальных механизмов привлечения к политической и государственной ответственности должностных лиц, включая самых высших». Привлечение к ответственности должностных лиц сложная задача. Разобщенное общество неспособно к коллективным действиям. Слабость механизма коллективных действий в обществе предпосылка диктатуры [13]. Противостоять иерархии возможно лишь сплочением граждан. Условием такого сплочения является *радиус идентификации*. Ярким примером является дело журналиста Ивана Голунова. Именно кратно увеличившийся радиус идентификации, выраженный лозунгом «Я/МЫ Иван Голунов» [2] сделал возможными снятие обвинений. Было начато расследование деятельности должностных лиц. «Если человек идентифицирует себя с другими членами общества, то он с большей вероятностью будет добровольно платить налоги, участвовать в благотворительной и филантропической деятельности, сотрудничать с другими для достижения общих целей политического, экономического или социального характера» [11. С. 44] – пишет Л. Харрисон.

Таблица 1

Соотношение аспектов политического режима и ценностей

Аспект политического режима	Ценности, оказывающие влияние
1) уровень участия народа в создании и развитии различных институтов политической власти	участие в политике
2) гарантированность прав и свобод	честная игра/игра по правилам
3) место и роль негосударственных структур в политической системе общества	доверие
4) учет интересов меньшинства при принятии политических решений	терпимость
5) меру политического плюрализма	открытость новому
6) существование реальных механизмов привлечения к политической и государственной ответственности должностных лиц, включая самых высших	радиус идентификации

Выводы. Мы показали, как конкретные ценности оказывают влияние на отдельные аспекты политических режимов. В силу внутренней логики наличие или отсутствие тех или иных ценностей отражается в аспектах политического режима, а значит, оказывает влияние на режим в целом. Конкретизируя это положение, скажем, что такие ценности как участие в политике, игра по правилам, доверие, терпимость, открытость новому, широкий радиус идентификации характерны для демократического режима. А обратные ценности, такие как безразличие к политике, игра без правил, недоверие, нетерпимость, закрытость общества, узкий радиус идентификации черты недемократических режимов. Таким образом, трансформация политического режима напрямую связана с изменениями ценностей людей. Преобладание «демократических» ценностей формирует определенные мотивации и модели поведения, создающие демократию. Преобладание «недемократических ценностей», актуализируется иерархический способ создания порядка, включающий в себя систему приказов, централизованного распределения, отсутствие обратной связи и силовые методы.

Зарубежные и отечественные исследователи приходят к одним выводам. Культура играет значительную роль в становлении демократии. Возникновение ценностей доверия, терпимости, благосостояния и соучастия, кажутся особенно важным. Демократию невозможно учредить только с помощью институциональных перемен. Ее выживание в основном зависит от ценностных установок и убеждений простых граждан. Базовым механизмом, обеспечивающим воспроизводство демократического режима, выступает консенсус большинства в обществе по поводу соответствующих норм, ценностей и форм поведения. Ценности способны выполнять как роль катализатора, ускоряющего процессы политической трансформации, так и барьера, существенно замедляющего их. Ценности одновременно выступают как фактор и как результат политической трансформации.

Ценности не только абстрактно связаны с политическим режимом, но как было показано в нашей обзорной статье, оказывают влияние на аспекты (качественные признаки) политических режимов.

ПРИМЕЧАНИЕ:

(1) Для каждого аспекта политического режима определена одна ценность. Это сделано намеренно, соотносясь с целью статьи – продемонстрировать на какие аспекты политического режима ценности оказывают влияние. Охарактеризовать полный спектр ценностей, оказывающих влияние не является целью данной статьи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Батанина И.А., Бродовская Е.В. Категории «Ценности» и «Ценностные ориентации» в дискурсе политологического сообщества: к истории вопроса // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3.

2. Газета ВЕДОМОСТИ «Ведомости», «Коммерсантъ» и РБК впервые выйдут с одинаковой первой полосой // <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2019/06/09/803826-vedomosti-rbk-vpervie-viidut-pervoi-polosoi>.

3. Гидденс Э., Саттон Ф. Основные понятия в социологии / пер. с англ. Е. Рождественской, С. Гавриленко; под науч. ред. С. Гавриленко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018.

4. Инглхарт Р. Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. Рональд Инглхарт; пер. с англ. С.Л. Лопатиной / под ред. М.А. Завадской, В.В. Косенко, А.А. Широкановой, научн. ред. Э.Д. Панарин. М.: Мысль, 2018.

5. Корниенко Т.А., Ярмонова Е.Н. Политический режим как функциональный аспект политической системы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 5 // <http://ekoncept.ru/2016/76048.htm>.

6. Липсет М. Политический человек: социальные основания политики. М. Липсет; пер. с англ. Е. Г. Генделя, В. П. Гайдамака, А. В. Матешук. М.: Мысль, 2016.

7. Национальная политическая энциклопедия // <https://politike.ru/termin/transformacija.html>.

8. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества / пер. с англ. Д. Узланера, М. Маркова, Д. Раскова, А. Расковой. М.: Изд. Института Гайдара, 2011.

9. Селезнева А.В. Основные подходы к исследованию политических ценностей // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2007. № 3.

10. Фукуяма Ф. Великий разрыв / Ф. Фукуяма; Пер. с англ. Под общ. ред. А.В. Александровой. М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004.

11. Харрисон Л. Евреи, конфуцианцы и протестанты: культурный капитал и конец мультикультурализма / Лоуренс Харрисон; пер. с англ. Ю. Кузнецова. М.: Мысль, 2016.

12. Харрисон Л. Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / Под. ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона (Lawrence Harrison, Samuel Huntington (eds.) Culture Matters: How Values Shape Human Progress. New York: Basic Books, 2000.). М.: Московская школа политических исследований, 2002.

13. Barzel Y.A. Theory of the State: Economic Rights, Legal Rights and the Scope of the State, mimeo, 1999.

A.G. LAZEBNIK

*Post-graduate student of the Department of
History and Theory of Politics,
Faculty of Political Science,
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

VALUES AS A FACTOR OF TRANSFORMATION OF POLITICAL REGIMES

The author analyzes the value factor of the transformation of the political regime. Values are understood as beliefs that influence a person's choices. The author considers that such institutional changes as the transformation of the political regime should correspond to the values rooted in society. The concept of political regime has been operationalized. Six aspects of the political regime are highlighted: citizens' participation in the development of government institutions; individual rights and freedoms; the place and role of non-state structures; consideration of minority interests; political pluralism; mechanisms for holding officials accountable. It is described how values affect each aspect. The values that influence the political regime are described. The values of democratic and non-democratic regimes are defined. Participation in the creation and development of political institutions is related to the value of participation in politics. Rights and freedoms will be respected if the value of fair play is widespread in society. Non-State structures can exist in the political system, provided that there is trust. Such an aspect of a political regime as taking into account the interests of a minority is possible if there is a value of tolerance. The pluralism of the political system is determined by the presence of openness to the new in society. Officials are more likely to be held accountable if a wide identification radius is common in the community. Thus, the following set of values corresponds to democratic regimes: participation in politics, playing by the rules, trust, tolerance, openness to new things, a wide range of identification. Such values as indifference to politics, playing without rules, distrust, intolerance, closed society, a narrow radius of identification, correspond to undemocratic regimes.

Key words: *cultural turn, values, values, political culture, political regime political transformation, democratization.*