
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГТУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГТУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы к анализу роли региональных элит в электоральном процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах: концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование возможности гармонизации функций институтов местного самоуправления как фактора политической стабильности: методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической лево-правой модели идеологического континуума для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу о трансформации избирательной системы в Российской Федерации (от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации» как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы на программные и тактические установки политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

аспирант кафедры государственного
управления и национальной безопасности
Факультета национальной безопасности
Института права и национальной безопасности
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
(РАНХиГС), Россия, г. Москва

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Статья посвящена рассмотрению и формализации приоритетных направлений реформирования образовательной политики суверенного государства. Отдельное внимание в процессе исследования уделено увеличивающейся с каждым годом роли образовательной системы в обеспечении экономического роста и прогресса страны, а также необходимости сосредоточения всех достижений и наработок, научного потенциала и человеческого капитала согласно неделимому триумвирату «преподавание/обучение, научные исследования и услуги обществу» исключительно в пределах национального, суверенного государства. Также особый акцент сделан на противоречиях, которые должны быть решены в процессе разработки направлений реформирования образовательной политики государства, отдельно выделены принципы ее реализации и ключевые задачи.

Ключевые слова: образовательная политика, реформирование, суверенное государство, интеграция, качество, экономика, принципы, ВВП, рост, стандарты.

В настоящее время можно наблюдать принципиально новые, качественные изменения, которые переживает современное общество на рубеже XX-XXI веков. Эти системные трансформации обусловлены распространением интеграционных и глобализационных процессов во всех сферах человеческой жизни. К числу одного из наиболее значимых и заметных социальных сдвигов относится увеличение функциональной роли образования в достижении экономического и социального прогресса, усиление его воздействия на человека и общество [2]. Данный вывод наглядно подтвержда-

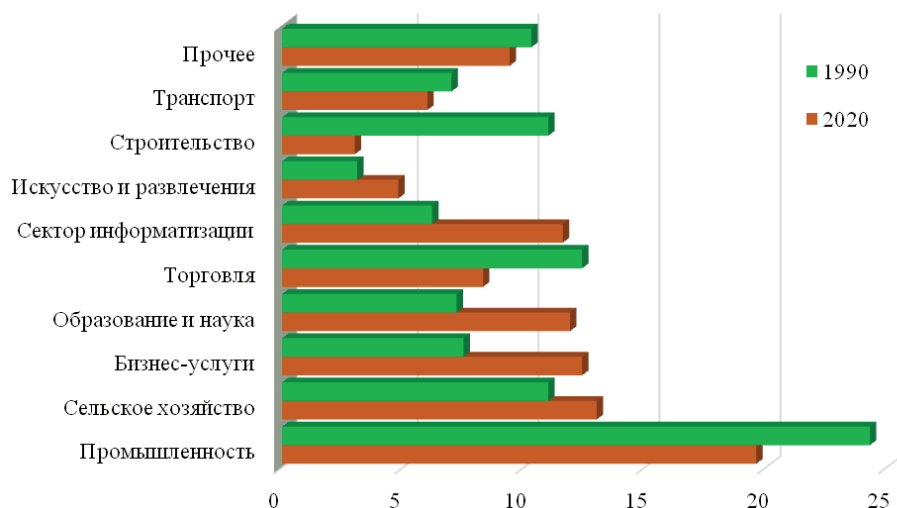


Рис. 1. Вклад различных отраслей промышленности и секторов экономики в ВВП, % [9]

ют статистические данные, которые свидетельствуют о том, что в рамках временного лага 30 лет вклад образования и науки в прирост ВВП увеличился более чем на 65% (см. рис. 1).

Ученые и эксперты обозначили такие направления непосредственного воздействия системы образования и науки на экономическое развитие и рост на сегодняшний день:

1. Образование стимулирует развитие деловых навыков и предприимчивости. В международной практике данное явление трактуется как «распределительный эффект образования».

2. Профессиональная подготовка и регулярное повышение квалификации способствует высокой продуктивности труда каждого занятого на производстве. Доказательством этого является тесная корреляционная связь между уровнем образования персонала на предприятии и их оплатой труда.

3. Образование позволяет увеличить восприимчивость людей к инновациям и прорывным технологиям, новым научным идеям, что способствует их более активному внедрению на практике [4].

Очевидно, что обеспечить формирование обозначенных связей и их успешную реализацию в рамках национальной экономики в целом возможно только при условии реализации взвешенной, эффективной образовательной политики. И в данном случае необходимо особое внимание уделять тому, что в эпоху академической мобильности и глобализации научного

пространства, в контексте приобретения образовательной услугой статуса международного товара, неделимый триумвират «преподавание/обучение, научные исследования и услуги обществу», а именно его вклад в социальное, культурное, человеческое, научное и экономическое развитие должен реализовываться исключительно в рамках национального, суверенного государства.

В противном случае общая мировая тенденция, международные и внутренние процессы способны создавать ситуации, в которых могут появиться акторы, способные угрожать национальному суверенитету страны. И в этом смысле вопрос защиты и укрепления национального суверенитета в образовательной сфере может считаться «ежедневно актуальным». Несмотря на то, что решение данного вопроса находится в рамках политической и государственной плоскости, оно не в меньшей степени требует научного анализа и осмысления как в прогностическом, так и в рекомендательном аспектах.

С учетом вышеизложенного, особую значимость приобретает исследование особенностей выбора приоритетных направлений реформирования образовательной политики суверенного государства в контексте реализации перспективы методологического космополитизма, которая позволит не разрушить национальную систему образования, руководствуясь абстрактными требованиями ее интернационализации, а существенно повысить ее эффективность, интегрировав в национальный контекст новые и лучшие международные стандарты качества и механизмы их обеспечения.

Обозначенная научно-практическая задача в целом предопределяет целевую направленность проводимого исследования, а также очерчивает методологический инструментарий познания.

Исследованию государственной образовательной политики с точки зрения разработки ее теоретических основ посвятили свои труды такие ученые, как: Gábor Halász, Péter Lukács, Doug White, Allington R. L., Байханов И.Б., Трофимов К.В., Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Жалнин В.А.

Пересмотру основных принципов образовательной политики, исходя из современных социокультурных тенденций, влияющих на процесс обучения, посвятили свои труды Блинова Т.Н., Федотов А.В., Joel Spring, Grosland, Tanetha; Roberts, LaSonja.

Ключевые направления улучшения подготовки кадров в высших учебных заведениях с акцентированием внимания на необходимости обучения компетентных специалистов для работы в условиях новых производственных парадигм, основанных на знаниях и их прикладном использовании, активно разрабатывают Батарчук Д.С., Танцевова А.В., Любимов А.П., Юдин В.И., Солдатов Р.В., Mintz, Jessica A.; Kelly, Angela M.

Однако, несмотря на широкое освещение отдельных аспектов деятельности государства в образовательной сфере, проблема управления модер-

низацией системы образования в соответствии с актуальными вызовами времени требует комплексного анализа и глубокого исследования. При этом особого внимания заслуживают вопросы разработки принципов, стратегических, оперативных и трансформационных направлений государственной политики с точки зрения сохранения баланса между национально-обоснованным изоляционизмом образовательной системы и ее органичным включением в международное пространство с поддержкой авторитетного имиджа и высоких конкурентных позиций страны.

Образовательная политика государства – одна из фундаментальных, ведущих составляющих существования и развития общества, которая формируется на основе экономических, духовно-культурных и демографических потребностей на конкретном историческом этапе его функционирования с учетом вызовов и ключевых тенденций в международном окружении и глобальной среде [7].

Прежде всего отметим, что в процессе выбора приоритетных направлений реформирования образовательной политики суверенного государства необходимо артикулировать такие векторы развития, которые позволят устранить существующие на сегодняшний день противоречия:

1) между необходимостью проведения взвешенной государственной политики в направлении модернизации и развития отрасли образования с учетом общенациональных интересов и передовых мировых образовательных тенденций, с одной стороны, и ориентацией содержания профессиональной подготовки специалистов отдельных специальностей на отраслевые стандарты, с другой;

2) между обострением потребности в реализации инновационных образовательных технологий в практике высшей школы, с одной стороны, и отсутствием соответствующего механизма государственного управления и регулятивного инструментария воздействия на этот процесс, с другой стороны;

3) между стремлением обеспечить высокий уровень конкуренции на национальном образовательном рынке и повысить качество соответствующих услуг, что находит свое проявление в поддержке государственных учебных заведений и стимулировании развития частных организаций, с одной стороны, и активным стремлением ВУЗов в большей степени продвигать свой интерес в международном измерении образования, чем реализовывать образовательный продукт в дефинициях национального государства;

4) между объективной потребностью включаться в глобальное сообщество путем присоединения к международным организациям и договорам и рисками, которые данная политика несет. В частности, речь идет о присоединении страны к ВТО, что естественно, будет иметь для национальной системы образования, как положительные, так и отрицательные последствия. Риски обусловлены внедрением новых принципов функционирования системы образования в стране, ухудшением качественных и количественных

характеристик обучения, отдельных уровней и элементов получения образования, а также отношений в обществе, которые связаны с образовательной деятельностью, национальными интересами по ее усовершенствованию или социальными угрозами [10];

5) между требованиями к аккредитации программ, внедрению систем оценки качества в учебных заведениях, соответствию международным критериям и увеличением на национальном рынке самозванных и корыстных образовательных провайдеров, которые просто продают «фиктивные» аккредитационные бумажки, дипломы и свидетельства, тогда как национальные университеты тратят значительные средства на маркетинговые и рекламные кампании, чтобы добиться признания и, таким образом, увеличить контингент студентов [3].

С учетом вышеизложенного отметим, что приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства должны включать в себя решение неотложных задач и актуальных проблем, которые будут не только создавать благоприятную основу для интеграции в международное пространство национальной системы образования, но и предупреждать, а также нивелировать негативные последствия для страны и ее граждан в целом в условиях глобализации образовательных услуг. Содержательные приоритеты стратегии государственной образовательной политики в сфере социализации и государственно-национального воспитания будущего поколения должны быть ориентированы на формирование, прежде всего, моральных, государственно-патриотических, гражданских качеств, гуманизма, демократичности и общественной толерантности, а также развитие способности к жизни и труду в динамических условиях конкурентной среды в стране и мире в целом.

По мнению автора, для защиты национальных интересов и поддержки устойчивости национальной системы образования на международном уровне, современная государственная образовательная политика должна претворяться в жизни с учетом следующих основных принципов:

1. Принцип приоритетности: отрасль образования должна развиваться как одна из приоритетных отраслей экономики, что требует признания ее продуктивного характера и высокой экономической и социальной эффективности.

2. Принцип стабильности: государство должно позаботиться о создании стабильных условий для функционирования образования путем кардинального совершенствования организационно-экономического механизма развития образовательного потенциала, в частности: внедрить модель двухсекторного бюджетирования образовательной области (первый сектор будет предусматривать средства на нормативное финансирование учебных заведений, а второй – на финансирование развития потенциала отрасли); обеспечить диверсификацию источников финансирования образования, прежде всего, за счет внедрения новых механизмов кредитования и страхования образования; сформировать отечественную модель опережающего

образования как залог обеспечения занятости выпускников учебных заведений и основы развития образования ноосферного типа [5].

3. Принцип соответствия имеющихся ресурсов осуществляемым в образовании реформам: планирование и практическая реализация мер государственной образовательной политики должны осуществляться в строгом соответствии с имеющимися финансовыми, материально-техническими и кадровыми ресурсами.

4. Принцип комплексности: направления, меры государственной образовательной политики должны охватывать все звенья образования и быть взаимосогласованными между собой.

5. Принцип преемственности: разработку новых мер государственной образовательной политики целесообразно проводить с сохранением отечественных образовательных традиций и учетом зарубежного опыта, а также последних научных достижений.

6. Принцип гласности: обеспечение максимально полного и правдивого информирования общества об образовательных реформах, учет общественного мнения относительно целесообразности и эффективности их внедрения [6].

Отдельный акцент необходимо сделать на задачах, которые следует решить в процессе реформирования образовательной политики суверенного государства:

- содействие экономическому прогрессу страны в целом, это позволит обеспечить высокие конкурентные преимущества и привлекательность национального рынка труда;
- демократизация системы высшего образования и внедрение объективной системы оценивания полученных выпускниками знаний;
- развитие прогрессивной инфраструктуры для удаленной, самостоятельной работы учеников и получения практических навыков студентами;
- обеспечение роста социального престижа и усиление мотивационной составляющей работы научно-педагогических кадров;
- радикальной обновление материально-технической базы учебных заведений в соответствии с ключевыми тенденциями цифровизации.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что в настоящее время государственная образовательная политика должна предполагать гармоничное объединение и сочетание трансформационных, оперативных и стратегических направлений. Трансформационный вектор предполагает имплементацию передовых достижений науки и техники, лучших практик преподавания и обучения. Стратегические ориентиры позволят внедрение виртуально-дистанционной концепции обучения, ускорить интеграцию национальной образовательной системы в международное пространство, разработать и внедрить передовые образовательные стандарты [8]. Оперативные направления дадут возможность достичь наиболее актуальных целей в краткосрочном периоде, что позволит улучшить финансовое положение учебных заведений,

расширить свободный доступ к системе образования разных слоев населения, внедрить непрерывную многоступенчатую систему образования [1].

При этом особый акцент необходимо сделать на том, что разработка и реализация направлений реформирования образовательной политики суверенного государства должны быть направлены на развитие и приобретение новых качественных признаков национальной образовательной системы, а не на снижение стандартов ее качества и утрату всех лучших традиций, создаваемых годами. Ориентация на включение в глобальное образовательное пространство не должны вести к радикальной перестройке национальной системы образования. Напротив, ее текущее положение необходимо фундаментально осмыслить, сравнить с международными стандартами и критериями, и определить перспективные векторы развития на новом этапе исключительно с учетом национальных интересов суверенного государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Андриенко Е.В. Влияние мировых трендов на реализацию стратегических проектов развития российского образования // *Философия образования*. 2020. Т. 20. № 2.

2. Антюхова Е.А. Движущие силы в сценариях глобальной образовательной политики // *Социально-политические науки*. 2020. Т. 10. № 2.

3. Антюхова Е.А. Глобальная образовательная политика в условиях влияния неополитических рисков // *Международная жизнь*. 2020. № 10.

4. Болгова Е.В., Курникова М.В., Болгов С.А. Образовательная политика ЕС и развитие высшего образования // *Экономика образования*. 2020. № 1 (116).

5. Домогатский К.И. Национальный проект «образование» как стратегия реализации региональной образовательной политики // *Социальная политика и социальное партнерство*. 2020. № 4.

6. Дуран Т.В., Костина Н.Б. Образовательная политика и управление качеством высшего образования: понимание и особенности оценки // *Вопросы управления*. 2020. № 5 (66).

7. Любимов А.П., Юдин В.И., Солдатов Р.В. О стратегии государственной образовательной политики России в XXI веке // *Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы*. 2021. № 3 (186).

8. Нестерчук О.А., Галкина Г.М., Беляева В.П. Образование как условие регионального развития человеческого капитала в России // *Вопросы политологии*. 2020. Т. 10. № 8 (60).

9. Karim Shahid. Acculturation in a globalised world: implications for theory and educational policy and practice // *International journal of comparative education and development*. 2021. Volume 23. Number 1.

10. Smolarek Bailey B. Examining business-driven education reform by new policy actors: a discursive analysis of UpSkill Houston // *Journal of education policy*. 2021. Volume 36. Number 3.

A.V. MAKAROV

*Postgraduate student of the
Department of Public Administration and
National Security, Faculty of National
Security, Institute of Law and National Security,
Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration (RANEPA),
Moscow, Russia*

PRIORITY DIRECTIONS OF REFORMING THE EDUCATIONAL POLICY OF A SOVEREIGN STATE

The article is devoted to the consideration and formalization of the priority directions of reforming the educational policy of a sovereign state. Special attention in the research process is paid to the increasing role of the educational system in ensuring economic growth and progress of the country every year, as well as the need to concentrate all achievements and developments, scientific potential and human capital according to the indivisible triumvirate of «teaching / learning, research and services to society» exclusively within the national, sovereign state. Also, a separate emphasis is made on the contradictions that must be resolved in the process of developing directions for reforming the educational policy of the state, the principles of its implementation and key tasks are separately highlighted.

Key words: *educational policy, reform, sovereign state, integration, quality, economics, principles, GDP, growth, standards.*