
ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 6(70), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯИС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Белоусов Г.Ф.** Теоретико-методологические подходы к анализу роли региональных элит в электоральном процессе современной России 1634
- Рожков А.А.** Неореализм о внутригосударственных факторах: концептуальный подход и его критика 1643

ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Жалнин В.А., Медведев Н.П.** К вопросу о национальных системах образования: история и современность 1651
- Нисневич Ю.А., Орлов И.Б.** Попытка демократического прорыва: взлеты и падения Государственной Думы первого созыва (1993-1995 гг.) (к 30-летию Российской Федерации). Часть II 1665
- Самов А.А.** Идея «истинного государя» в отечественной социально-политической мысли советского периода 1679

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Беспамятнова М.Н., Попов С.И.** Исследование возможности гармонизации функций институтов местного самоуправления как фактора политической стабильности: методика эмпирического исследования 1688
- Блинов В.В.** Трудности перевода классической лево-правой модели идеологического континуума для анализа политических предпочтений современной России 1694

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Родионова М.Е., Гималиев В.Г., Назарова Н.А.** К вопросу о трансформации избирательной системы в Российской Федерации (от 1993 года до наших дней) 1706
- Волконский Ю.К.** Исторические тенденции формирования и становления лоббизма в США в XX в. 1716
- Сабирова Н.С.** Формирование «гражданской нации» как приоритет политической культуры России 1723
- Николенко А.А., Шевченко Е.А.** Анализ возможных сценариев геополитического будущего России 1730
- Гусейнова Д.М.** Влияние террористической угрозы на программные и тактические установки политических партий России (конец 1990-х годов) 1739
- Еловик А.А.** Образ России в социальных медиа белорусской оппозиции (2019-2020 гг.) 1748
- Белякова Т.М.** Технологии формирования имиджа современной Русской православной церкви 1756

Лазебник А.Г. Ценности как фактор трансформации политических режимов.....	1761
Золотарев Н.А. Миграционные процессы и особенности интеграции внешних мигрантов в современном обществе	1769
Макаров А.В. Приоритетные направления реформирования образовательной политики суверенного государства.....	1775
Куйлиев Б.Т. Characteristics of Convergent Political Manipulation Technologies used on the Internet/ Характеристики конвергентных технологий политического манипулирования, используемых в интернете.....	1783

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончаров Д.К., Гончарова Д.Д. Особенности применения математических методов в системе поддержки принятия решения в политике	1791
Петров Д.Ю. Социальная политика и реализация национальных проектов России	1802
Копасов А.И. Конструирование дефиниции «Государственная политика территориального развития»	1808
Дмитриев Д.И. Актуальные политические риски в российском нефтегазовом комплексе.....	1817

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ванковска Б. The Synergy Between Geopolitics and Biopolitics: COVID-19 Vaccines in Focus/Синергия между геополитикой и биополитикой: в центре внимания вакцины от COVID-19.....	1825
Солодова Г.С. Россия в Евразийском пространстве – причины обращения к теме.....	1833
Никитенко Е.Г., Муравых О.А. Международный терроризм – феномен современной мировой политики.....	1840
Колосова И.В. Христианское экуменическое движение в контексте мировой политики	1849
Красавин Д.В., Попов Д.Г. Аналитические центры в постсоветских странах Центральной Азии – особенности восприятия векторов внешней политики (на примере проектов ЕАЭС и «Один пояс – один путь»)	1856
Мановицкая В.А., Шангараев Р.Н. Последствия событий «арабской весны» в контексте трансформации международных отношений.....	1863
Маканбаев Б.М. Вопросы здравоохранения как элемент обеспечения национальной безопасности в Центральной Азии: новые вызовы и угрозы.....	1871

Бросович Ф.Д. Политическое, экономическое и социальное развитие Южной Америки: итоги современного этапа	1877
Розенберг В.И. Конституционный комитет Сирии: позиции участников и первые результаты.....	1885
Рупакова Е.А. Возможности и перспективы белорусско-российского взаимодействия с Турецкой Республикой	1890
Эсмаили С. Положение «иранских женщин в прессе» и развитие «женской прессы в Иране»	1899
Цой С.В. Ядерная программа КНДР как фактор межкорейского раскола	1906
Чжао Лу. Внешнеполитическая стратегия Китая в контексте трансформации современного международного порядка	1911
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Степанькова Д.С., Швырков В.С., Корольков К.А. Первичные элементы в структуре местного самоуправления стран АТР.....	1919
Хомяков Д.О. Сравнительный анализ функционала и возможностей социальных сетей с целью рационального их использования в политическом SMM	1930
НАШИ АВТОРЫ	1943
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1952

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ – ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

В статье проведен анализ угроз международного терроризма, а также основных подходов по их нейтрализации. Особую опасность представляет международный терроризм как инструмент внешней политики. Рассмотрены перспективы контртеррористической деятельности государств и роль России. В ближайшей и среднесрочной перспективе борьба с террористической угрозой останется одним из приоритетных направлений деятельности мирового сообщества.

Ключевые слова: *международный терроризм, мировая политика, экстремизм, Россия, США, противодействие международному терроризму, антитеррористическое сотрудничество, ООН.*

Сегодня международный терроризм представляет собой угрозу для всего мирового сообщества. Международная террористическая угроза вышла на одно из первых мест среди вызовов глобальной безопасности. Развитию и распространению данного феномена способствуют многие факторы, некоторые из них: появление новых технологических возможностей и внедрение новых информационных систем; формирование глобального информационного пространства; развитие процессов глобализации; использование рядом стран террористических группировок для расширения своего гео-

политического влияния. Протестное сознание беднейших слоев населения, национальный и религиозный фанатизм также подпитывают международный терроризм.

Международный терроризм с течением времени принимает все более сложные формы, эволюционируя вместе с техническим развитием и с развитием мировой политической системы. В настоящее время все сложнее определить принадлежность террористической группировки, поскольку они становятся все более децентрализованными и появляется много мелких террористических групп, которые труднее выявить и искоренить. Например, если в XX веке террористические организации имели либо правую, либо левую идеологию, то крушение биполярного мироустройства привело к деидеологизации международного терроризма. Сегодня в мире существует два основных вида международного терроризма – этнонациональный / сепаратистский и религиозный / «священный». Наибольшую опасность представляет собой последний вид, так как он является воплощением внесистемной оппозиции международно-политической системы и представлен организациями исламистского толка, которые сегодня широко распространены во многих регионах мира.

Международный терроризм носит преднамеренный характер. Он нацелен на достижение политических целей, направлен против мирного населения и используется субнациональными группами. Все более очевидно, что международный терроризм становится фактором геополитического влияния мировых центров силы. Распространение международного терроризма в глобальном масштабе представляет собой угрозу безопасности для всего мирового сообщества. Однополярное устройство мира не справляется с искоренением террористического зла, поэтому такое мироустройство опасно как для всего мира, так и для государства инициатора.

Действия американской и натовской политики в ряде стран привели к дестабилизации ситуации, к локальным и внутригосударственным конфликтам, распаду и ослаблению государств [5]. В условиях нестабильности и отсутствия безопасности активно развивается деятельность преступных и террористических сетей. Появляющийся вакуум власти приводит к возникновению зон анархии, которые быстро заполняются террористами и экстремистами. Такие территории нестабильности называются «серыми зонами». Подобная ситуация возникла в Ираке, где нет этнической и культурной гомогенности среди населения и нет прошлого опыта государственного строительства. Военная операция США и их союзников против Ирака разрушила то шаткое равновесие и те бюрократические структуры, включая армию, на которые можно было опереться для институционального строительства. По мнению политического обозревателя Д. Рифу, «12 мая 2003 года США превратили 450 тысяч жителей Ирака в своих врагов» [7]. Президент Российской Федерации Владимир Путин на 70 сессии Генераль-

ной Ассамблеи ООН в 2015 году заявил, что «агрессивное внешнее вмешательство в страны Ближнего Востока и Северной Африки привело к тому, что государственные институты и уклад жизни были разрушены. Появилась нищета, насилие и социальная катастрофа вместо торжества демократии и прогресса» [8].

Среди западных исследователей международного терроризма есть немало тех, кто возлагает ответственность за международный терроризм не на Запад или на исламистские террористические группировки, а на власти Саудовской Аравии. Тимоти Митчел, политолог и профессор Колумбийского университета, ввел в обращение термин «Макджихад». Данный термин не только объединяет слова «Макдональдс» и «джихад», а отражает долгосрочную и стратегическую модель сотрудничества между саудовской правящей семьей, нефтяными корпорациями (Big Oil), правительством США, американскими торговцами оружием и консервативными ваххабитскими клириками [6].

Существует немало примеров, когда террористические организации используются некоторыми странами в качестве предлога для разрушения государственных структур и военно-политического баланса сил. Впоследствии такие государства стремятся заполнить образовавшийся геополитический вакуум, встроиться в региональные структуры в качестве балансира и миротворца. Заместитель министра обороны России Александр Фомин в преддверии VI Международной конференции по безопасности заявил, что «террористические организации не возникают сами по себе, это плод и творение политических, военных и финансовых усилий извне». Террористические организации являются марионетками и созданы для «исполнения чьей-то воли» [4]. Последствия вмешательства во внутренние дела государств под предлогом борьбы с международным терроризмом могут быть крайне опасными и трудно прогнозируемыми, учитывая, что проблемой становятся вопросы национально-государственного строительства в «побежденных странах». Удивительно, что каждый раз оказывается, что такого плана нет или он не выдерживает испытания временем, а возможно страны просто не заинтересованы в установлении порядка, ведь поддерживать хаос намного легче и выгоднее [3]. Например, образуются финансовые потоки за счет торговли оружием и людьми, наркотиками.

Международный терроризм препятствует становлению миропорядка, основанного на морально – этических императивах и на международных нормах. Анархическое состояние международной среды является благоприятным состоянием для достижения джихадистами своих целей, также оно ограничивает возможности стран в согласовании позиций по ключевым вопросам мировой политики. Государства используют террористическую угрозу и для внутренних целей, например, чтобы напугать народ и внушить ему необходимость принятия «жестких» мер, часто прибегая к ограниче-

нию прав и свобод граждан. Современный международный терроризм превратился в сложную, разветвленную транснациональную систему и стал одним из наиболее эффективных инструментов глобальной, внутренней и внешней политики государств и ТНК [1]. Такое сложное переплетение интересов делает практически невозможной задачу найти настоящего заказчика теракта.

На глобальном уровне Организация Объединенных Наций остается на сегодняшний день единственной площадкой, на которой обсуждаются все общемировые проблемы. ООН должна обеспечить решение всех вопросов борьбы с международным терроризмом и сохранить консенсус по поводу недопустимости попадания в руки террористов ОМУ и поддержки террористических группировок государствами. Именно в рамках ООН необходимо обсуждать проблемы по постконфликтному миростроительству.

Однако проблема состоит в том, что даже на площадке ООН действуют скрытые процессы оказания влияния на принятие решений. Учитывая тот факт, что большинство стран ЕС входят в блок НАТО, вряд ли получится сделать международную повестку дня более справедливой. В этих условиях встает вопрос о реформировании системы ООН. Данный вопрос является острым для большинства стран мира, и он обсуждается уже не первый год. Выдвигаются предложения по увеличению количества постоянных стран-членов в СБ ООН, по созданию дополнительных институтов в рамках ООН, выработанные решения которых могли бы впоследствии утверждаться в СБ ООН.

Помимо этого, ООН отличается тем, что принимает решения постфактум. Действующее международное законодательство сосредоточено на отражение уже произошедшей агрессии, а не на мерах по ее предупреждению. Следует дополнить международное право статьями, которые бы пресекали акты международного терроризма до их реализации. Также на глобальном уровне могли бы получить развитие добровольные коалиции, которые формировались *ad hoc* для решения конкретных проблем. Необходимо уделять внимание и развивать международные организации, которые вносят больший вклад в контртеррористическую борьбу, например, в рамках Интерпола можно создать структуры, которые бы целенаправленно занимались пресечением террористических актов. Помимо Интерпола, можно инициировать обсуждение на тему борьбы с международным терроризмом в рамках G20.

На сегодняшний день сотрудничество между государствами на региональном уровне является наиболее эффективным и действенным. Создано немало организаций, целью которых является обеспечение безопасности в регионе и отражение агрессии: ОБСЕ, ОДКБ, ШОС и другие. Региональный уровень сотрудничества является наиболее перспективным, поскольку позволяет кругу близлежащих стран обмениваться разведанными и другой информацией по поводу террористических организаций. Таким образом, создается специализированный информационный банк данных. Также

в рамках регионального сотрудничества легче скоординировать действия государств и выработать единый подход по вопросам борьбы с международным терроризмом.

Для проведения более эффективных контртеррористических операций следует наладить сотрудничество между региональными структурами, что позволит дополнить и обновить сведения по поводу деятельности террористических организаций, их финансирования и распространения.

Помимо контртеррористических операций необходимо уделять внимание социальным и экономическим вопросам развития стран региона. Международный терроризм имеет глубокие корни и многообразные причины возникновения и распространения, но в основном к террористическим группировкам примыкают люди, которые недовольны своим социально-экономическим положением. В связи с этим, страны должны содействовать развитию и поддержанию уровня жизни населения наиболее бедных стран региона, в противном случае, будет происходить миграция радикально настроенных молодых людей и снизить уровень террористической опасности не получится.

Двустороннее сотрудничество концентрируется на заключении соглашений и разовых договоренностей. Данный тип сотрудничества носит дифференцированный и долгосрочный характер. В рамках этого формата необходимо заключить договоренности, предусматривающие сотрудничество по оказанию взаимной правовой помощи по преступлениям террористического характера между правоохранительными, следственными и судебными органами, а также в области выдачи лиц, причастных к совершению террористических актов. Следует помимо традиционных сфер сотрудничества развивать сотрудничество в сфере кибертерроризма.

Переходя к вопросу о роли России в деле борьбы с международным терроризмом следует начать с того, что угроза международного терроризма для РФ реальна. Россия является многонациональной и многоконфессиональной страной. На ее территории проживает около 20 млн. мусульман. За последние годы усиление исламистских настроений в ряде южных регионов России переросло в реальную проблему. Россия является второй страной после США по числу иностранных мигрантов, большая часть которых приезжает из Центральной Азии. Дополнительный миграционный потенциал региона в ближайшие годы увеличится примерно в 10 млн. человек и по некоторым оценкам, до 5% таких иммигрантов будут связаны с террористическими организациями [2]. В связи с этим Россия в основном сосредоточена на проблеме распространения международного терроризма в республиках Северного Кавказа, Поволжья и в государствах Центральной Азии.

Обостряется проблема использования территории России для вербовки наемников из числа центральноазиатских трудовых мигрантов, нарастают риски, связанные с проецированием террористических угроз на Таджикистан, Киргизию и Узбекистан, исходящие из Афганистана, возрастает

опасность распространения подпольной религиозной пропаганды для рекрутирования молодежи, существует вероятность возврата боевиков для распространения своих воззрений и создания новых террористических ячеек. Угрозу представляет сложная обстановка в Афганистане, где на афганской границе с центральноазиатскими странами продолжают скапливаться боевики террористических организаций, связанных с «Исламским государством». Не исключена возможность сотрудничества между группировкой «Талибан» и «ИГ». Опасность представляет также тот факт, что даже слабые внешние толчки способны разрушить и без того хрупкое положение некоторых центральноазиатских стран и Афганистана. Может сработать «модель домино», где одно «падающее» государство потянет за собой все остальные.

Существует мнение, что активное влияние на развитие международного терроризма как внутри России, так и на ее границах способствуют некоторые страны для экономического и политического ослабления страны. В данном случае проявляются геополитические интересы в доступе к российским природным ресурсам, а неконтролируемая миграция ведет к межэтнической напряженности.

Помимо традиционных угроз безопасности в военно-политическом плане нарастает опасность ведения информационных войн и информационного противоборства между государствами. Сегодня интернет-технологии используются в качестве информационного оружия для достижения, в частности, террористических и преступных целей. Трансграничный характер, анонимность, общедоступность и динамическое развитие интернет-технологий усложняют решение проблем. Появляются новые виды информационного оружия, вирусных атак и вредоносного программного обеспечения. Возникают опасные для безопасности РФ ситуации в геополитической и геостратегической обстановке.

Россия активно участвует в международном антитеррористическом сотрудничестве, как на глобальном уровне – на площадке ООН, на региональном уровне в формате ОДКБ, РАТС ШОС, АТЦ СНГ и на двустороннем. Российская Федерация исходит из того, что необходимо бороться сообща и при центральной роли ООН. Следует соблюдать международное право и не прибегать к политике «двойных стандартов». Россия давно вносит весомый вклад в укрепление международной системы противодействия международному терроризму в рамках ООН, придавая особое значение выполнению Глобальной контртеррористической стратегии ООН, антитеррористических резолюций СБ ООН и ГА ООН, а также универсальных антитеррористических конвенций. Россия поддерживает усилия Контртеррористического комитета СБ ООН, Целевой группы по имплементации Глобальной контртеррористической стратегии ООН и Центра ООН по вопросам борьбы с международным терроризмом. Россия также уделяет особое внимание борьбе с финансированием международного терроризма и отмыванию денег

в рамках ФАТХ. При оптимистическом сценарии, эти стимулы могут быть настолько сильными что позволяет преодолеть или, по крайней мере, как-то микшировать возникшие в последнее время обрушение отношений между Россией и Западом.

К сожалению, параллельно с оптимистическими надеждами на этот счет возникают и сомнения, или, по крайней мере, вопросы, на которые нет очевидных ответов. Международный терроризм – это не самостоятельное явление, а инструмент для решения теми или иными странами, финансовыми и политическими группами своих внешнеполитических и внутривнутриполитических вопросов. Так, борьба с международным терроризмом часто является предлогом для введения «жестких» мер внутри страны и для проведения военных операций за ее пределами.

Рассматривая проблемы и перспективы контртеррористической деятельности, стоит уделить внимание международно-правовым основам борьбы с международным терроризмом. На сегодняшний день не выработано общепринятого определения понятия «международный терроризм», не согласованы признаки «международности» данного явления и не разработаны стандарты отчетности в сфере борьбы с международным терроризмом. Без общепризнанного определения, государства могут произвольно выполнять свои обязательства в области борьбы с международным терроризмом. Также отмечается высокая политизированность проблемы борьбы с международным терроризмом и ее значимость для соблюдения национальных интересов и обеспечения внутригосударственной безопасности.

Сегодня наблюдается разрыв между теорией международного права и практикой по противодействию международному терроризму. Хотя страны и объявляют о приоритете борьбы с международным терроризмом, часто такие заявления остаются не подкрепленными практическими мерами. Более того, не редкость, когда страны под предлогом борьбы с международным терроризмом пытаются извлечь как можно больше выгоды из ситуации и решить свои геополитические и экономические проблемы.

В этой связи необходимо выработать меры, которые позволят странам избавиться от террористической угрозы. В настоящее время наблюдается активное сотрудничество стран на глобальном, региональном и двустороннем уровне. Организация Объединенных Наций, несмотря на ее многочисленные недостатки, остается единственной площадкой, на которой обсуждаются общемировые проблемы. Именно эта организация должна обеспечить решение вопросов, касающихся борьбы с международным терроризмом и сохранить консенсус по поводу недопустимости попадания в руки террористов ОМУ. В то же время сотрудничество государств на региональном уровне является более эффективным и действенным, поскольку страны могут обменяться разведанными и другой информацией по поводу деятельности террористических организаций. В свою очередь, двусторон-

нее сотрудничество носит дифференцированный и долгосрочный характер и концентрируется на заключении соглашений и разовых договоренностей.

Таким образом, международный терроризм представляет собой сложное социально-политическое явление. И сегодня, несмотря на масштабность контртеррористических усилий большинства стран, террористы продолжают распространять свое влияние и расширять географию присутствия. В ближайшей и среднесрочной перспективе борьба с террористической угрозой останется одним из приоритетных направлений деятельности мирового сообщества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гурия Мурклинская*. Геополитические шахматы: искусство побеждать без войны. М., 2014.
2. Ежегодник ИМИ // Мировая политика: старые проблемы и новые вызовы. 2015. Вып. 3 (13).
3. *Овчинский В.С.* Пять лет «войны» с международным терроризмом и Новый мировой беспорядок. Аналитический доклад. М.: ИНФРА-М, 2006.
4. Террористические организации не возникают сами по себе. Замглавы Минобороны // Top-news. 10.04.2017 // <http://top-n.ru/18211-terroristicheskie-organizacii-ne-voznikayut-sami-po-sebe--zamglavi-minoboroni.html>.
5. *Шаклеина Т.А.* Россия и США в мировой политике. М., 2017.
6. *Mitchel T.* McJihad: Islam in the US Global Order // Social Text 20. 2002. No. 4.
7. *Rieff D.* Blueprint for a Mess // The New York Times Magazine. 2003. November 2.
8. 70-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН // Сайт Президента России. 28.09.2015 // <http://kremlin.ru/events/president/news/50385>.

E.G. NIKITENKO

*Major General, Cand. Sc. (History),
professor, Department of Public
administration and National safety of the
Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration,
Moscow, Russia*

O.A. MURAVYKH

*Senior Lecturer of the Center for
Linguistics and Professional Communication,
Institute of Law and National Security,
Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration,
Moscow, Russia*

INTERNATIONAL TERRORISM – THE PHENOMENON OF MODERN WORLD POLITICS

The article analyzes the threats of international terrorism, as well as the main approaches to their neutralization. International terrorism as an instrument of foreign policy is particularly dangerous. The prospects of counter-terrorism activities of states and the role of Russia are considered. In the short and medium term, the fight against the terrorist threat remains one of the priorities of the international community.

Key words: *international terrorism, world politics, extremism, Russia, the United States, countering international terrorism, anti-terrorist cooperation, the United Nations Organization (the UN).*